Democratic Politics - I
ஜனநாயக அரசியல் - I

Semester - 1

CONTENTS

Chapter	Month	Page
CHAPTER 1 WHAT IS DEMOCRACY? WHY DEMOCRACY? மக்களாட்சி என்றால் என்ன? மக்களாட்சி ஏன் தேவை?	July ஜூலை	158
CHAPTER 2 CONSTITUTIONAL DESIGN அரசியலமைப்புச் சட்ட வடிவமைப்பு	September செப்டம்பர்	192
CHAPTER 3 ELECTORAL POLITICS தேர்தல் அரசியல்	October அக்டோபர்	224

I8P5M5
Student Corner

F6N7X2
Teacher Corner

AP SCERT

LEARNING OUT COMES

The Students will be able to

1. What is Democracy? Why Democracy?

1. Uderstand Democracy and its features.
2. Distinguish between different types of governments across the world.
3. Explain the differences between Democracy, Monarchy and Dictatorship.
4. Appreciate the Rule of Law and Rights.

2. Constitutional Design

1. Explain the concept of apartheid.
2. Understand the need of Constitution and the efforts in making the Constitution.
3. Compare and contrast the Indian Constitution with that of other countires.
4. Interpret the philosophy of the Constitution.
5. Describe the guiding values of the Indian Constitution and appreciate the efforts of the Constituent Assembly.

3. Electoral Politics

1. Understand the need and the role of elections in Democracy.
2. Analyse the process of elections and the role of Election Commission in taking decisions independently.
3. Difine the concept of citizenship.
4. Explain geographical importance of electoral constituencies.
5. Organise mock elections to elect class leaders and school pupils' leader.
6. Feel the sensitivity in facing the challanges in conducting free and fair elections.

AP – SCERT

கற்றல் விளைவுகள்

கற்போர்....

1. மக்களாட்சி என்றால் என்ன? மக்களாட்சி ஏன் தேவை?

1. மக்களாட்சியை பற்றியும் அதன் எதிர்காலம் குறித்து புரிந்து கொள்வர்.
2. உலகெங்கிலும் உள்ள பல்வேறு வகையான அரசாங்களை குறித்து பரிசீலனை செய்வர்.
3. மக்களாட்சி, முடியாட்சி மற்றும் சர்வாதிகார ஆட்சி ஆகியவற்றிற்கு இடையே உள்ள வேறுபாடுகளை விவரிப்பர்.
4. சம நியாயம் மற்றும் உரிமைகளை புகழ்வர்.

2. அரசியலமைப்புச் சட்ட வடிவமைப்பு

1. நிற வேற்றுமையை குறித்து விவரிப்பர்.
2. அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின் தேவையை மற்றும் அரசியலமைப்பை உருவாக்குவதற்கான முயற்சியை புரிந்து கொள்வர்.
3. இந்திய அரசியல் அமைப்பை மற்ற நாடுகளுடன் ஒப்பிட்டு பார்ப்பர்.
4. அரசியலமைப்பின் தத்துவத்தை விவரிப்பர்.
5. இந்திய அரசியல் அமைப்பின் வழிகாட்டு கொள்கைகளை விவரித்து, அரசியல் அமைப்பு சபையின் முயற்சிகளை பாராட்டுவர்.

3. தேர்தல் அரசியல்

1. மக்களாட்சியில் தேர்தலின் அவசியத்தையும் பங்கையும் புரிந்து கொள்வர்.
2. தேர்தலின் செயல்முறை மற்றும் சுயேட்சையான முடிவுகளை எடுப்பதில் தேர்தல் ஆணையத்தின் பங்கு குறித்து பகுப்பாய்வு செய்வர்.
3. குடியுரிமை பற்றிய கருத்தை வரையறுத்தல் செய்வர்.
4. வாக்காளர் தொகுதிகளின் புவியியல் முக்கியத்துவத்தை விளக்குவர்.
5. பள்ளிகளில் வகுப்பு தலைவன், பள்ளி மாணவர்களின் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க மாதிரி தேர்தல்களை நடத்துவர்.
6. சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலை நடத்துவதில் எதிர் கொள்ளும் சவால்களை உணர்ந்து கொள்வர்.

AP SCERT

B2Q1V1

CHAPTER 1

What is Democracy? Why Democracy?

AP – SCERT

Overview

What is democracy? What are its features? This chapter builds on a simple definition of democracy. Step by step, we work out the meaning of the terms involved in this definition. The aim here is to understand clearly the bare minimum features of a democratic form of government. After going through this chapter we should be able to distinguish a democratic form of government from a non-democratic government. Towards the end of this chapter, we step beyond this minimal objective and introduce a broader idea of democracy.

Democracy is the most prevalent form of government in the world today and it is expanding to more countries. But why is it so? What makes it better than other forms of government? That is the second big question that we take up in this chapter.

D5Y7G5

பாடம் - 1

மக்களாட்சி என்றால் என்ன? மக்களாட்சி ஏன் தேவை?

AP - SCERT

மேற்பார்வை

மக்களாட்சி என்றால் என்ன? அதன் பண்புகள் யாவை? இந்த அத்தியாயம் மக்களாட்சியின் பொதுவான வரையறையைக் கொண்டு வடிவமைக்கப்பட்டது. படிப்படியாக இந்த வரையறையில் உள்ள சொற்களின் பொருளை தெரிந்துகொள்ள முயல்வோம். மக்களாட்சி அரசாங்கத்தின் குறைந்தபட்ச பண்புகளைப் பற்றி தெளிவாக புரிந்துகொள்வது நம் இலட்சியமாகும். இந்த அத்தியாயத்தை படித்த பின் நாம் மக்களாட்சி அரசாங்கத்தை மக்களாட்சி அல்லாத அரசாங்கத்திடமிருந்து வேறுபடுத்த இயல வேண்டும். இந்த அத்தியாயத்தின் முடிவில் நாம் இந்த குறைந்தபட்ச நோக்கத்தைக் கடந்து மக்களாட்சியின் விரிவான கருத்துகளை அறிமுகப்படுத்தலாம்.

மக்களாட்சி என்பது இன்று உலகில் மிகவும் பிரபலமான அரசாங்க வடிவமாகும். இது பல நாடுகளுக்கு பரவுகிறது. ஆனால் அவ்வாறு ஏன் நடக்கிறது? பிற அரசாங்க அமைப்புகளைவிட மேன்மையானதாக இதனை எது மாற்றுகிறது? என்பதே இந்த அத்தியாயத்தில் நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய வினா.

1.1 What is Democracy?

You have already read about different forms of government. On the basis of your understanding of democracy so far, mentioning a few examples write down some common features of:

- Democratic governments
- Non-democratic governments

Why define democracy?

Before we proceed further, let us first take note of an objection by Merry. She does not like this way of defining democracy and wants to ask some basic questions. Her teacher Matilda Lyngdoh responds to her questions, as other classmates join the discussion:

Merry: Ma'am, I don't like this idea. First we spend time discussing democracy and then we want to find out the meaning of democracy. I mean logically shouldn't we have approached it the other way round? Shouldn't the meaning have come first and then the example?

Lyngdoh Madam: I can see your point. But that is not how we reason in everyday life. We use words like pen, rain or love. Do we wait to have a definition of these words before we use them? Come to think of it, do we have clear definition of these words? It is only by using a word that we understand its meaning.

Merry: But then why do we need definitions at all?

Lyngdoh Madam: We need a definition only when we come across a difficulty in the use of a word. We need a definition of rain only when we wish to distinguish it from, say, drizzle or cloudburst. The same is true for democracy. We need a clear definition only because people use it for different purposes, because very different kinds of governments call themselves democracy.

Ribiang: But why do we need to work on a definition? The other day you quoted Abraham Lincoln to us: "Democracy is government of the people, by the people and for the people". We in Meghalaya always ruled ourselves. That is accepted by everyone. Why do we need to change that?

Lyngdoh Madam: I am not saying we need to change it. I too find this definition very beautiful. But we don't know if this is the best way of defining unless we think about it ourselves. We must not accept something just because it is famous, just because everyone accepts it.

Yolanda: Ma'am, can I suggest something? We don't need to look for any definition. I read somewhere that **the word democracy** comes from a Greek word 'Demokratia'. In Greek 'demos' means people and 'kratia' means rule. So democracy is rule by the people. This is the correct meaning. Where is the need to debate?

Lyngdoh Madam: That is also a very helpful way of thinking about this matter. I would just say that this does not always work. A word does not remain tied to its origin. Just think of computers. Originally they were used for computing, that is to say calculating, very difficult mathematical sums. These were very powerful calculators. But nowadays very few people use computers for computing sums. They use it for writing, for designing, for listening to music and for watching films. Words remain the same but their meaning can change with time. In that case it is not very useful to look at the origins of a word.

Merry: Ma'am, so basically what you are saying is that there is no shortcut to our thinking about the matter ourselves. We have to think about its meaning and evolve a definition.

Lyngdoh Madam: You got me right. Let us get on with it now.

ACTIVITY

Let us take Lyngdoh Madam seriously and try to write down the exact definition of some of the simple words that we use all the time: pen, rain and love. For example, is there a way of defining a pen that distinguishes it clearly from a pencil, a brush, a chalk or crayon.

- What have you learnt from this attempt?
- What does it teach us about understanding the meaning of democracy?

I have heard a different version. Democracy is off the people, far (from) the people and (where they) buy the people. Why don't we accept that?

A simple definition

Let us get back to our discussion on similarities and differences among governments that are called

1.1 மக்களாட்சி என்றால் என்ன?

நீங்கள் ஏற்கனவே பல வகையான அரசாங்க முறைகளைப் பற்றி படித்திருப்பீர்கள். மக்களாட்சி மீது உங்களுக்கு உள்ள விழிப்புணர்வின் அடிப்படையில் எடுத்துக்காட்டுகளைக் கொண்டு

- மக்களாட்சி அரசாங்கங்கள்
- மக்களாட்சி அல்லாத அரசாங்கங்கள்

ஆகியவற்றின் சில பொதுவான பண்புகளை எழுதவும்.

மக்களாட்சியை ஏன் வரையறுக்க வேண்டும்?

நாம் மேலும் முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு முன் முதலில் மெர்ரி என்பவரின் எதிர்ப்பினை கவனிக்க வேண்டும். இவ்வாறு மக்களாட்சியைப் பற்றி வரையறை செய்வது அவருக்கு பிடிக்காது. அவர் சில அடிப்படை வினாக்களை கேட்க விரும்புகிறார். அவருடைய வினாக்களுக்கு அவருடைய ஆசிரியை மடில்டா லிங்கோ பதிலளித்தார். சக மாணவர்கள் இக்கலந்துரையாடலில் கலந்துகொண்டனர்.

மெர்ரி: மேடம் எனக்கு இந்த எண்ணம் பிடிக்கவில்லை. முதலில் நாம் மக்களாட்சி குறித்து நேரம் ஒதுக்கி, கலந்துரையாடிய பின் மக்களாட்சி என்றால் என்ன என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதை என் கருத்தில் வேறு முறையில் அணுகக்கூடாதா? முதலில் வரையறை செய்ததின் எடுத்துக்காட்டு இருக்க வேண்டுமல்லவா?

லிங்டோ மேடம்: நான் உன் கருத்தினை புரிந்துக்கொள்கிறேன். ஆனாலும் அன்றாட வாழ்க்கையில் நாம் சிந்திக்கும் முறை இது அல்ல, நாம் பேனா, மழை அல்லது அன்பு போன்ற சொற்களை பயன்படுத்துகிறோம். இச்சொற்களை பயன்படுத்துவதற்கு முன் அவற்றின் வரையறைக்காக காத்திருப்போமா? சற்று சிந்திக்கவும், இச்சொற்களுக்கு தெளிவான வரையறை உள்ளதா? ஒரு சொல்லை பயன்படுத்தும்போது தான் அதன் பொருளை புரிந்துகொள்கிறோம்.

மெர்ரி: நமக்கு வரையறைகள் ஏன் தேவை?

லிங்டோ மேடம்: ஒரு சொல்லைப் பயன்படுத்தும்போது தடங்கல் ஏற்படும் போது தான் நமக்கு அதன் வரையறை தேவைப்படும். தூறல் மேக வெடிப்பு போன்றவற்றிலிருந்து மழையை வேறுபடுத்தும் போது தான் நமக்கு மழைக்கான வரையறை தேவைப்படும். மக்களாட்சி என்னும் சொல்லிற்கும் அது பொருந்தும். ஏனெனில் மக்கள் அதை பல்வேறு வகைகளில் பயன்படுத்துவதாலும் பல்வேறு வகையான அரசாங்கங்கள் தங்களை தாங்களே மக்களாட்சி அரசாங்கம் என்று கூறிக் கொள்வதாலும் நமக்கு தெளிவான வரையறை தேவைப்படுகிறது.

ரியாங்: ஆனால் நாம் வரையறை மீது இவ்வளவு அக்கறை செலுத்தவேண்டுமா? வேறொரு சமயத்தில் நீங்கள் ஆபிரகாம் லிங்கனின், “மக்களால், மக்களுக்காக, மக்களின் ஆட்சியே மக்களாட்சி” என்று கூறினீர்கள். நாம் மேகாலயாவில் எப்போதும் நம்மை நாமே ஆண்டு வருகிறோம். இதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்கின்றனர். இதை நாம் ஏன் மாற்ற வேண்டும்?

லிங்டோ மேடம்: இதை மாற்ற வேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை. இந்த வரையறை மிகவும் அழகாக உள்ளது என்று நானும் கருதுகிறேன். ஆனால் நாமே இதைப்பற்றி சிந்திக்காமல் இதுவே சிறந்த வரையறை என்று கூற இயலாது. இது மிகவும் பிரபலமடைந்தால் அனைவரும் இதனை ஏற்கிறோம். எனவே நாம் அதை ஏற்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

யோலந்தா : மேடம் நான் என் கருத்தை கூறட்டுமா? நாம் எந்த வரையறையையும் எதிர்பார்க்க வேண்டியதில்லை. மக்களாட்சி என்னும் சொல் கிரேக்க சொல்லான ‘டிமோகிரேசியா’, விலிருந்து தோன்றியதாக நான் படித்திருக்கிறேன். கிரேக்க மொழியில் டிமோ என்னும் சொல் மக்களையும் கிரேசியா என்னும் சொல் ஆட்சியையும் குறிக்கின்றன. எனவே மக்களாட்சி என்பதற்கு மக்களால் ஆளப்படும் ஆட்சி என்று பொருள் கூறலாம். இதுவே சரியான பொருளாகும். இனி கலந்துரையாடல் ஏன் தேவை?

லிங்டோ மேடம் : இக்கருத்தைப் பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு இது மிகவும் துணையாக இருக்கும். ஆனால் இது எப்போதும் பணியாற்றாது என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு சொல் அதன் மூலப்பொருளுடன் மட்டுமே வரம்புக்கு உட்பட்டிருக்காது. கணிணிகளைப் பற்றி சிந்தியுங்கள். முதலில் அவற்றை கணக்கிடுவதற்கு மட்டுமே பயன்படுத்தினர். மிகக் கடினமான கணக்குகளை தீர்வு செய்வதற்கு இவை மிகவும் ஆற்றல் மிக்க கணிப்பான் களாகும். ஆனால் தற்காலத்தில் மிகச் சிலரே இதை கணக்கிடுவதற்கு பயன்படுத்துகின்றனர். அவர்கள் இதை எழுதுவதற்கும் வடிவமைப்புகள் செய்வதற்கும், இசையை கேட்பதற்கும், திரைப்படங்களைக் காணவும் பயன்படுத்து கின்றனர். சொற்கள் அவ்வாறே இருக்கும். ஆனால் அவற்றின் பொருள் காலப்போக்கில் மாறலாம் அந்நேரத்தில் அச்சொல்லின் பொருள் அதன் மூலப்பொருளுடன் மட்டுமே வரம்புக்குட் படுவது சரியானதல்ல.

மெர்ரி : மேடம், நாம் சொற்களின் விரிவான பொருளை பார்க்கவேண்டிய அவசியமுள்ளது என்பது உங்கள் நோக்கமல்லவா!

லிங்டோ மேடம் : நீங்கள் என்னை நன்றாக புரிந்துகொண்டீர்கள். நாம் இப்பொருளுடன் முன்னோக்கிச் செல்வோம்.

செயல்பாடு

நாம் லிங்டோ மேடம் கூறிய கருத்தை கவனமாக ஆராய்ந்து அன்றாடம் பயன்படுத்தும் பேனா மழை, அன்பு போன்ற பொதுவான சொற்களின் சரியான வரையறையை எழுதுவதற்கு முயற்சிப்போம். எடுத்துக்காட்டாக பேனாவை வரையறை செய்வதற்கு பென்சில், தூரிகை, சுண்ணக்கட்டி அல்லது கிரேயானிலிருந்து தெளிவாக வேறுபடுத்தும் வழிமுறை ஏதேனும் உள்ளதா?

- இம்முயற்சியிலிருந்து நீங்கள் என்ன கற்றுக்கொண்டீர்கள்?
- மக்களாட்சி என்பதன் பொருளை புரிந்து கொள்வதற்கு இது எவ்வாறு பயன்படுகிறது?

நான் வேறொரு வரையறையை கேள்வியுற்றேன் ‘மக்களாட்சி மக்களுடன் தொடர்பில்லாமல் மக்களுக்கு தூரமாக இருந்து மக்களை விலைக்கு வாங்குவது’ என்று நாம் இதை ஏன் ஒப்புக்கொள்வதில்லை.

ஒரு பொதுவான வரையறை

மக்களாட்சி அரசாங்கங்கள் என அழைக்கப்படும் அரசாங்கங்களுக்கிடையே ஒற்றுமை, வேற்றுமை மீது

democracies. One simple factor common to all democracies is: the government is chosen by the people. We could thus start with a simple definition: **democracy is a form of government in which the rulers are elected by the people**.

This is a useful starting point. This definition allows us to separate democracy from forms of government that are clearly not democratic. The army rulers of Myanmar were not elected by the people. Those who happened to be in control of the army became the rulers of the country. People had no say in this decision. Dictators like Pinochet (Chile) are not elected by the people. This also applies to monarchies. The kings of Saudi Arabia rule not because the people have chosen them to do so but because they happen to be born into the royal family.

This simple definition is not adequate. It reminds us that democracy is people's rule. But if we use this definition in an unthinking manner, we would end up calling almost every government that holds an election a democracy. That would be very misleading. As we shall find out in Chapter 3, every government in contemporary world wants to be called a democracy, even if it is not so. That is why we need to carefully distinguish between a government that is a democracy and one that pretends to be one. We can do so by understanding each word in this definition carefully and spelling out the features of a democratic government.

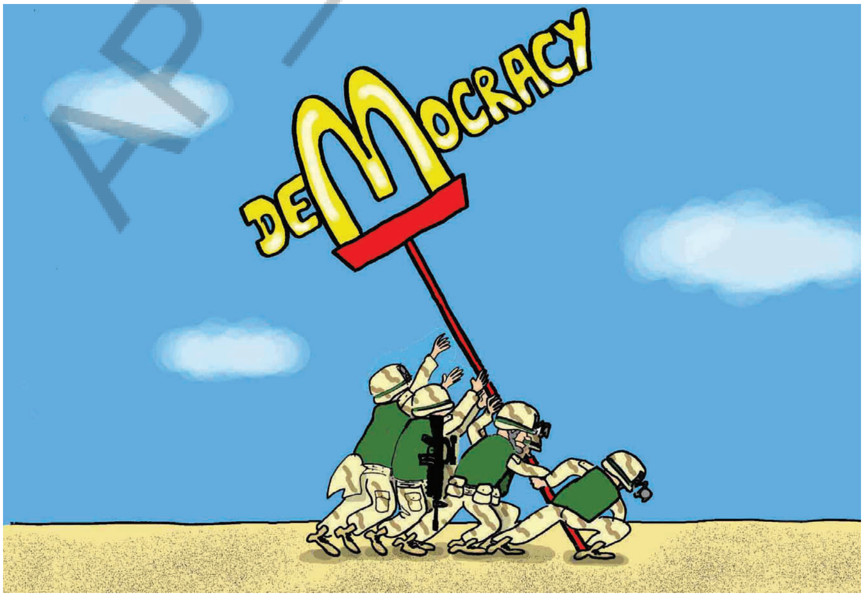
CHECK YOUR PROGRESS

Ribiang went back home and collected some more famous quotations on democracy. This time she did not mention the names of the people who said or wrote these. She wants you to read these and comment on how good or useful these thoughts are:

- Democracy gives every man the right to be his own oppressor.
- Democracy consists of choosing your dictators after they've told you what you think it is you want to hear.
- Man's capacity for justice makes democracy possible, but man's inclination to injustice makes democracy necessary
- Democracy is a device that insures we shall be governed no better than we deserve.
- All the ills of democracy can be cured by more democracy.

read the cartoon

This cartoon was drawn when elections were held in Iraq with the presence of US and other foreign powers. What do you think this cartoon is saying? Why is 'democracy' written the way it is?



©Stephane Peray, Thailand, Cagle Cartoons Inc.

AP – SCERT

விவாதத்திற்கு திரும்புவோம். அனைத்து மக்களாட்சிகளுக்கும் உள்ள ஒரு பொதுவான கருத்து யாதெனில் இதில் மக்களே அரசாங்கத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பர். அவ்வாறு மக்களாட்சி என்பது ஆட்சியாளர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அரசாங்கமுறை என்னும் ஒரு பொதுவான வரையறையுடன் நாம் தொடங்குவோம்.

இது ஒரு நல்ல தொடக்கமாகும். இந்த வரையறை நமக்கு மக்களாட்சியை மக்களாட்சிஅல்லாத அரசாங்கங்களில் இருந்து வேறுபடுத்துவதற்கு வாய்ப்பளிக்கிறது. மியான்மர் இராணுவ ஆட்சியாளர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. இராணுவத்தை கட்டுப்பாட்டில் வைத்துக்கொண்ட இவர்கள் நாட்டின் ஆட்சியாளர்களாயினர். இம்முடிவின் மீது மக்களுக்கு எவ்வித பங்கும் இல்லை. சிலியின் சர்வாதிகாரியான பினோசெட் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. இது முடியாட்சிக்கும் பொருந்தும். சௌதி அரேபியாவின் அரசர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நாட்டை ஆள்வதில்லை. அவர்கள் அரச குடும்பத்தில் பிறப்பதால் ஆட்சிக்கு வருகின்றனர்.

இந்த எளிய வரையறை போதுமானதாக இல்லை. இது நமக்கு மக்களாட்சி என்பது மக்களின் ஆட்சி என்பதை நினைவூட்டுகிறது. ஆனால் நாம் இவ்வரையறையை சிந்திக்காத முறையில் பயன்படுத்தினால் தேர்தலை நடத்தும் ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் மக்களாட்சி என்று அழைப்பதை நாம் நிறுத்திக்கொள்வோம் அது மிகவும் தவறாக வழிநடத்தும். தான் ஒரு மக்களாட்சியாக இல்லாவிட்டாலும் மக்களாட்சி அரசாங்கம் என அழைக்கப்பட வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் விரும்புகிறது என்று 3வது அத்தியாயத்தில் நாம் படிக்கலாம். எனவே ஒரு மக்களாட்சி அரசாங்கத்திற்கு, மக்களாட்சியாக நடிக்கும் அரசாங்கத்திற்குமிடையே உள்ள வேறுபாட்டை நாம் எச்சரிக்கையுடன் கண்டறிய வேண்டும். இவ்வரைறறையில் உள்ள ஒவ்வொரு சொல்லையும் கவனமாக புரிந்துகொள்ளுதல்மக்களாட்சி அரசாங்கத்தின் பண்புகளை விவரித்தல் வாயிலாக நாம் இதைச் செய்யலாம்.

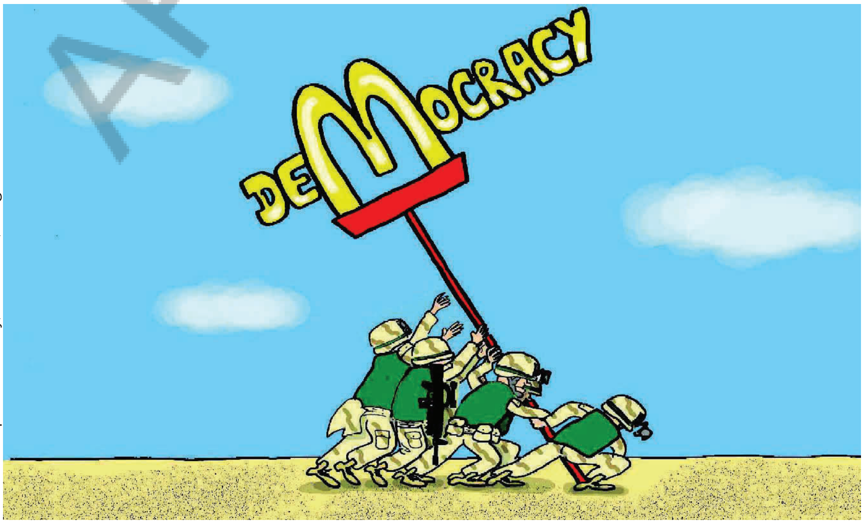
உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

ரிபியாங் வீட்டிற்கு திரும்பிச் சென்று மேலும் சில புகழ்மிக்க வரையறைகளை சேகரித்தாள், இம்முறை அவற்றை கூறியவர்களின் பெயர்களையோ அல்லது அவற்றை இயற்றியவர்களின் பெயர்களையே கூறவில்லை. நீங்கள் இவற்றைப் படித்து இச்சிந்தனைகள் எவ்வளவு நல்லதோ அல்லது பயனுள்ளதோ என தெரிவிக்க வேண்டும் என்று அவள் கூறினாள்.

- ஒவ்வொரு நபரும் தன் எதிர்காலத்தை தானே அமைத்துக் கொள்ளும் உரிமையை மக்களாட்சி வழங்குகிறது.
- சர்வாதிகாரிகள் ஆணைப்படி அவர்களை தேர்ந்தெடுப்பதே மக்களாட்சி. உன் மனதில் இருப்பதை பிறரிடமிருந்து கேட்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறாய்.
- நீதிக்காக போராடும் மனிதரின் திறமை மக்களாட்சிக்கு வாய்ப்பளிக்கிறது. ஆனால் அநீதியின் பக்கம் திரும்பும்போது அங்கே மக்களாட்சி அவசியமாகிறது.
- மக்களாட்சியில் நம் எண்ணத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம்.
- மக்களாட்சியில் உள்ள அனைத்து குறைகளையும் மக்களாட்சி வாயிலாகவே தீர்த்து கொள்ளலாம்.

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

ஈராக்கில் அமெரிக்கா மற்றும் பிற நாடுகளின் முன்னிலையில் தேர்தல் நடந்தபோது இந்த கேலிச் சித்திரம் வரையப்பட்டது. இக் கேலிச் சித்திரம் என்ன தெரிவிக்கிறது என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள்? மக்களாட்சி அவ்வாறு ஏன் எழுதப்பட்டது?



©Stephane Peray, Thailand, Cagle Cartoons Inc.

1.2 Features of democracy

We have started with a simple definition that **democracy is a form of government in which the rulers are elected by the people**. This raises many questions:

- Who are **the rulers** in this definition? Which officials must be elected for any government to be called a democracy? Which decisions may be taken by non-elected officials in a democracy?
- What kind of **election** constitutes a democratic election? What conditions must be fulfilled for an election to be considered democratic?
- Who are **the people** who can elect the rulers or get elected as rulers? Should this include every citizen on an equal basis? Can a democracy deny some citizens this right?
- Finally, what kind of a **form of government** is democracy? Can elected rulers do whatever they want in a democracy? Or must a democratic government function with some limits? Is it necessary for a democracy to respect some rights of the citizens?

Let us consider each of these questions with the help of some examples.

Major decisions by elected leaders

In Pakistan, General Pervez Musharraf led a military coup in October 1999. He overthrew a democratically elected government and declared himself the 'Chief Executive' of the country. Later he changed his designation to President and in 2002 held a **referendum** in the country that granted him a five-year extension. Pakistani media, human rights organisations and democracy activists said that the referendum was based on

©Emad Hajjaj, Jordan, Cagle Cartoons Inc. 7 June 2005

read the cartoon

Syria is a small west Asian country. The ruling Ba'ath Party and some of its small allies are the only parties allowed in that country. Do you think this cartoon could apply to China or Mexico? What does the crown of leaves on democracy signify?

1.2 மக்களாட்சி பண்புகள்

மக்களாட்சி என்பது "மக்களால் ஆட்சியாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் ஓர் அரசாங்க அமைப்பு" என்னும் பொதுவான ஒரு வரையறையுடன் நாம் தொடங்கினோம். இது பால வினாக்களை எழுப்புகிறது.

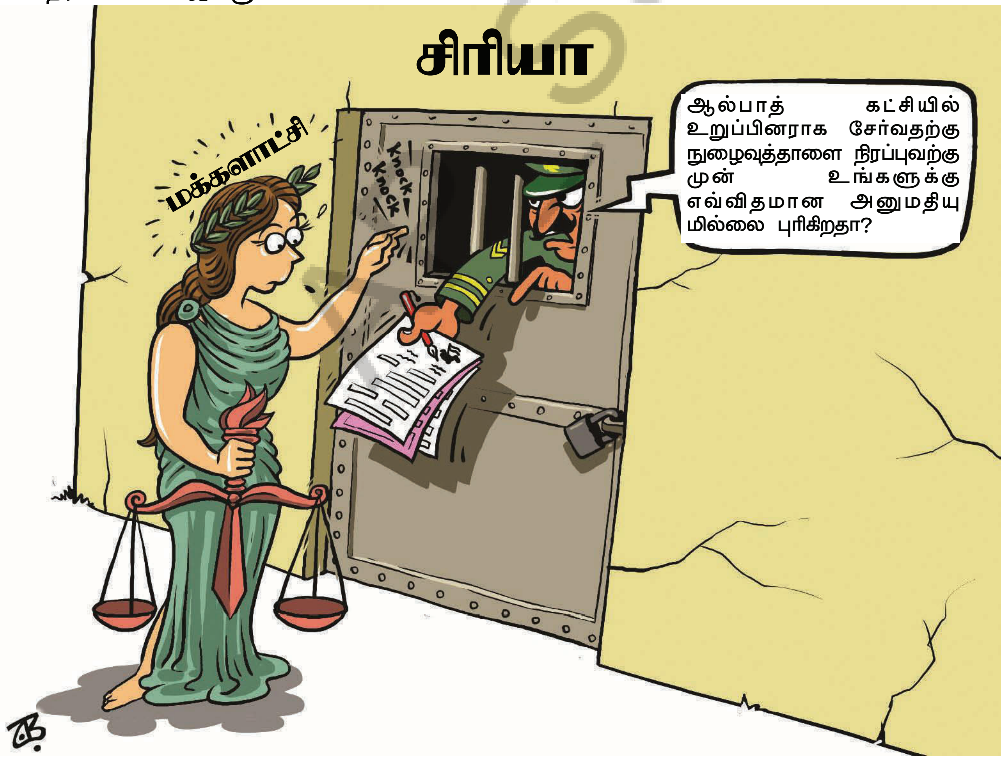
- இவ்வரையரையில் ஆட்சியாளர்கள் யார்? எந்த ஒரு அரசாங்கமெனினும் மக்களாட்சி என்று அழைக்கப்படவேண்டுமெனில் எந்த அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்? தேர்ந்தெடுக்கப்படாத அதிகாரிகள் மக்களட்சியில் என்ன முடிவுகளை எடுப்பர்?
- மக்களாட்சி தேர்தல்களில் எவ்வகையான தேர்தல்கள் இருக்கும்? ஒரு தேர்தல் மக்களாட்சி அடிப்படையிலானது என்று கருதப்படவேண்டுமெனில் என்னென்ன விதிமுறைகளை பின்பற்ற வேண்டும்?
- ஆட்சியாளர்களை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய அல்லது ஆட்சியாளர்களாக தேர்ந்தெடுக் கப்படக்கூடிய நபர்கள் யார்? இதில் ஒவ்வொரு குடிமகனையும் சமமாக பார்க்க வேண்டுமா? மக்களாட்சி குடிமக்களுக்கு இந்த உரிமையை நிராகரிக்க இயலுமா?
- இறுதியாக மக்களாட்சி என்பது எவ்வகை அரசாங்க வடிவம்? மக்களாட்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியாளர்கள் தங்கள் விருப்பப்படி செய்வார்களா? அல்லது

மக்களாட்சி அரசாங்கம் சில வரம்புகளுக்குட் பட்டு பணியாற்றவேண்டுமா?

சில எடுத்துக்காட்டுகளின் உதவியுடன் இவ்வினாக்களில் ஒவ்வொன்றையும் உற்றுநோக்குவோம்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களை கொண்டு முக்கிய முடிவுகளை எடுத்தல்.

பாகிஸ்தானில் பர்வேஜ் முசாரப் 1999 அக்டோபரில் இராணுவப் புரட்சிக்கு தலைமை வகித்தார். மக்களாட்சியடிப்படையில் தேர்ந்தெடுத்த அரசாங்கத்தை நீக்கிவிட்டு தன்னைத் தானே முக்கிய ஆட்சியாளராக அறிவித்துக்கொண்டார். பின்னர் தன் தகுதியை அதிபர் என்று மாற்றிக்கொண்டார். 2002ல் நாட்டில் மக்கள் கருத்து சேகரிப்பை நடத்தினார். அது அவருக்கு ஐந்தாண்டு கால பதவி நீட்டிப்பை வழங்கியது. பாகிஸ்தான் ஊடகங்கள், மனித உரிமை நிறுவனங்கள், மக்களாட்சி செயலாளர்கள், மக்கள் சேகரிப்பில் அநீதி மற்றும் மோசடி நடந்தன என்று கூறின.



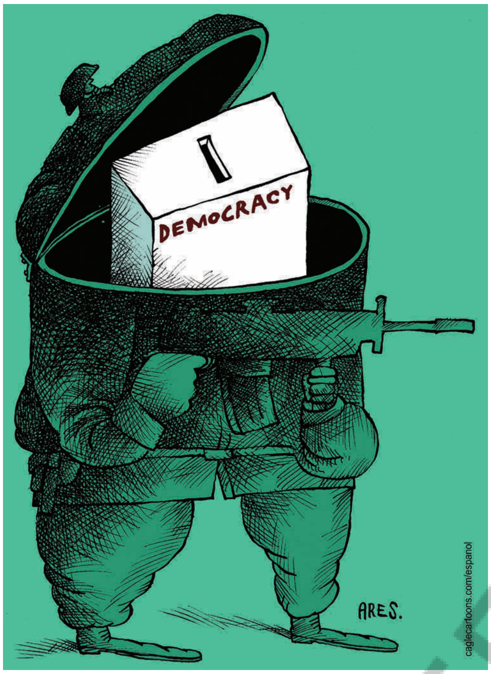
©Emad Hajjaj, Jordan, Cagle Cartoons Inc. 7 June 2005

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

சிரியா ஒரு சிறிய மேற்காசிய நாடு, அந்நாட்டில் ஆட்சியிலுள்ள பாத் கட்சியும் அதன் சில கூட்டணி கட்சிகளும் மட்டுமே அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளன. இக்கேலிச் சித்திரம் சீனா அல்லது மெக்சிகோவிற்கும் பொருந்தும் என்று நினைக்கிறாயா? மக்களாட்சியின் மீதுள்ள இலைக் கிரீடம் எதைக் குறிப்பிடுகிறது?

read the cartoon

This cartoon was drawn in the context of Latin America. Do you think it applies to the Pakistani situation as well? Think of other countries where this could apply? Does this happen sometimes in our country as well?



©Ares, Caglecartoon.com, Cagle Cartoons Inc. 22 January 2005

All this is so remote for me. Is democracy all about rulers and governments? Can we talk about a democratic classroom? Or a democratic family?

malpractices and fraud. In August 2002 he issued a 'Legal Framework Order' that amended the Constitution of Pakistan. According to this Order, the President can dismiss the national and provincial assemblies. The work of the civilian cabinet is supervised by a National Security Council which is dominated by military officers. After passing this law, elections were held to the national and provincial assemblies. So Pakistan has had elections, elected representatives have some powers. But the final power rested with military officers and General Musharraf himself.

Clearly, there are many reasons why Pakistan under General Musharraf should not be called a democracy. But let us focus on one of these. Can we say that the rulers are elected by the people in Pakistan? Not quite. People may have elected their representatives to the national and provincial assemblies but those elected representatives were not really the rulers. They cannot take the final decisions. The power to take final decision rested with army officials and with General Musharraf, and none of them were elected by the people. This happens in many dictatorships and monarchies. They formally have an elected parliament and government but the real power is with those who are not elected. In a few countries, the real power was with some external powers and not with locally elected representatives. This cannot be called people's rule.

This gives us the first feature. **In a democracy the final decision-making power must rest with those elected by the people**.

Free and fair electoral competition

In China, elections are regularly held after every five years for electing the country's parliament, called Quanguo Renmin Daibiao Dahui (National People's Congress). The National People's Congress has the power to appoint the President of the country. It has nearly 3,000 members elected from all over China. Some members are elected by the army. Before contesting elections, a candidate needs the approval of the Chinese Communist Party. Only those who are members of the Chinese Communist Party or eight smaller parties allied to it were allowed to contest elections held in 2002-03. The government is always formed by the Communist Party.

Since its independence in 1930, Mexico holds elections after every six years to elect its President. The country has never been under a military or dictator's rule. But until 2000 every election was won by a

கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்.

இக்கேலிச்சித்திரம் இலத்தீன் அமெரிக்காவின் பின்புலத்தில் வரையப்பட்டது இது பாகிஸ்தான் சூழ்நிலைக்கும் பொருந்தும் என நினைக்கிறாயா? இது பொருந்தக்கூடிய வேறு நாடுகளைப் பற்றி சிந்திக்கவும், நம் நாட்டிலும் இது சில காலம் நடந்ததா?

©Ares, Caglecartoon.com, Cagle Cartoons Inc. 22 January 2005

ஆகஸ்டு 2002ல் அவர் திருத்தப்பட்ட பாகிஸ்தான் அரசியலமைப்பு சட்டப்படியான வடிவமைப்பு ஆணையை வெளியிட்டார். இந்த ஆணையின்படி நாட்டின் அதிபர் தேசிய, வட்டார சட்ட சபைகளை ரத்து செய்யலாம். குடிமக்களுக்குரிய மந்திரிசபையின் பணியை இராணுவ அதிகாரிகளின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள தேசிய பாதுகாப்புக் குழு மேற்பார்வையிடலாம். இச்சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபின் தேசிய மற்றும் மாகாண சபைகளுக்கான தேர்தல் நடைபெற்றது. பின்னர் பாகிஸ்தானில் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு சில அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டன. ஆனால் இறுதியான அதிகாரம் இராணுவ அதிகாரிகள் மற்றும் ஜெனரல் முசாரப்பிற்கே இருந்தது.

ஜெனரல் முசாரப்பின் தலைமையிலான பாகிஸ்தானை மக்களாட்சி என்று கருதாததற்கு பல காரணங்கள் உள்ளன என்பது தெளிவாகிறது. ஆனால் இவற்றில் ஒன்றின்மீது கவனம் செலுத்தலாம். பாகிஸ்தானில் ஆட்சியாளர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர் என்று நாம் கூற இயலுமா? முற்றிலுமாக இயலாது. மக்கள் தேசிய, மாகாண சட்ட சபைகளுக்கு மக்கள் பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்திருக்கலாம். ஆனால் அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் உண்மையான ஆட்சியாளர்கள் அல்லர். அவர்களால் இறுதியான முடிவை எடுக்க இயலாது. இறுதியான அதிகாரம் இராணுவ அதிகாரிகள் மற்றும் ஜெனரல் முசாரப்பிற்கே இருந்தது. அவர்களில் யாரும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் படவில்லை. பல்வேறு சர்வாதிகார ஆட்சிகளிலும் முடியாட்சிகளிலும் இதுவே நடைபெறுகிறது. அவர்களுக்கு முறையான தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பாராளுமன்றமும் அரசாங்கமும் இருப்பினும் உண்மையான அதிகாரம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தவர்களிடமே உள்ளது. சில நாடுகளில் உண்மையான அதிகாரம் அயல் நாட்டு சக்திகளிடம் உள்ளது. உள்ளூர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளிடம் இல்லை. இது மக்களாட்சி என்று கருதப்படாது. இது நமக்கு முதல் பண்பினைத் தருகிறது. மக்களாட்சியில் இறுதியாக முடிவு எடுக்கும் அதிகாரம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களிடமே இருத்தல் வேண்டும்.

இவை அனைத்தும் எனக்கு எட்டாததாகவே உள்ளது மக்களாட்சி என்பது ஆட்சியாளர்கள் மற்றும் அரசாங்கங்கள் பற்றியதுதானா? நாம் ஒரு மக்களாட்சி வகுப்பறை அல்லது ஒரு மக்களாட்சி குடும்பத்தைப்பற்றி பேசலாமா?

சுதந்திரமாகவும் நேர்மையாகவும் நடைபெறும் தேர்தல் போட்டி

சீனாவில் குவாங்வோ ரென்மின் தைபியாவோ தஹு (தேசிய மக்கள் காங்கிரஸ்) என்று அழைக்கப்படும் தேசிய பாராளுமன்றத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தேர்தல்கள் நடத்தப்படுகின்றன. நாட்டின் அதிபரை நியமிக்கும் அதிகாரம் தேசிய மக்கள் காங்கிரசுக்கு உள்ளது. இதில் சீனாவின் நான்கு திசைகளிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சுமார் 3000 உறுப்பினர்கள் இருப்பர். சில உறுப்பினர்கள் இராணுவத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர் தேர்தலில் போட்டியிடுவதற்கு முன் வேட்பாளருக்கு சீன கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் ஒப்புதல் தேவை. சீன கம்யூனிஸ்டு கட்சி மற்றும் அதனுடன் கூட்டணி வைத்திருந்த 8 சிறு கட்சிகளில் உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்கள் மட்டுமே 2002-03ல் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் போட்டியிட அனுமதிக்கப்பட்டனர். அரசாங்கமானது எப்போதும் கம்யூனிஸ்டு கட்சி வாயிலாகவே ஏற்படுத்தப்படும்.

1930ல் விடுதலை பெற்றதிலிருந்து மெக்சிகோ தன் அதிபரை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஒவ்வொரு ஆறு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல்களை நடத்துகிறது. நாடு எப்போது இராணுவ அல்லது முடியாட்சியின் கீழ் இருந்ததில்லை. ஆனால் 2000வது ஆண்டுவரை ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் P.R.I (Institutional Revolutionary Party) வெற்றிபெற்றது. எதிர் கட்சிகள்

party called PRI (Institutional Revolutionary Party). Opposition parties did contest elections, but never managed to win. The PRI was known to use many dirty tricks to win elections. All those who were employed in government offices had to attend its party meetings. Teachers of government schools used to force parents to vote for the PRI. Media largely ignored the activities of opposition political parties except to criticise them. Sometimes the polling booths were shifted from one place to another in the last minute, which made it difficult for people to cast their votes. The PRI spent a large sum of money in the campaign for its candidates.

Should we consider the elections described above as examples of people electing their rulers? Reading these examples we get a sense that we cannot. There are many problems here. In China the elections do not offer the people any serious choice. They have to choose the ruling party and the candidates approved by it. Can we call this a choice? In the Mexican example, people seemed to really have a choice but in practice they had no choice. There was no way the ruling party could be defeated, even if people were against it. These are not fair elections.

We can thus add a second feature to our understanding of democracy. Holding elections of any kind is not sufficient. The elections must offer a real choice between political alternatives. And it should be possible for people to use this choice to remove the existing rulers, if they wish so. So, **a democracy must be based on a free and fair election where those currently in power have a fair chance of losing**. We shall find out more about a democratic election in Chapter 3.

©Nerilicon, *El Economista* , Mexico, Cagle Cartoons Inc. 17 May 2005

read the cartoon

This cartoon was titled 'Building Democracy' and was first published in a Latin American publication. What do moneybags signify here? Could this cartoon be applied to India?

One person, one vote, one value

Earlier, we read about how the struggle for democracy was linked to the demand for universal adult franchise. This principle has now come to be accepted almost all over the world. Yet there are many instances of denial of equal right to vote.

- Until 2015, in Saudi Arabia women did not have the right to vote.
- Estonia has made its citizenship rules in such a way that people belonging to Russian minority find it difficult to get the right to vote.
- In Fiji, the electoral system is such that the vote of an indigenous Fiji has more value than that of an Indian-Fijian.

Democracy is based on a fundamental principle of political equality. That gives us the third feature of democracy: **in a democracy, each adult citizen must have one vote and each vote must have one value**. We shall read more about it in Chapter 3.

AP SCERT

தேர்தலில் போட்டியிட்டன. ஆனால் எப்போதும் வெற்றிபெறவில்லை. P.R.I தேர்தலில் வெற்றி பெறுவதற்கு பல மோசமான நுணுக்கங்களை செய்தது. அரசாங்க அலுவலகங்களில் பணியாற்றுபவர்களெல்லாம் கட்சி கூட்டங்களுக்கு வந்தே தீரவேண்டும். அரசாங்க பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் P.R.Iக்கு வாக்களிக்க வேண்டுமென பெற்றோரைக் கட்டாயப்படுத்தினர். எதிர் அரசியல் கட்சிகளை விமர்சிப்பதைத தவிர அவற்றின் செயற்பாடுகளை ஊடகங்கள் பெரிதாக கண்டுகொள்ள வில்லை. சில சமயங்களில் வாக்களிக்கும் மையங்களை ஓரிடத்திலிருந்து மற்றோரிடத்திற்கு மாற்றியதால் மக்களுக்கு வாக்களிப்பதில் சிரமம் ஏற்பட்டது. P.R.I தன் வேட்பாளர்களுக்காக பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட்டு அதிக அளவு செலவு செய்தது.

மேலே விவரிக்கப்பட்ட தேர்தல்களை மக்கள் தங்கள் ஆட்சியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு எடுத்துக்காட்டுகளாக கருதுலாமா? இந்த எடுத்துக்காட்டுகளைப் படித்தால் இவற்றை நாம் கணக்கில் கொள்ள இயலாது என்று தான் கூறுவோம். இங்கு பல பிரச்சினைகள் உள்ளன. சீனாவில் தேர்தல்கள் மக்களுக்கு எவ்வகையான தேர்விற்கும் வாய்ப்பு வழங்குவதில்லை. ஆளும் கட்சியையும் அது ஒப்புதல் அளித்த வேட்பாளர்களை மட்டுமே தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதை நாம் தேர்ந்தெடுத்தல் என்று கூற இயலுமா? மெக்சிகன் எடுத்துக்காட்டில் உண்மையில் மக்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு உள்ளதாக காணப்படும். ஆனால் உண்மையில் அவர்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பு இல்லை மக்கள் எதிர்ப்பாக இருந்தாலும் ஆளுங்கட்சியை தோற்கடிக்கும் வாய்ப்பே இல்லை. இவை நியாயமான தேர்தல்கள் அல்ல.

மக்களாட்சி மீது நம் புரிதலுக்காக நாம் இரண்டாவது பண்பாக இணைக்கலாம். ஏதோ ஒரு வகையில் தேர்தல்கள் நடத்துவது சரியாகாது. பல்வேறு கட்சிகளுக்கிடையே தேர்ந்தெடுப்பதற்கு தேர்தல்கள் வாய்ப்பு வழங்கவேண்டும். மக்கள் விரும்பினால் இந்த தேர்தல் வாயிலாக தற்போதையஆட்சியாளர்களை நீக்குவதற்கு வாய்ப்பிருக்க வேண்டும் தற்போது ஆட்சியிலுள்ளவர்களும் தோற்க வாயப்பிருக்கும்படி நடக்கும் சுதந்திர பாரபட்சமற்ற தேர்தலே மக்களாட்சியின் அடிக்கல் மக்களாட்சி தேர்தல்கள் பற்றி நாம் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் அதிக அளவில் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

©Nerilicon, *El Economista* , Mexico, Cagle Cartoons Inc. 17 May 2005

ஒரு நபர் ஒரு வாக்கு ஒரே மதிப்பு

மக்களாட்சிக்காக போராடுதல், வயதுவந்தோர் வாக்குரிமை கோரிக்கையுடன் எந்த அளவிற்கு பிணைந்துள்ளது என்பதை இதுவரை நாம் பயின்றோம். இந்த சூத்திரம் தற்போது உலகம் முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் ஓட்டுரிமையை நிராகரிப்பதற்கு சூழ்நிலைகள் அதிகமாக உள்ளன.

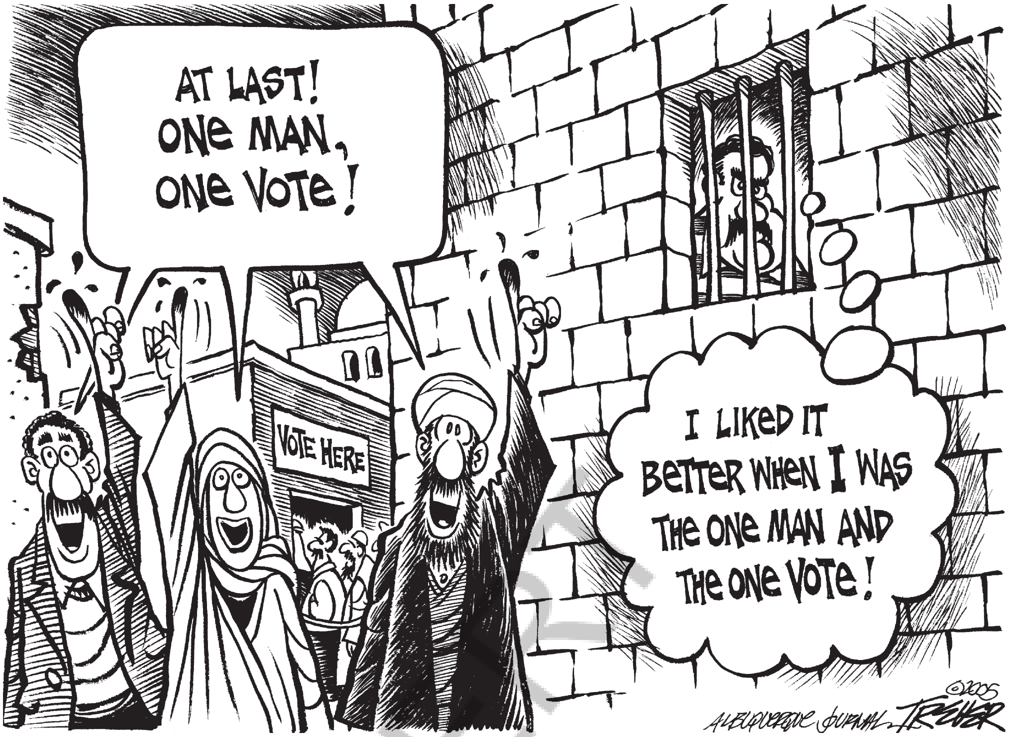
* 2015 வரை சௌதி அரேபியாவில் பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் உரிமை இல்லை.
* ரஷ்ய சிறுபான்மையின மக்கள் வாக்குரிமை பெறுவது கடினமாக இருக்கும்படி எஸ்தோனியா குடியுரிமை விதிமுறைகளை வடிவமைத்தது.
* பிஜியில் இந்திய பிஜியன் வாக்கினை விட உள்ளூர் பிஜிகுடிமகனின் வாக்கிற்கு அதிக மதிப்பிருக்கும்படி தேர்தல் முறை உள்ளது.

மக்களாட்சி அரசியல் சமத்துவம் என்னும் அடிப்படை சூத்திரத்தின் மீது ஆதாரப்பட்டுள்ளது. மக்களாட்சியில் ஒவ்வொரு வயது நிரம்பிய குடிமகனுக்கும் ஒரு வாக்கு இருத்தல் வேண்டும். ஒவ்வொரு வாக்கிற்கும் ஒரே மதிப்பு இருத்தல் வேண்டும் என்னும் மக்களாட்சியின் மூன்றாவது பண்பினை வழங்குகிறது. இதைப்பற்றி நாம் 3ஆம் அத்தியாயத்தில் விளக்கமாக கற்கலாம்.

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

இந்த கேலிச்சித்திரம் 'மக்களாட்சியை ஏற்படுத்துதல்' என உள்ளது. இது முதலில் இலத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளில் வெளியானது. இங்குள்ள பணப்பைகள் எதை விளக்குகின்றன. இந்த கேலிச்சித்திரம் இந்தியாவிற்கு பொருந்துமா?

read the cartoon



©John Trever, *Albuquerque Journal*, US, Cagle Cartoons Inc.

This cartoon is about the Iraqi election held after Saddam Hussein's regime was overthrown. He is shown behind the bars. What is the cartoonist saying here? Compare the message of this cartoon with the first cartoon in this chapter.

Rule of law and respect for rights

Zimbabwe attained independence from White minority rule in 1980. Since then the country has been ruled by ZANU-PF, the party that led the freedom struggle. Its leader, Robert Mugabe, ruled the country since independence. Elections were held regularly and always won by ZANU-PF. President Mugabe was popular but also used unfair practices in elections. Over the years his government changed the constitution several times to increase the powers of the President and make him less accountable. Opposition party workers were harassed and their meeting disrupted. Public protests and demonstrations against the government were declared illegal. There was a law that limited the right to criticise the President. Television and radio were controlled by the government and gave only the ruling party's version. There were independent newspapers but the government harassed those journalists who went against it. The government ignored some court judgments that went against it and pressurised judges. He was forced out of office in 2017.

The example of Zimbabwe shows that popular approval of the rulers is necessary in a democracy, but it is not sufficient. Popular governments can be undemocratic. Popular leaders can be autocratic. If we wish to assess a democracy, it is important to look at the elections. But it is equally important to look before and after the elections. There should be sufficient room for normal political activity, including political opposition, in the period before elections. This requires that the state should respect some basic rights of the citizen. They should be free to think, to have opinions, to express these in public, to form associations, to protest and take other political actions. Everyone should be equal in the eyes of law. These rights must be protected by an independent

Why talk about Zimbabwe? I read similar reports from many parts of our own country. Why don't we discuss that?

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

©John Trever, *Albuquerque Journal*, US, Cagle Cartoons Inc.

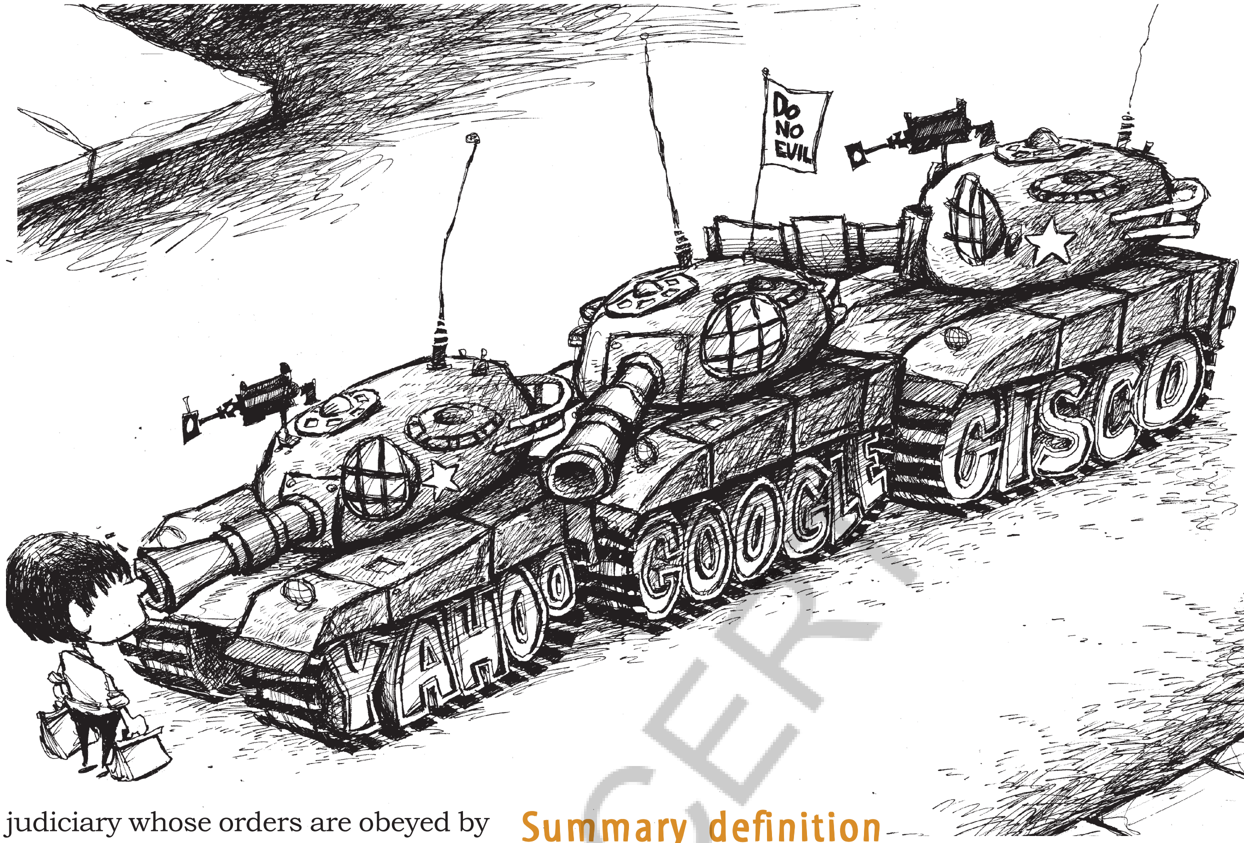
இக்கேலிச்சித்திரம் சதாம் உசேன் ஆட்சியை நீக்கிய பின் நடந்த ஈராக் தேர்தலை பற்றியது. அவர் சிறைக்குப்பின் இருப்பதாகக் காட்டப் பட்டார். கேலிசித்திரம் வரைபவர் இங்கு என்ன கூறுகிறார்? இக்கேலிச் சித்திர செய்தியை இந்த அத்தியாயத்தின்முதல் கேலிச் சித்திரத்துடன் ஒப்பிடவும்.

சட்டத்தின் ஆட்சி, உரிமைகளை மதித்தல்

ஜிம்பாப்வே 1980ல் வெள்ளை இன சிறுபான்மை ஆட்சியிலிருந்து விடுதலை பெற்றது. அப்போதிலிருந்து நாட்டின் விடுதலைப் போராட்டத்திற்கு தலைமை வகித்த ZANU-PF கட்சியால் ஆட்சி செய்யப்பட்டது. அதன் தலைவர் ராபர்ட் முகாபே விடுதலை அடைந்தது முதல் நாட்டை ஆண்டார். தேர்தல்கள் ஒழுங்கான முறையில் நடந்தன. ZANU-PF கட்சியே எப்போதும் வென்றது. 'அதிபர் முகாபே மக்களின் ஆதரவை பெற்றார். ஆனால் தேர்தல்களில் அநீதி முறைகளையும் பின்பற்றினார். ஆண்டுகள் செல்லச் செல்ல அதிபரின் அதிகாரங்களை உயர்த்துவதற்கும் அவருடைய பொறுப்பினை குறைப்பதற்கும் அவருடைய அரசாங்கம் பலமுறை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை மாற்றியது' எதிர்க்கட்சி செயல்வீரர்களை கொடுமைபடுத்தியது மட்டுல்லாமல் அவர்களுடைய கூட்டங்களை முடிவுக்கு கொண்டுவந்தார். அரசாங்கத்திற்கு எதிராக நடைபெறும் மக்கள் எதிர்ப்புகள், போராட்டங்கள் ஆகியவற்றை சட்டத்திற்கு புறம்பானவை என்று அறிவிக்கப்பட்டன. அதிபரை விமர்சிக்கும் உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தும் சட்டம் இருந்தது. தொலைக்காட்சி, வானொலி ஆகியவை அரசாங்கத்தால் கட்டுப்படுத்தப்பட்டன. ஆளுங்கட்சியின் வாதங்களை மட்டுமே தெரிவித்தன. சுதந்திரமான செய்தித்தாள்கள் உள்ளன. ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக செயல்பட்ட நிருபர்களை அரசாங்கம் கொடுமைபடுத்தியது. அரசாங்கத்திற்கு எதிராக வெளியிடப்பட்ட சில நீதிமன்ற தீர்ப்புகளை அரசாங்கம் கண்டுகொள்ளவில்லை. நீதிபதிகள் மீது அழுத்தம் கொண்டுவந்தது. அவர் 2017ல் பதவியிலிருந்து பலவந்தமாக நீக்கப்பட்டார்.

மக்களட்சியில் ஆட்சியாளருக்கு மக்கள் ஆதரவு தேவை என்று ஜிம்பாப்வே எடுத்துக்காட்டு தெரிவிக்கிறது. ஆனால் அது மட்டும் போதாது. மக்கள் ஆதரவு பெற்ற அரசாங்கங்கள் மக்களாட்சி அடிப்படையிலானதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். மக்கள் ஆதரவு பெற்ற தலைவர்கள் சர்வாதிகாரிகளாக இருக்கலாம். நாம் மக்களாட்சி கணிக்க வேண்டுமென கருதினால் அவற்றின் தேர்தல்களை உற்றுநோக்க வேண்டும். தேர்தலுக்கு முன்னர் மற்றும் தேர்தலுக்கு பின்னரும் உற்றுநோக்குதல் அவசியம். தேர்தலுக்கு முன் அரசியல்ரீதியாக எதிர்ப்பதுடன் பொதுவான அரசியல் செயல்பாடுகளுக்கு போதியளவு வாய்ப்பிருக்க வேண்டும். இதற்கு குடிமகனின் அடிப்படை உரிமைகளை அரசு மதித்தல் வேண்டும். அவர்கள் சிந்திப்பதற்கும் கருத்துக்களைக் கொண்டிருப்பதற்கும் அவற்றை வெளிப்படையாக எடுத்துரைப்பதற்கும், சங்கங்களை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கும், எதிர்ப்புகள், பிற அரசியல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கும் சுதந்திரம் இருத்தல் வேண்டும். சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமமே. ஒவ்வொருவரும் ஒப்புதலளித்து பின்பற்றும்

ஜிம்பாப்வே பற்றி எதற்கு விவாதிக்க வேண்டும். நமது நாட்டின் சில பகுதிகளிலும் இவ்வாறு நடக்கிறது என நான் படித்தேன். இதைப்பற்றி ஏன் விவாதிப்பதில்லை.



©Eric Allie, *Pioneer Press*, US, Cagle Cartoons Inc., 27 February 2006

judiciary whose orders are obeyed by everyone. We shall read more about these rights in Chapter 5.

Similarly, there are some conditions that apply to the way a government is run after the elections. A democratic government cannot do whatever it likes, simply because it has won an election. It has to respect some basic rules. In particular it has to respect some guarantees to the minorities. Every major decision has to go through a series of consultations. Every office bearer has certain rights and responsibilities assigned by the constitution and the law. Each of these is accountable not only to the people but also to other independent officials. We shall read more about this in Chapter 4.

Both these aspects give us the fourth and final feature of democracy: **a democratic government rules within limits set by constitutional law and citizens' rights**.

Summary definition

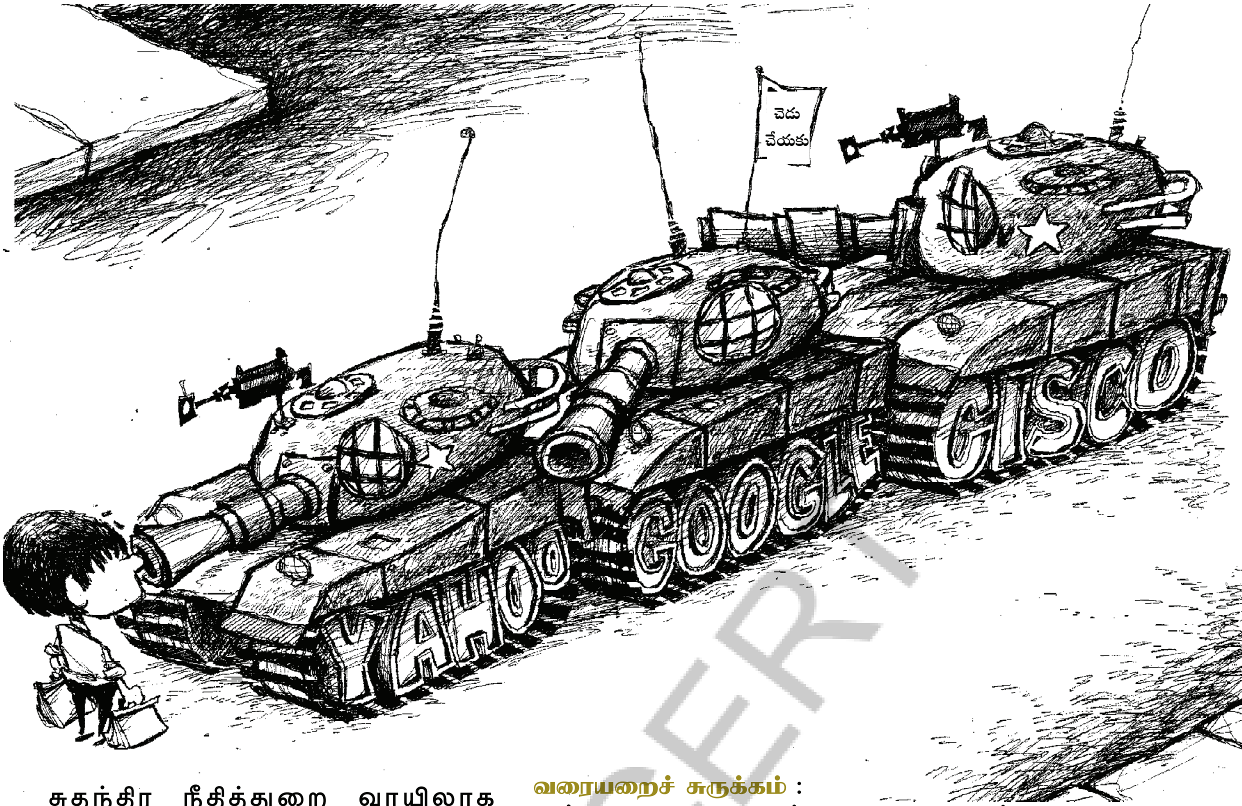
Let us sum up the discussion so far. We started with a simple definition that **democracy is a form of government in which the rulers are elected by the people**. We found that this definition was not adequate unless we explained some of the key words used in it. Through a series of examples we worked out four features of democracy as a form of government. Accordingly, democracy is a form of government in which:

- Rulers elected by the people take all the major decisions;
- Elections offer a choice and fair opportunity to the people to change the current rulers;
- This choice and opportunity is available to all the people on an equal basis; and
- The exercise of this choice leads to a government limited by basic rules of the constitution and citizens' rights.

read the cartoon

Chinese government blocked free flow of information on the internet by placing restrictions on popular websites like 'Google' and 'Yahoo'. The image of tanks and an unarmed student reminds the reader of another major event in recent Chinese history. Find out about that event.

AP SCERT



©Eric Allie, *Pioneer Press*, US, Cagle Cartoons Inc., 27 February 2006

NCERT

சுதந்திர நீதித்துறை வாயிலாக இவ்வுரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டும். இவ்வுரிமைகளைப் பற்றி 5வது அத்தியாயத்தில் மேலும் கற்கலாம். அதேபோல் தேர்தல்களுக்குப் பின் சில விதிமுறைகளுக்கு ஏற்பவேஅரசாங்கத்தை நடத்த வேண்டும். தேர்தல்களில் வெற்றி பெற்றுவிட்டாலே ஒரு மக்களாட்சி அரசாங்கம் தன் விருப்பத்திற்கே செயல்படக்கூடாது . அது சில அடிப்படை விதிமுறைகளை பின்பற்ற வேண்டும். குறிப்பாக சிறுபான்மையினருக்கு வழங்கப்பட்ட சில உறுதிமொழிகளுக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு முக்கிய முடிவும் சில தொடர்ச்சியான அறிவுறுத்தல்கள் வாயிலாக நடைபெறவேண்டும். ஒவ்வொரு அலுவலக ஊழியரும் அரசியலமைப்புச் சட்டம் மற்றும் சட்டங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட சில உரிமைகளையும் பொறுப்புகளையும் கொண்டிருப்பர். இவர்களில் ஒவ்வொருவரும் மக்களுக்கு மட்டுமின்றி ஒவ்வொரு அலுவலருக்கும் பொறுப்பு வகிப்பர். நாம் இதைப்பற்றி பாடம் 4ல் மேலும் கற்கலாம்.

இவ்விரு கூறுகளும் மக்களாட்சியின் நான்காம் அல்லது இறுதியான பண்பினை நமக்குத் தருகிறது. ஒரு மக்களாட்சி அரசாங்கம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தாலும் குடிமக்களின் உரிமைகளாலும் வடிவமைக்கப்பட்ட வரம்பிற்குள் ஆட்சி செய்யும்.

வரையறைச் சுருக்கம் :

நாம் இதுவரை கலந்துரையாடியதைச் சுருக்கமாகக் காணலாம். மக்களாட்சி என்பது மக்களால் ஆட்சியாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அரசாங்க வடிவம் என்னும் பொதுவான வரையறையுடன் தொடங்கினோம். இதில் பயன்படுத்திய சில முக்கிய சொற்களை விளக்காவிட்டால் இவ்வரையறை முழுமையடையாது என்பதை நாம் கவனித்தோம். மக்களாட்சியின் நான்கு பண்புகளை நாம் பல்வேறு எடுத்துக் காட்டுகள் வாயிலாக தெரிவித்தோம். அதற்கேற்ப மக்களாட்சி என்பது ஒரு அரசாங்க முறை இதில்

- மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியாளர்கள் அனைத்து முக்கிய முடிவுகளையும் எடுப்பர்.
- தேர்தல்கள் தற்போதுள்ள ஆட்சியாளர்களை மாற்றுவதற்கு மக்களுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை வழங்குகிறது.
- இந்த வாய்ப்பு சமமான அடிப்படையில் மக்கள் அனைவருக்கும் கிடைக்கிறது;
- இதை செயல்படுத்துவதால் அரசியலமைப்புச் சட்டம் மற்றும் குடிமக்களின் உரிமைகள் ஆகியவற்றின் அடிப்படை விதிமுறைகளால் அரசாங்கம் வரம்பிற்குட்படுத்தப்படுவதற்கு வழி வகுக்கிறது.

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

சீன அரசாங்கம் பிரபல வலைதளங்களான கூகுள், யாஹூ போன்றவற்றின் மீது தடைவிதித்து தகவல் எளிதில் பரிமாறப்படுவதைத் தடை செய்தது. இராணுவ டேங்குகள் மற்றும் ஆயுதமற்ற மாணவன் ஆகிய படம் வாசகருக்கு அண்மையில் நடந்த சீனாவின் மற்றொரு புதிய முக்கிய சம்பவத்தை நினைவூட்டுகிறது. அந்த நிகழ்வைக் கண்டுபிடி.

CHECK YOUR PROGRESS

Read these five examples of working or denial of democracy. Match each of these with the relevant feature of democracy discussed above.

Example	Feature
King of Bhutan has declared that in future he will be guided by the advice given to him by elected representatives.	Rule of law
Many Tamil workers who migrated from India were not given a right to vote in Sri Lanka.	Respect for Rights
The king imposed a ban on political gatherings, demonstrations and rallies.	One person one vote one value
The Indian Supreme Court held that the dissolution of Bihar assembly was unconstitutional.	Free and fair electoral competition
Political parties in Bangladesh have agreed that a neutral government should rule the country at the time of elections.	Major decisions by elected leaders

1.3 Why democracy?

An argument broke out in Madam Lyngdoh's class. She had finished teaching the previous section on what is democracy and asked the students if they thought democracy was the best form of government. Everyone had something to say.

Debating merits of democracy

Yolanda: We live in a democratic country. All over the world people want democracy. Countries that were not democratic earlier are becoming democratic now. All great people have said nice things about democracy. Isn't it obvious that democracy is the best? Do we need to debate this?

Tangkini: But Lyngdoh Madam had said we should not accept something just because it is famous, just because everyone else accepts it. Isn't it possible that everyone is following a wrong path?

Jeni: Yes, it actually is a wrong path. What has democracy brought to our country? Seven decades of democracy and there is so much poverty in the country.

Ribiang: But what has democracy got to do with it? Do we have poverty because we are democratic or do we have poverty despite being a democracy?

Jeni: Whatever, how does it make a difference? The point is that this can't be the best form of government. Democracy is all about chaos, instability, corruption and hypocrisy. Politicians fight among themselves. Who cares for the country?

Poimon: So, what should we have instead? Go back to the British rule? Invite some kings to rule this country?

Rose: I don't know. I think what this country needs is a strong leader, someone who does not have to bother about elections and parliament. One leader should have all the powers. He should be able to do whatever is needed in country's interest. That alone can remove corruption and poverty from this country.

Someone shouted: That is called **dictatorship**!

Hoi: What if that person starts using all these powers for himself and his family? What if he is corrupt himself?

Rose: I am speaking only of the honest, sincere and strong leader.

Hoi: But that is not fair. You are comparing a real democracy with an ideal dictatorship. We should compare an ideal with an ideal, the real with the real. Go and check the record of dictators in real life. They are most corrupt, selfish and brutal. It is just that we don't get to know about this. And what is worse, you can't even get rid of them.

I want to be in Lyngdoh Madam's class! That sounds like a democratic classroom. Doesn't it?

AP SCERT

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

மக்களாட்சி நடைமுறையில் உள்ளதா இல்லையா என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு கீழ்க்காணும் ஐந்து எடுத்துக்காட்டுகளை படிக்கவும். மேலே கலந்துரையாடிய மக்களாட்சிப் பண்புகளின் அடிப்படையில் இவற்றை இணைக்கவும்.

எடுத்துக்காட்டு	பண்பு
எதிர்காலத்தில் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் அறிவுரைப்படி தன் கடமைகளைச் செய்வேன் என்று பூட்டான் மன்னர் அறிவித்தார்.	சட்டத்தின் ஆட்சி
இந்தியாவிலிருந்து குடியேறிய பல தொழிலாளர்களுக்கு இலங்கையில் வாக்குரிமை வழங்கப்படவில்லை.	உரிமைகளுக்கு மரியாதை
அரசியல் மாநாடுகள், கூட்டங்கள், ஊர்வலங்கள் மீது அரசர் கட்டுப்பாட்டை விதித்தார்.	ஒரு நபர் ஒரு வாக்கு ஒரு மதிப்பு
பீகார் சட்டசபையைக் கலைத்தல் அரசியலமைப்பு சட்டத்திற்கு புறம்பானது என்று இந்திய உச்சநீதிமன்றம் கூறியது.	சுதந்திரமான நேர்மையான தேர்தல் போட்டிகள்
தேர்தல் நேரங்களில் நடுநிலை அரசாங்க ஆட்சி நடைபெற வேண்டுமென்று வங்காள தேசத்தின் அரசியல் கட்சிகள் அங்கீகரித்தன	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களின் முக்கிய முடிவுகள்

1:3 மக்களாட்சி எதற்கு?

மேடம் லிங்டோவின் வகுப்பறையில் ஒரு விவாதம் ஏற்பட்டது. மக்களாட்சி என்றால் என்ன? மக்களாட்சியே சிறந்த அரசாங்கமுறை என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்களா? என்று தன் மாணவர்களை கேட்பதன் வாயிலாக முந்தைய பாடப்பிரிவில் அவர் தன் கற்பித்தலை முடித்தார். அனைவருக்கும் எதையோ கூறவேண்டுமென்று தோன்றியது.

மக்களாட்சியின் நன்மைகள் மீது விவாதம்:

யோலாந்தா! நாம் மக்களாட்சி நாட்டில் வாழ்கிறோம். உலக அளவில் மக்கள் மக்களாட்சியை விரும்புகிறார்கள். கடந்த காலத்தில் மக்களாட்சி அல்லாத நாடுகள் தற்போது மக்களாட்சி நாடுகளாக மாறிவருகின்றன. பெரிய தலைவர்கள் மக்களாட்சியைப் பற்றி சிறப்பான கருத்துகள் கூறினர். மக்களாட்சி என்பது மிகச் சிறந்தது என்பது புரியவில்லையா? இதைப் பற்றி நாம் விவாதிக்க வேண்டுமா?

டாங்கினி : அது பிரபலமானது எனவே, ஒவ்வொருவரும் அதை ஏற்றுக்கொண்டனர் எனவே நாம் அதை ஏற்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று லிங்டோ மேடம் கூறினார். அனைவரும் தவறான வழியைப் பின்பற்றி வந்திருக்கலாம் அல்லவா?

ஜெனி : ஆமாம், உண்மையில் இது தவறான வழிமுறையே. மக்களாட்சி நம் நாட்டிற்கு என்ன கொண்டுவந்தது? ஏழு பத்தாண்டுகால மக்களாட்சிக்கு பின்னரும் நாட்டில் அதிகளவில் ஏழ்மை உள்ளது.

ரிபியாங் : ஆனால் அதற்கும் மக்களாட்சிக்கும் தொடர்பு என்ன? நாம் மக்களாட்சியில் உள்ளதால் நமக்கு ஏழ்மை உள்ளதா? அல்லது மக்களாட்சி அடிப்படையில் இருந்தாலும் நமக்கு ஏழ்மை உள்ளதா?

ஜெனி : எப்படியிருப்பினும் அது வேறுபாடு எப்படி ஆகும்? எனது கருத்து என்னவெனில் இது சிறந்த அரசாங்க வடிவம் அல்ல. மக்களாட்சி முழுக்க குழப்பநிலை, உறுதித் தன்மையின்மை, அநீதி, கள்ளங்கபடம், அரசியல் தலைவர்கள் தங்களுக்குத் தாங்களே சண்டையிட்டுக் கொள்கின்றனர். நாட்டைப் பற்றி யார் கவலைப்படுகிறார்கள்?

போய்மான் : இதற்கு பதிலாக நமக்கு என்ன தேவை? மீண்டும் ஆங்கிலேயரிடம் ஆட்சி செய்யவேண்டுமா? இந்த நாட்டை ஆள்வதற்கு எந்த அரசரையாவது அழைக்க வேண்டுமா?

ரோஸ் : எனக்குத் தெரியாது, இந்த நாட்டிற்கு வலிமைவாய்ந்த ஒரு தலைவர் தேவை தேர்தல்கள், பாராளுமன்றத்துடன் அவசியமற்ற ஒரு நபர். ஒரு தலைவருக்கு அனைத்து அதிகாரங்களும் இருத்தல் வேண்டும். நாட்டின் நன்மைக்காக அவர் எதையும் செய்யக்கூடியவராக இருத்தல் வேண்டும். அவரால் மட்டுமே நாட்டிலிருந்து அநீதி, ஏழ்மை ஆகியவற்றை விரட்ட இயலும்

யாரோ கத்தினர்:அதையே சர்வாதிகாரம் என்பர்.

ஹோரய் : அந்த நபர் இவ்வதிகாரங்கள் அனைத்தையும் தன் சுயநலத்திற்காகவும் தன் குடும்பத்திற்காகவும் பயன்படுத்திக்கொள்ளத் தொடங்கினால் என்னவாகும்? அவர் லஞ்சம் வாங்குபவராக இருந்தால்?

ரோஸ் : நான் நேர்மை மற்றும் சுயநலமற்ற வலிமையான தலைவரைப் பற்றி மட்டுமே பேசுகிறேன்!

ஹோரய் : ஆனால் அது சரியல்ல, நீ உண்மையான மக்களாட்சியை கற்பனையான சர்வாதிகாரத்துடன் ஒப்பிடுகிறாய்? ஆனால் நாம் இலட்சியத்தை இலட்சியத்துடனும், உண்மையை உண்மையுடனும் ஒப்பிட வேண்டும். உண்மையான வாழ்க்கையில் சர்வாதிகாரியின் ஆவணங்களைச் சென்று பார். அவர்கள் மிகவும் அநீதியாளர்கள், சுயநலவாதிகள் மற்றும் கொடியவர்களாவர். இவர்களைக் குறித்து தெரிந்து கொள்வதற்கு நமக்கு அது மட்டும் போதாது. இன்னும் மோசமான விஷயம் என்னவென்றால் அவர்களை உங்களால் விட்டு விலகவும் இயலாது.

நான் லிங்டோ மேடம் வகுப்பில் இருக்க விரும்புகிறேன் அது மக்களாட்சி வகுப்புபோல் காணப்படுகிறதல்லவா!

Madam Lyngdoh was listening to this discussion with interest. Now she stepped in: "I was delighted to see you all arguing so passionately. I don't know who is right and who is wrong. That is for you to settle. But I did feel that you all wanted to speak your mind. You may have felt very bad if someone tried to stop you or if someone punished you for saying what you felt. Would you be able to do that in a country that is not democratic? Is that a good argument for democracy?"

Arguments against democracy

This conversation has most of the arguments that we routinely hear against democracy. Let us go over some of these arguments:

- Leaders keep changing in a democracy. This leads to instability.
- Democracy is all about political competition and power play. There is no scope for morality.
- So many people have to be consulted in a democracy that it leads to delays.
- Elected leaders do not know the best interest of the people. It leads to bad decisions.
- Democracy leads to corruption for it is based on electoral competition.
- Ordinary people don't know what is good for them; they should not decide anything.

Are there some other arguments against democracy that you can think of? Which of these arguments applies mainly to democracy? Which of these can apply to misuse of any form of government? Which of these do you agree with?

Clearly, democracy is not a magical solution for all the problems. It has not ended poverty in our country and in other parts of the world. Democracy as a form of government only ensures that people take their own decisions. This does not guarantee that their decisions will be good. People can make mistakes. Involving the people in these decisions does lead to delays in decision making. It is also true that democracy leads to frequent changes in leadership. Sometimes this can set back big decisions and affect the government's efficiency.

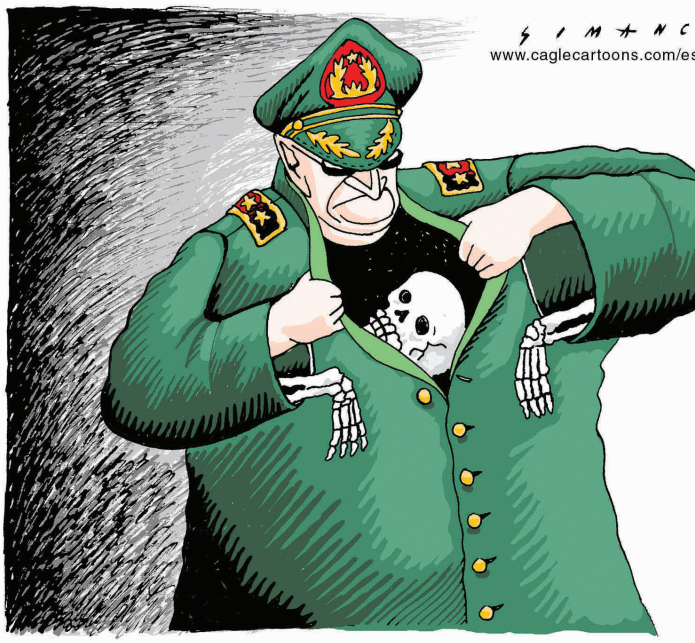
These arguments show that democracy of the kind we see may not be the ideal form of government. But that is not a question we face in real life. The real question we face is different: is democracy better than other forms of government that are there for us to choose from?

Arguments for democracy

China's famine of 1958-1961 was the worst recorded famine in world history. Nearly three crore people died in this famine. During those days, India's economic condition was not much better than China. Yet India did not have a famine of the

read the cartoon

This cartoon is from Brazil, a country that has long experience of dictatorship. It is entitled "The Hidden Side of Dictatorship". Which hidden sides does this cartoon depict? Is it necessary for every dictatorship to have a hidden side? If possible, find this out about the dictators including Pinochet in Chile, Jaruzelski in Poland, Sani Abacha in Nigeria and Ferdinand Marcos in the Philippines.



©Osmani Simanca, Brazil, Cagle Cartoons Inc. 6 December 2004

AP SCERT

மேடம் லிங்டோ இவ்விவாதத்தை ஆவலுடன் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். தற்போது அவர் பதிலளித்தார். நீங்கள் அனைவரும் மிகவும் உற்சாகத்துடன் கலந்துரையாடுவதைக் கண்டு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன், யார் சரி, யார் தவறு என்பது எனக்குத் தெரியாது. அதை நீங்களே தீர்த்துக் கொள்ளுங்கள், ஆனால் நீங்கள் அனைவரும் உங்கள் மனதிலுள்ள கருத்தை கூற விரும்புகிறீர்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். யாரேனும் உங்களை தடுப்பதற்கு முயற்சித்தாலோ அல்லது நீங்கள் நினைத்ததை கூறியதற்கு உங்களை தண்டித்தால் உங்களுக்கு மிகவும் வலிப்பதாக இருந்திருக்கலாம். மக்களாட்சி அல்லாத நாட்டில் நீங்கள் அவ்வாறு செய்ய இயலுமா? மக்களாட்சிக்கு அது நல்ல விவாதமா?

மக்களாட்சிக்கு எதிரான விவாதங்கள்.

இந்த உரையாடலில் நாம் தினமும் கேள்வியுறும் மக்களாட்சிக்கு எதிரான விவாதங்கள் அதிகளவில் உள்ளன. இவ்விவாதங்களில் சிலவற்றை பயில்வோம்.

- மக்களாட்சியில் தலைவர்கள் மாறிக்கொண்டே இருப்பர். இது நிலையற்ற தன்மைக்கு வழிவகுக்கும்.
- மக்களாட்சி அரசியல் போட்டி, அதிகாரத்திற்காக நடக்கும் விளையாட்டு. நீதிநெறிமுறைக்கு இங்கு வாய்ப்பில்லை.
- மகக்ளாட்சியில் பலரை சந்திக்க வேண்டும் இது தாமதத்திற்கு வழிவகுக்கும்.
- தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களுக்கு மக்களின் நலன் தெரியாது. இது தீய முடிவுகளுக்கு வழி வகுக்கும். ஏனெனில் அது தேர்தல்களின் போட்டி மீது ஆதாரப்பட்டிருக்கும்.
- சாதாரண மக்களுக்கு எது நல்லது என்பது தெரியாது. எந்த முடிவையும் அவர்கள் விருப்பத்திற்கு விட்டுவிட முடியாது.
- மக்களாட்சிக்கு எதிராக நீங்கள் சிந்திக்கும் விவாதங்கள் இவ்வளவு உள்ளனவா? இவற்றில் எந்த விவாதம் மக்களாட்சிக்குப் பொருந்துகிறது? எவ்வகையான அரசாங்கமெனினும் தவறாக பயன்படுத்துவதற்கு இவற்றில் பொருந்தக் கூடியவை யாவை? இவற்றில் எதனுடன் நீங்கள் ஒத்துப்போவீர்கள்?

மக்களாட்சி அனைத்துப் பிரச்சினைகளுக்கும் மாயாஜால தீர்வானது. இது நம் நாட்டிலும் உலகின் பல பகுதிகளிலும் ஏழ்மையை முடிவுக்கு கொண்டு வராது. ஒரு அரசாங்க வடிவமாக மக்களாட்சி மக்கள் தங்கள் முடிவுகளை தாங்களே எடுத்துக் கொள்ளுமாறு செய்கிறது. இது அவர்களின் முடிவுகள் நல்லவை என உறுதியளிக்காது.

மக்கள் தவறுகள் செய்யலாம். இம்முடிவுகளில் மக்கள் ஈடுபடுவதால் முடிவுகள் எடுப்பதில் தாமதம் ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது. மக்களாட்சி தலைமையில் தொடர்ந்து மாற்றங்களுக்கு வழிவகுக்கும் என்பதும் ண்மையே. சில வேளைகளில் இது பெரிய முடிவுகளின் மீது பின்னோக்கித் தள்ளி அரசாங்கத்தின் திறமையை பாதிக்கும்.

இந்த விவாதங்கள் நாம் காணும் மக்களாட்சியினை சிறந்த அரசாங்க வடிவம் என்று காட்டாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அன்றாட வாழ்க்கையில் நாம் எதிர்கொள்ளும் வினா அதுவல்ல. நாம் எதிர்கொள்ளும் உண்மையான வினா வேறுபட்டது. நாம் தேர்வு செய்வதற்காக உள்ள பிற அரசாங்க முறைகளை விட மக்களாட்சி மேன்மையானதா?

மக்களாட்சிக்கு சாதகமான விவாதங்கள்

1958-1961களில் ஏற்பட்ட சீனாவின் பஞ்சம் உலக வரலாற்றில் பதிவான மிகவும் மோசமான பஞ்சமாகும். சுமார் மூன்று கோடி மக்கள் இப்பஞ்சத்தில் இறந்தனர். அந்த நாட்களில் இந்தியாவின் பொருளாதாரமும் சீனாவைக் காட்டிலும் சிறந்ததாக இல்லை. ஆனால் சீனாவில் ஏற்பட்ட பஞ்சம் போல் இந்தியாவில் இல்லை.

இக்கேலிச் சித்திரம் நீண்டகால சர்வாதிகார ஆட்சி அனுபவம் உள்ள பிரேசில் நாட்டுடன் தொடர்புடையது இதற்கு சர்வாதிகாரத் தன்மையின் மறைவான பக்கம் என்று பெயரிடப்பட்டது இக்கேலிச் சித்திரம் எந்த மறைக்கப்பட்ட பக்கத்தைக் காட்டுகிறது?ஒவ்வொரு சர்வாதிகாரஆட்சிக்கும் மறைவான பக்கம் உள்ளதா? முடிந்தால் சிலியின் பினோசெட் போலந்தின் ஜருஜெலஸ்கி நைஜீரியாவின் சானி அபடா மற்றும் பிலிப்பைன்சின் பெர்டிணான்ட் மார்கஸ் குறித்து கண்டறியவும்.

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

©Osmani Simanca, Brazil, Cagle Cartoons Inc. 6 December 2004

kind China had. Economists think that this was a result of different government policies in the two countries. The existence of democracy in India made the Indian government respond to food scarcity in a way that the Chinese government did not. They point out that no large-scale famine has ever taken place in an independent and democratic country. If China too had multiparty elections, an opposition party and a press free to criticise the government, then so many people may not have died in the famine.

This example brings out one of the reasons why democracy is considered the best form of government. Democracy is better than any other form of government in responding to the needs of the people. A non-democratic government may and can respond to the people's needs, but it all depends on the wishes of the people who rule. If the rulers don't want to, they don't have to act according to the wishes of the people. A democracy requires that the rulers have to attend to the needs of the people. **A democratic government is a better government because it is a more accountable form of government**.

There is another reason why democracy should lead to better decisions than any non-democratic government. Democracy is based on consultation and discussion. A democratic decision always involves many persons, discussions and meetings. When a number of people put their heads together, they are able to point out possible mistakes in any decision. This takes time. But there is a big advantage in taking time over important decisions. This reduces the chances of rash or irresponsible decisions. **Thus democracy improves the quality of decision-making.**

What would have happened if India was not a democracy? Could we have stayed together as a single nation?

This is related to the third argument. **Democracy provides a method to deal with differences and conflicts**. In any society people are bound to have differences of opinions and interests. These differences are particularly sharp in a country like ours which has an amazing social diversity. People belong to different regions, speak different languages, practise different religions and have different castes. They look at the world very differently and have different preferences. The preferences of one group can clash with those of other groups. How do we resolve such a conflict? The conflict can be solved by brutal power. Whichever group is more powerful will dictate its terms and others will have to accept that. But that would lead to resentment and unhappiness. Different groups may not be able to live together for long in such a way. Democracy provides the only peaceful solution to this problem. In democracy, no one is a permanent winner. No one is a permanent loser. Different groups can live with one another peacefully. In a diverse country like India, democracy keeps our country together.

These three arguments were about the effects of democracy on the quality of government and social life. But the strongest argument for democracy is not about what democracy does to the government. It is about what democracy does to the citizens. Even if democracy does not bring about better decisions and accountable government, it is still better than other forms of government. **Democracy enhances the dignity of citizens**. As we discussed above, democracy is

AP SCERT

இரண்டு நாடுகளிலுள்ள பல்வேறு அரசாங்க முறைகளின் விளைவாக இது நடந்தது என்று பொருளாதார நிபுனர்கள் கருதுகின்றனர். இந்தியாவில் மக்களாட்சி இருப்பதால் உணவுப் பற்றாக்குறை மீது சீன அரசாங்கம் பதிலளிக்காமல் இந்திய அரசாங்கம் பதிலளித்தது. அவர்கள் பேரளவிலான பஞ்சம் தனித்த மற்றும் மக்களாட்சி நாட்டில் ஏற்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டினர். சீனாவிலும் பலகட்சி தேர்தல் இருந்திருப்பின் அதாவது ஓர் எதிர்க்கட்சியும், அரசாங்கத்தை விமர்சிக்கும் அச்சு சுதந்திரம் இருந்திருப்பின் அப்போது பெரும்பாலான மக்கள் பஞ்சத்தால் மரணமடைந்திருக்க மாட்டார்கள்.

மக்களாட்சியை ஏன் சிறந்த அரசாங்க வடிவமெனக் கருதுகின்றனர் என்பதை இந்த எடுத்துக்காட்டு நமக்குத் தெரிவிக்கிறது. மக்களின் பிரச்சினைகளுக்கு செவிமடுப்பதில் மக்களாட்சி மற்ற அரசாங்க வடிவங்களை விட மேன்மையானது. மக்களாட்சி அல்லாத அரசாங்கம் மக்களின் தேவைகளுக்கு செவிமடுக்கலாம். செவிமடுக்காமலும் போகலாம். அது ஆட்சியாளர்களின் விருப்பு வெறுப்புகளின்மேல் ஆதாரப்பட்டுள்ளது, ஆட்சியாளர்களுக்கு விருப்பமில்லா விட்டால் அவர்கள் மக்களின் தேவைகளுக்கு செவிமடுக்கமாட்டார்கள். ஆட்சியாளர்கள் மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மக்களாட்சி கூறுகிறது. மக்களாட்சி அரசாங்கம் மேன்மையான அரசாங்கம். ஏனெனில் இது மிகவும் பொறுப்பு வாய்ந்த அரசாங்கம்.

மக்களாட்சி அல்லாத அரசாங்கத்தை விட மக்களாட்சி சிறந்த முடிவுகளை எடுக்க இயலும் என்பது மற்றொரு காரணம் மக்களாட்சி சிறந்த முடிவுகளை எடுக்க இயலும் என்பது மற்றொரு காரணம். மக்களாட்சி என்பது அறிவுரை கேட்டல் கலந்துரையாடுதல் ஆகியவற்றின்மீது ஆதாரப்பட்டுள்ளது. ஒரு மக்களாட்சியின் முடிவில் எப்போதும் பல நபர்கள், விவாதங்கள், மாநாடுகள் இருக்கும். பல்வேறு நபர்கள் தங்கள் எண்ணங்களை பகிர்ந்துகொள்ளும்போது அவர்கள் எந்த முடிவில் தவறு ஏற்பட்டாலும் எடுத்துக்காட்டுவர். இதற்கு கால தாமதம் ஏற்படும். ஆனால் முக்கிய முடிவுகளுக்கு நேரம் எடுத்துக் கொள்வதால் அதிக நன்மை ஏற்படும். இது கரடு முரடான அல்லது பொறுப்பற்ற முடிவுகளை எடுப்பதை குறைக்கிறது.

இந்தியா மக்களாட்சியாக இல்லாமலிருந்தால் என்ன நடந்திருக்கும் ஒரே நாடாக சேர்ந்திருந்து இருப்போமா?

இவ்வாறு மக்களாட்சி முடிவுகளின் தரத்தை உயர்த்துகிறது. மக்களாட்சி வேற்றுமைகள் போராட்டங்களை எதிர்கொள்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கிறது என்பது மூன்றாவது விவாதம். எந்த சமுதாயத்திலாகிலும் மக்களுக்கு கருத்து வேறுபாடுகள், விருப்பு வெறுப்புகள் இருக்கும். அற்புதமான சமுதாய பன்மயம், வேற்றுமை உள்ள நம் நாட்டில் இவ்வேறுபாடுகள் அதிக அளவில் இருக்கும். பல்வேறு பகுதிகளிலுள்ள மக்கள் பல்வேறு மொழிகளைப் பேசுவர். பல்வேறு மதங்களை பின்பற்றுவர். பல்வேறு சாதிகளை சேர்ந்தவர்கள் உலகினை மிகவும் வேறுபாடுள்ளதாக காண்பர். வேறுபட்ட முக்கிய பண்புகளை கொண்டிருப்பர். ஒரு சமூகத்தின் முக்கியப் பண்புகள் மற்ற சமூகங்களுடன் வேறுபட்டிருக்கலாம். அதுபோன்ற முரண்பாட்டை எவ்வாறு தீர்ப்போம். கொடிய அதிகாரத்தின் மூலம் இந்த முரண்பாட்டை தீர்க்கலாம். அதிக ஆற்றல் மிக்க சமூகம் தன் ஆணைகளை பிறர் பின்பற்றும்படி செய்கிறது மற்றவர்கள் அதை ஏற்கவேண்டி உள்ளது. ஆனால் அது கோபத்திற்கும் அதிருப்திக்கும் வழிவகுக்கிறது. இம்முறையில் வேறுபட்ட சமூகங்கள் நீண்ட காலத்தில் இணைந்து வாழாது. மக்களாட்சியே இப்பிரச்சினைக்கு ஒரே ஒரு அமைதியான தீர்வினை அளிக்க இயலும். மக்களாட்சியில் யாரும் நிரந்தர வெற்றியாளர்கள் அல்லர். யாரு:ம் நிரந்த தோல்வியடைந்தவர்கள் அல்லர். பல்வேறு சமூகத்தினர் ஒருவரோடொருவர் அமைதியான முறையில் வாழலாம். இந்தியா போன்ற வேற்றுமை மிக்க நாட்டில் மக்களாட்சியே நம்மை ஒன்றுபடுத்தும்.

இம்மூன்று விவாதங்கள் அரசாங்க, சமுதாய வாழ்க்கை தரத்தின் மீது விளைவுகளைப் பற்றியது. ஆனால் மக்களாட்சி அரசாங்கத்திற்கு என்ன செய்கிறது என்பதை விட குடிமக்களுக்கு என்ன செய்கிறது என்பது மக்களாட்சிக்கு சாதகமான வலிமையான விவதமாகும். மக்களாட்சியின் மேன்மையான முடிவுகள், பொறுப்புமிக்க அரசாங்கத்தை கொண்டு வராவிட்டாலும் பிற அரசாங்க முறைகளை விட மேன்மையானது. மக்களாட்சி குடிமக்களின் கௌரவத்தை அதிகரிக்கிறது. நாம் மேலே விவாதித்ததைப் போன்று மக்களாட்சி அரசியல் சமத்துவம் என்னும் சூத்திரத்தின் மீது ஆதாரப்பட்டுள்ளது.

based on the principle of political equality, on recognising that the poorest and the least educated has the same status as the rich and the educated. People are not subjects of a ruler, they are the rulers themselves. Even when they make mistakes, they are responsible for their conduct.

Finally, democracy **is better than other forms of government because it allows us to correct its own mistakes**. As we saw above, there is no guarantee that mistakes cannot be made in democracy. No form of government can guarantee that. The advantage in a democracy is that such mistakes cannot be hidden for long. There is a space for public discussion on these mistakes. And there is a room for correction. Either the rulers have to change their decisions, or the rulers can be changed. This cannot happen in a non-democratic government.

Let us sum it up. Democracy cannot get us everything and is not the solution to all problems. But it is clearly better than any other alternative that we know. It offers better chances of a good decision, it is likely to respect people's own wishes and allows different kinds of people to live together. Even when it fails to do some of these things, it allows a way of correcting its mistakes and offers more dignity to all citizens. That is why democracy is considered the best form of government.

This cartoon was published in Canada just before its parliamentary elections of 2004. Everyone, including the cartoonist, expected the Liberal party to win once again. When the results came, the Liberal Party lost the elections. Is this cartoon an argument against democracy or for democracy?

read the cartoon

©Cam Cardow, *The Ottawa Citizen*, Canada, Cagle Cartoons Inc. 30 May 2004.

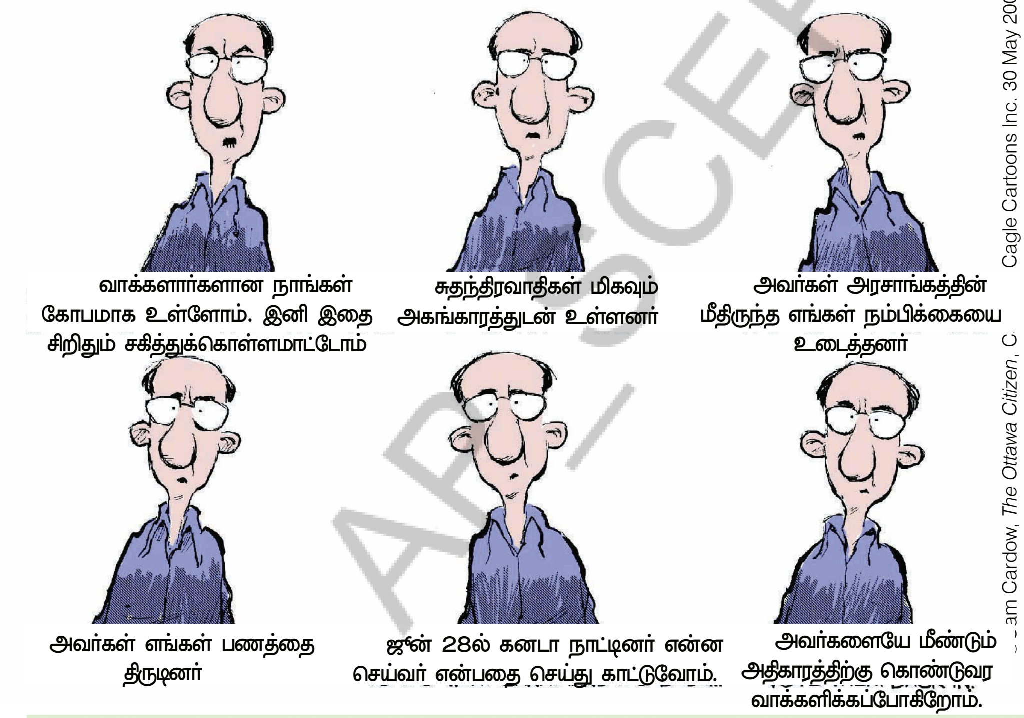
Rajesh and Muzaffar read an article. It showed that no democracy has ever gone to war with another democracy. Wars take place only when one of the two governments is non-democratic. The article said that this was a great merit of democracy. After reading the essay, Rajesh and Muzaffar had different reactions. Rajesh said that this was not a good argument for democracy. It was just a matter of chance. It is possible that in future democracies may have wars. Muzaffar said that it could not be a matter of chance. Democracies take decisions in such a way that it reduces the chances of war. **Which of the two positions do you agree with and why?**

CHECK YOUR PROGRESS

மிகவும் ஏழ்மையான, மிகக் குறைவான கல்வியாளர்கள் மற்றும் செல்வந்தர்கள் கல்வியாளர்கள் சமமான தகுதியை கொண்டிருப்பர் என்று இது தெரிவிக்கிறது. மக்கள் ஆட்சியாளர்களுக்கு கீழ்படிந்தவர்கள் அல்லர். அவர்களே ஆட்சியாளர்கள். அவர்கள் தவறு செய்தாலும் அவர்களின் செயல்களுக்கு அவர்களே பொறுப்பு வகிப்பர். இறுதியாக, மக்களாட்சி பிற அரசாங்க வடிவங்களை விட மேன்மையானது. ஏனெனில் இது தன் சுய தவறுகளை திருத்திக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கிறது. நாம் மேலே கண்டவாறு மக்களாட்சியில் தவறுகள் நடைபெறாது என்று உறுதியளிக்க முடியாது. எந்த அரசாங்க வடிவமாயினும் அதற்கு உறுதியளிக்காது. மக்களாட்சியில் உள்ள நன்மை என்னவெனில் இதுபோன்ற தவறுகள் அதிககாலம் நீடிக்காது.

இத்தவறுகள் மீது வெளிப்படையான விவாதத்திற்கு வாய்ப்புள்ளது. தவறுகளை திருத்திக் கொள்ளவும் வாய்ப்புள்ளது.

இதை சுருக்கமாக பார்க்கலாம். மக்களாட்சியால் அனைத்தையும் பெற்றிட முடியாது. அனைத்து பிரச்சனைகளுக்கும் இதுவே தீர்வாகாது. ஆனால் பிற அரசியல் மாற்று ஆட்சி முறைகளைவிட மக்களாட்சி மேலானது. இது சிறந்த தீர்வினையும் வாய்ப்பையும் வழங்குகிறது. இது ஒரு நாட்டில் உள்ள அனைத்து வகை மக்களின் தேவைகளையும் விருப்பங்களையும் நிறைவேற்றுகிறது. சில தேவைகளை நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும், குடிமக்களை மதிக்கிறது. ஆதலால் மக்களாட்சி சிறந்த ஆட்சி முறையாக கருதப்படுகிறது.



© Sam Cardow, *The Ottawa Citizen*, Cagle Cartoons Inc. 30 May 2004.

இந்த கேலிச் சித்திரம் 2004ல் கனடாவில் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களுக்கு முன்னர் அச்சிடப்பட்டன. சுதந்திர (Liberal) கட்சியினர் மீண்டும் வெற்றிபெறுவர் என கேலிச் சித்திரம் வரைந்தவர் முதல் அனைவரும் நம்பினர். முடிவுகள் வெளியிட்டபோது சுதந்திரக் கட்சி தோற்றுவிட்டது. இக்கேலிச் சித்திரத்திலுள்ள விவாதம் மக்களாட்சிக்கு சாதகமானதா? இல்லை எதிரானதா?

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்

ராஜேஷ் மற்றும் முஜாஃபர் ஒரு கதையைப் படித்தனர். எந்த மக்களாட்சியும் மற்றொரு மக்களாட்சியுடன் போரிடாது என்று அது தெரிவித்தது. இரண்டு அரசாங்கங்களில் ஒன்று மக்களாட்சியல்லாததாக இருந்தால் தான் போர்கள் நடைபெறும். இது மக்களாட்சிக்கு பெரிய நன்மை என்று அந்த கட்டுரைக் கூறுகிறது. கட்டுரையை படித்த பின்னர் இராஜேஷ், முஜபர் ஆகியோரின் கருத்துகள் வேறுபட்டிருந்தன. இது மக்களாட்சிக்கு சிறந்த விவாதம் அல்ல என்று இராஜேஷ் கூறினான். இது இயல்பாக நடைபெற்றது. எதிர்காலத்தில் மக்களாட்சிகளுக்கிடையே போர்கள் நடைபெறலாம். ஆனால் இது துளியளவும் இயல்பாக நடைபெறவில்லை என்று முஜாஃபர் கூறினான். போர் நடைபெறும் வாய்ப்பை குறைக்கும் விதமாக மக்களாட்சிகள் முடிவுகள் எடுக்கும். இந்த இரண்டில் எந்த விவாதத்தை நீ ஆதரிப்பாய்? ஏன்?

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

This famous cartoon by R K Laxman comments on the celebrations of the fifty years of independence. How many images on the wall do you recognize? Do many common people feel the way the common man in this cartoon does?

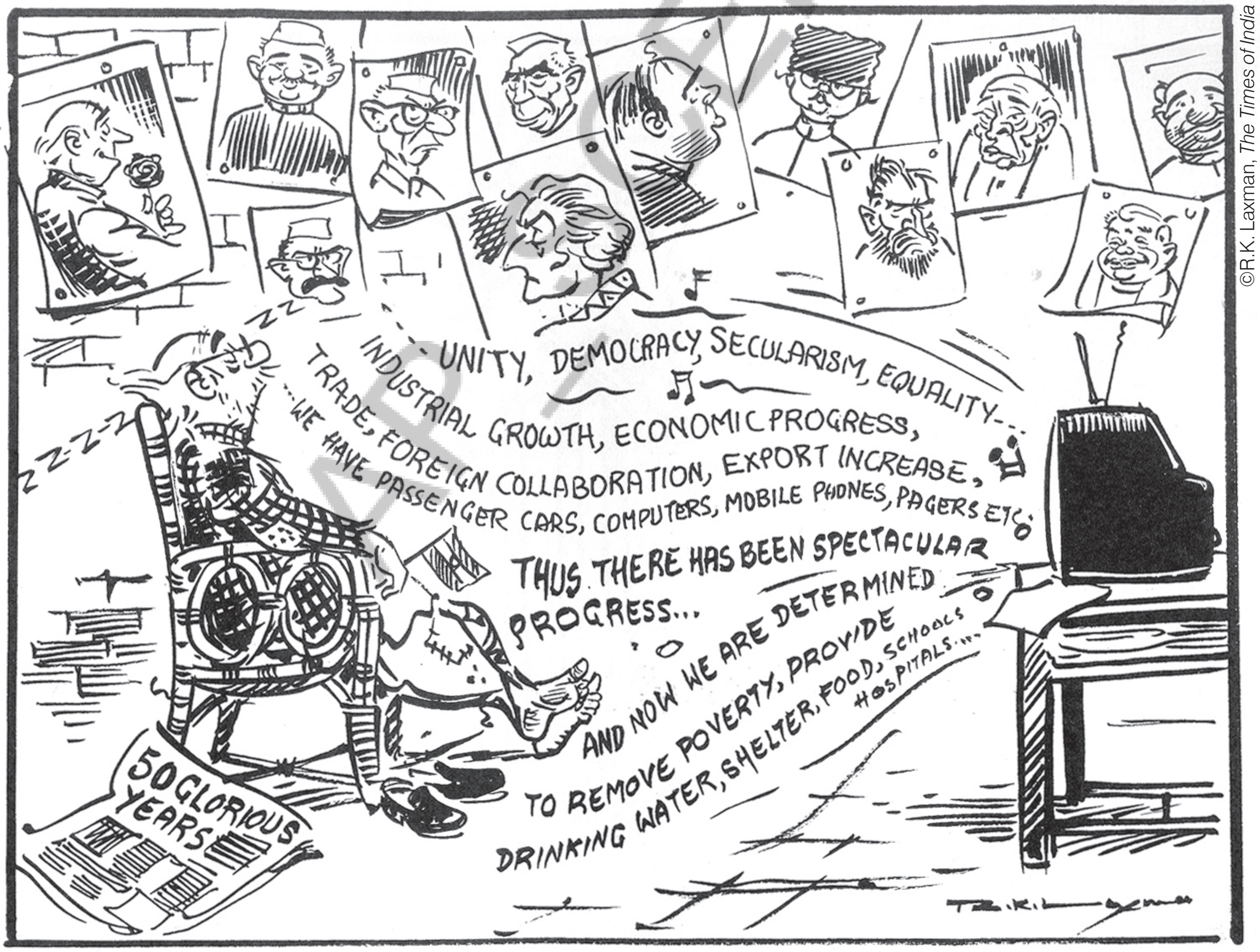
read the cartoon

1.4 Broader meanings of democracy

In this chapter we have considered the meaning of democracy in a limited and descriptive sense. We have understood democracy as a form of government. This way of defining democracy helps us to identify a clear set of minimal features that a democracy must have. The most common form that democracy takes in our times is that of a representative democracy. You have already read about this in the previous classes. In the countries we call democracy, all the people do not rule. A majority is allowed to take decisions on behalf of all the people. Even the majority does not rule directly. The majority of people rule through their elected representatives. This become necessary because:

- Modern democracies involve such a large number of people that it is physically impossible for them to sit together and take a collective decision.
- Even if they could, the citizen does not have the time, the desire or the skills to take part in all the decisions.

This gives us a clear but minimal understanding of democracy. This clarity helps us to distinguish democracies from non-democracies. But it does not allow us to



©R.K. Laxman, *The Times of India*

புகழ்பெற்ற கேலிச் சித்திர ஓவியர் திரு.ஆர்.கே.லக்ஷ்மன் தன் கருத்தினை வெளிப்படுத்தினார். சுவரின் மீது எத்தனை சித்திரங்களை உன்னால் காணமுடிகிறது? இதில் உள்ள சாதாரண மனிதர்களைப் போல் சமுதாயத்தில் உள்ள சாதாரண மனிதர்கள் உள்ளனரா?

இக்கேலிச் சித்திரத்தைப் படிக்கவும்.

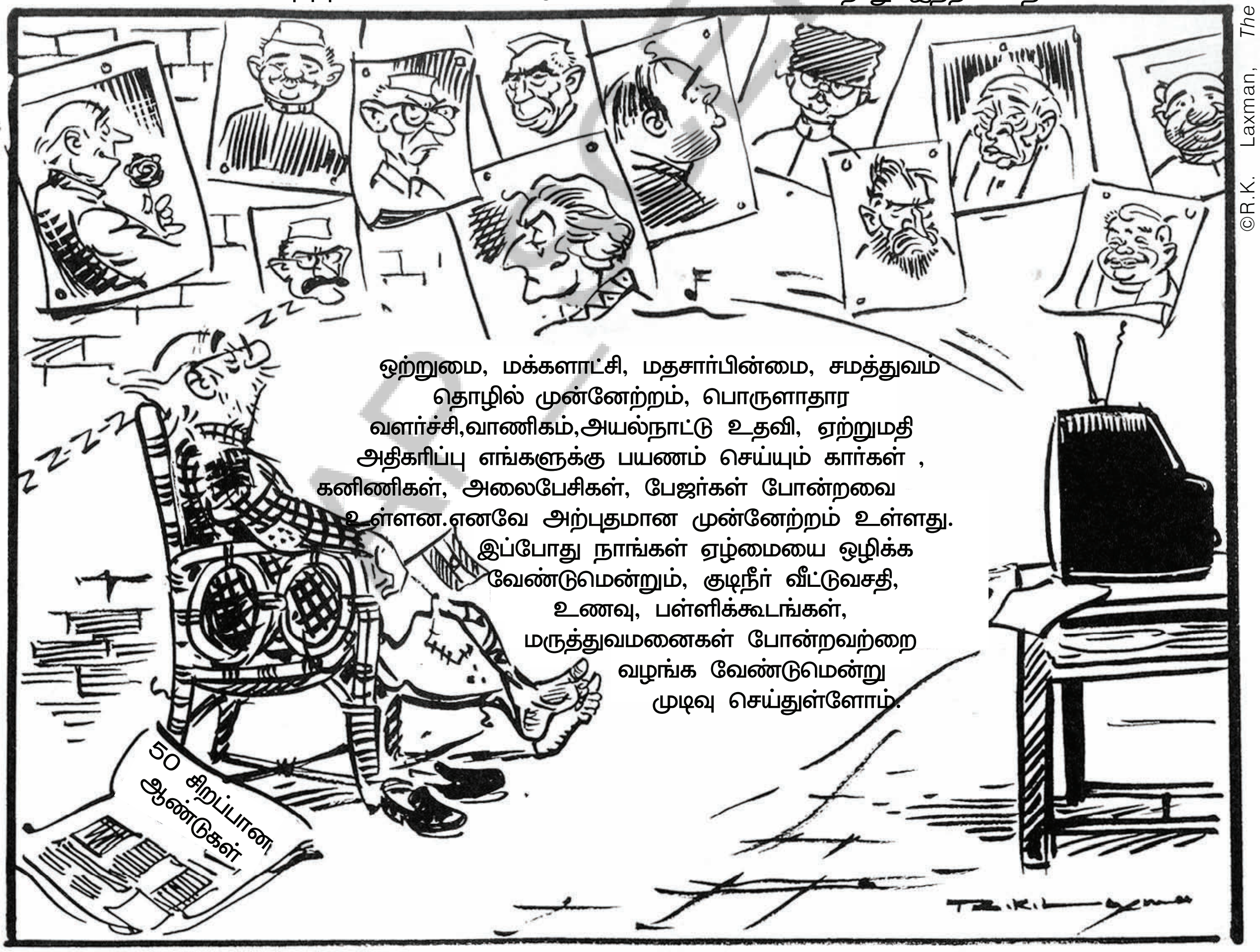
1.4 மக்களாட்சியின் விரிவான பொருள்:

இந்த அத்தியாயத்தில் நாம் மக்களாட்சியின் பொருளை வரம்பிற்குட்பட்ட விரிவான கருத்துகளுடன் பார்த்தோம். மக்களாட்சியை ஓர் அரசாங்கம் வடிவம் என்பதை நாம் புரிந்து கொண்டோம். மக்களாட்சியை வரையறை செய்வதற்கு இந்த முறை மக்களாட்சிக்கு இருக்கவேண்டிய குறைந்த பட்ச பண்புகளை அறிவதற்கு நமக்கு துணைபுரிகிறது. நம்முடைய காலத்தில் மக்களாட்சியின் பொதுவான வடிவம் பிரதிநிதித்துவ மக்களாட்சி, நீங்கள் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி முந்தைய வகுப்பில் படித்தீர்கள். நாம் மக்களாட்சி என்று அழைத்துக்கொள்ளும் நாடுகளில் மக்கள் அனைவரும் ஆளமாட்டார்கள். பெரும்பான்மையானவர்கள் மக்கள் அனைவரின் தரப்பில் முடிவுகள் எடுப்பர். இப்பெரும்பான்மையினரும் நேரடியாக ஆளமாட்டார்கள். இப்பெரும் பான்மையானவர்கள் தாங்கள் தேர்ந்தெடுத்த பிரதிநிதிகள் வாயிலாக ஆள்வர்.

இது தேவையானது. ஏனெனில்....

- நவீன மக்களாட்சிகளில் மக்கள் தொகை அதிகமாக இருப்பதால் இயல்பாக அனைவரும் சேர்ந்து ஓரிடத்தில் அமர்ந்து கூட்டு முடிவு எடுப்பது இயலாத செயல்.
- ‘ அவ்வாறு செய்ய இயன்றாலும், குடி மக்களுக்கு அனைத்து முடிவுகளிலும் கலந்துகொள்வதற்கு நேரம், விருப்பம் அல்லது திறன்கள் இல்லை.

இது நமக்கு மக்களாட்சி பற்றி தெளிவான குறைந்தபட்ச விழிப்புணர்வை தருகிறது. மக்களாட்சிகளை மக்களாட்சி அல்லாத நாடுகளிலிருந்து வேறுபடுத்துவதற்கு இத்தெளிவுத் தன்மை நமக்கு துணைபுரிகிறது. ஆனால் மக்களாட்சிக்கும், ஒரு சிறந்த மக்களாட்சிக்குமிடையே உள்ள வேற்றுமையைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பைத் தராது. அரசாங்கத்தின் செயல்திறன்களை பொறுத்தே மக்களாட்சியை புரிந்து கொள்வதற்கு இது வாய்ப்பளிக்கும் அதற்கு மேல் கூறாது. இதற்காக நாம் மக்களாட்சியின்



©R.K. Laxman, The Times of India

distinguish between a democracy and a good democracy. It does not allow us to see the operation of democracy beyond government. For this we need to turn to broader meanings of democracy.

Sometimes we use democracy for organisations other than the government. Just read these statements:

- *"We are a very democratic family. Whenever a decision has to be taken, we all sit down and arrive at a consensus. My opinion matters as much as my father's."*
- *"I don't like teachers who do not allow students to speak and ask questions in the class. I would like to have teachers with democratic temperament."*
- *"One leader and his family members decide everything in this party. How can they talk of democracy?"*

These ways of using the word democracy go back to its basic sense of a method of taking decisions. A democratic decision involves consultation with and consent of all those who are affected by that decision. Those who are not powerful have the same say in taking the decision as those who are powerful. This can apply to a government or a family or any other organisation. Thus democracy is also a principle that can be applied to any sphere of life.

Sometimes we use the word democracy not to describe any existing government but to set up an ideal standard that all democracies must aim to become:

- *"True democracy will come to this country only when no one goes hungry to bed."*
- *"In a democracy every citizen must be able to play equal role in decision making. For this you don't need just an equal right to vote. Every citizen needs to have equal information, basic education, equal resources and a lot of commitment."*

If we take these ideals seriously, then no country in the world is a democracy. Yet an understanding of democracy as an ideal reminds us of why we value democracy. It enables us to judge an existing democracy and identify its weaknesses. It helps us to distinguish between a minimal democracy and a good democracy.

In this book we do not deal much with this expanded notion of democracy. Our focus here is with some core institutional features of democracy as a form of government. Next year you will read more about a democratic society and ways of evaluating our democracy. At this stage we just need to note that democracy can apply to many spheres of life and that democracy can take many forms. There can be various ways of taking decisions in a democratic manner, as long as the basic principle of consultation on an equal basis is accepted. The most common form of democracy in today's world is rule through people's elected representatives. We shall read more about that in Chapter 3. But if the community is small, there can be other ways of taking democratic decisions. All the people can sit together and take decisions directly. This is how Gram Sabha should work in a village. Can you think of some other democratic ways of decision making?

In my village the Gram Sabha never meets. Is that democratic?

ACTIVITY

Find out the total number of eligible voters in your assembly constituency and your parliamentary constituency. Find out how many people can fit into the largest stadium in your area. Is it possible for all the voters in your parliamentary or assembly constituency to sit together and have a meaningful discussion?

விரிவான பொருளை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

சில சமயங்களில் அரசாங்கத்திற்கு மட்டுமின்றி நிறுவனங்களுக்கு தொடர்பாகவும் மக்களாட்சி எனும் சொல்லை பயன்படுத்துவோம். கீழ்க்காணும் விளக்கங்களைப் படிக்கவும்.

- எங்களுடையது மிகவும் மக்களாட்சியடிப்படையிலான குடும்பம். முடிவு எடுக்கவேண்டிய போதெல்லாம் நாங்கள் அனைவரும் உட்கார்ந்து ஒருமித்த கருத்திற்கு வருவோம். எங்கள் தந்தையின் கருத்திற்கு உள்ள மரியாதையே என் கருத்திற்கும் உள்ளது.
- வகுப்பறையில் மாணவர்களை பேசவிடாத வினாக்களை கேட்கவிடாத ஆசிரியர்களை நான் விரும்பமாட்டேன். மக்களாட்சி குணம் கொண்ட ஆசிரியர்களை நான் விரும்புவேன்.
- ஒரு தலைவன், அவனுடைய குடும்ப உறுப்பினர்களே இக்கட்சியில் ஒவ்வொரு கருத்தையும் முடிவு செய்வர். அவர்கள் மக்களாட்சி பற்றி எவ்வாறு பேசுவர்?

மக்களாட்சி என்னும் சொல் முக்கியமாக முடிவுகள் எடுக்கும் முறையுடன் தொடர்புடையது இக்கருத்தை ஆராய்வோம். ஒரு மக்களாட்சி முடிவில் அந்த முடிவில் பிரபலமானவர் அனைவரிடமும் அறிவுரை பெறுதல் அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெறுதல் ஆகியவை நடைபெறும். இந்த முடிவை எடுப்பதில் அதிக ஆற்றல் மிக்கவர்களுக்கும் குறைவான ஆற்றல் மிக்கவர்களுக்கும் ஒரே விதமான முக்கியத்துவம் தரப்படும். இது ஓர் அரசாங்கத்திற்கு, ஒரு குடும்பத்திற்கு அல்லது ஒரு நிறுவனத்திற்கும் பொருந்தும். எனவே மக்களாட்சி என்பது வாழ்க்கையில் எந்த பொருந்தும் சூத்திரமாகும். சில சமயங்களில் மக்களாட்சி என்னும் சொல்லை தற்போதுள்ள எந்த அரசாங்கத்தையும் விவரிப்பதற்கு அன்றி அனைத்து மக்களாட்சி நாடுகள் இலட்சியமாக வைத்துக்கொண்டு மாற்றம் அடையவேண்டிய ஒரு சிறந்த தரத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கு நாம் பயன்படுத்துகிறோம்.

- எந்த தனி மனிதனும் பசியின்றி படுக்கைக்கு செல்லும்போது மட்டுமே இந்நாட்டில் உண்மையான மக்களாட்சி நீடிக்கும்.
- மக்களாட்சியில் ஒவ்வொரு குடிமகனும் முடிவு எடுப்பதில் சமமான பங்கினை வகிக்கவேண்டும். இதற்கு உங்களுக்கு வேண்டியது வாக்குரிமை மட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் சமமான தகவல் வசதி, அடிப்படைக் கல்வி, வளங்கள் சமமாக கிடைத்தல், முழு அர்ப்பணிப்பு ஆகியவை தேவை. நாம் இந்த இலட்சியங்களையே முக்கியமாக எடுத்துக்கொண்டால் உலகில் எந்த நாடும் மக்களாட்சி ஆகாது. ஆனால் மக்களாட்சியை ஒரு லட்சியமிக்கது என்று புரிந்து கொண்டால் நாம் மக்களாட்சிக்கு ஏன் இவ்வளவு மதிப்பளிக்கிறோம் என்பது புரியும். தற்போதைய மக்களாட்சியின் செயல்போக்கினையும் அதன் பலவீனங்களையும் தெரிந்துகொள்வதற்கு நமக்கு துணைபுரிகிறது. இது குறையுடைய மக்களாட்சிக்கும் சிறந்த மக்களாட்சிக்குமிடையே உள்ள வேறுபாட்டை அறிய துணைபுரிகிறது.

இந்த நூலில் மக்களாட்சி பற்றிய விரிவான பொருளை நாம் பார்க்கப்போவதில்லை. ஓர் அரசாங்க வடிவமாக மக்களாட்சியின் மீது இங்கு கவனம் செலுத்தப்படுகிறது வரும் ஆண்டில் நீங்கள் மக்களாட்சி சமுதாயம் பற்றியும், மக்களாட்சியை மதிப்பீடு செய்யும் முறைகளைப் பற்றியும் விரிவாக கற்கப் போகிறீர்கள்.

இந்த நிலையில் மக்களாட்சியனாது வாழ்க்கையின் பலதுறைகளுக்குப் பொருந்துவதால் மக்களாட்சியின் பல்வேறு வடிவங்களை பின்பற்றலாம் என்று நாம் கவனிக்கவேண்டும். சமமான அடிப்படையில் அறிவுரை பெறுதல் என்னும் அடிப்படை சூத்திரத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும் வரை மக்களாட்சி முறையில் முடிவுகள் எடுப்பதற்கு பல்வேறு வழிமுறைகள் இருக்கலாம். இன்றைய உலகின் மக்களாட்சியின் மிகவும் பொதுவான வடிவம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வாயிலாக ஆளுதல் நீங்கள் அதைப்பற்றி மூன்றாம் அத்தியாயத்தில் விரிவாக கற்கலாம். ஆனால் சமூகம் சிறியதெனில் மக்களாட்சி சமூகம் முடிவுகள் எடுப்பதற்கு வேறு முறைகள் இருக்கலாம். மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து அமர்ந்து நேரடியாக முடிவுகளை எடுக்கலாம். கிராமத்தில் கிராம சபை இதே போன்று நடைபெறவேண்டும். முடிவுகள் எடுக்கும் மற்ற மக்களாட்சி வழிமுறைகள் பற்றி நீங்கள் சிந்திப்பீர்களா?

செயல்பாடு

உங்கள் சட்டமன்றத் தொகுதி, பாராளுமன்றத் தொகுதியில் தகுதி பெற்ற மொத்த வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கையைத் தெரிந்துக்கொள்ளவும், உங்கள் பகுதியில் மிகப்பெரிய விளையாட்டரங்குகளில் எத்தனை பேர் அமர முடியும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவும். உங்கள் பாராளுமன்ற அல்லது சட்டமன்றத் தொகுதியின் வாக்காளர்கள் அனைவரும் ஓரிடத்தில் அமர்ந்து பொருளுள்ள விவாதங்களை நடத்த இயலுமா?

எங்களுடைய கிராமத்தில் கிராமசபை எப்பொழுதும் கூடுவதில்லை. அது ஜனநாயகமா?

This also means that no country is a perfect democracy. The features of democracy that we discussed in this chapter provide only the minimum conditions of a democracy. That does not make it an ideal democracy. Every democracy has to try to realise the ideals of a democratic decision-making. This cannot be achieved once and for all. This requires a constant effort to save and strengthen democratic forms of decision-making. What we do as citizens can make a difference to making our country more or less democratic. This is the strength and the weakness of democracy: the fate of the country depends not just on what the rulers do, but mainly on what we, as citizens, do.

This is what distinguished democracy from other governments. Other forms of government like monarchy, dictatorship or one-party rule do not require all citizens to take part in politics. In fact most non-democratic governments would like citizens not to take part in politics. But democracy depends on active political participation by all the citizens. That is why a study of democracy must focus on democratic politics.

exercises

1 Here is some information about four countries. Based on this information, how would you classify each of these countries. Write 'democratic', 'undemocratic' or 'not sure' against each of these.

- **a** Country A: People who do not accept the country's official religion do not have a right to vote.
- **b** Country B: The same party has been winning elections for the last twenty years.
- **c** Country C: Ruling party has lost in the last three elections.
- **d** Country D: There is no independent election commission.

2 Here is some information about four countries. Based on this information, how would you classify each of these countries. Write 'democratic', 'undemocratic' or 'not sure' against each of these.

- **a** Country P: The parliament cannot pass a law about the army without the consent of the Chief of Army.
- **b** Country Q: The parliament cannot pass a law reducing the powers of the judiciary.
- **c** Country R: The country's leaders cannot sign any treaty with another country without taking permission from its neighbouring country.
- **d** Country S: All the major economic decisions about the country are taken by officials of the central bank which the ministers cannot change.

3 Which of these is **not** a good argument in favour of democracy? Why?

- **a** People feel free and equal in a democracy.
- **b** Democracies resolve conflict in a better way than others.
- **c** Democratic government is more accountable to the people.
- **d** Democracies are more prosperous than others.

AP SCERT

எந்த நாடும் முழுமையான மக்களாட்சி அல்ல என்பது இதன் பொருள். இந்த அத்தியாத்தில் நாம் விவரித்த மக்களாட்சியின் பண்புகள், மக்களாட்சியின் குறைந்தபட்ச சூழ்நிலைகளை மட்டுமே வழங்குகின்றன. இது ஒரு சிறந்த மக்களாட்சி என்று கருதவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒவ்வொரு மக்களாட்சியும் மக்களாட்சி முறையிலான முடிவு செய்யும் அதிகாரத்தின் இலட்சியங்களை அறிவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். இது ஒரே முறையில் சாதிக்க இயலாது. மக்களாட்சி அடிப்படையிலான முடிவுகள் எடுக்கும் செயல் முறையை காப்பாற்றி வலிமைபெறச் செய்வதற்கு தொடர்ச்சியான முயற்சி தேவை. குடிமக்களாக நம் கடமைகளை செயற்படுத்தும் முறையை பொறுத்து நம் நாடு உயர்ந்த மக்களாட்சியா, தாழ்வான மக்களாட்சியா என்பது முடிவுசெய்யப்படும். இதுவே மக்களாட்சியின் வலிமை மற்றும் பலவீனம். ஒரு நாட்டின் எதிர்காலம் ஆட்சியாளர்களின் செயற்பாடுகளைப் பொருத்து மட்டுமின்றி குடிமக்களாக நாம் என்ன செய்கிறோம் என்பதன் மீது முக்கியமாக ஆதாரப்பட்டுள்ளது. இதுவே மக்களாட்சிக்கும், பிற அரசாங்கங்களுக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டை தெரிவிக்கிறது. முடியாட்சி, சர்வாதிகாரம் ஒற்றைக் கட்சி ஆட்சி போன்ற பிற அரசாங்க வடிவங்களில் மக்கள் அனைவரும் அரசியலில் பங்குபெற வேண்டிய அவசியமில்லை. உண்மையில் பல்வேறு மக்களாட்சி அல்லாத அரசாங்கங்கள் தங்களுடைய குடிமக்கள் அரசியல் பங்குபெறக்கூடாது என்று கருதுகின்றன. குடிமக்கள் அனைவரும் அரசியலில் சுறுசுறுப்பாக பங்கேற்பதன் மீது மக்களாட்சியின் வெற்றி ஆதாரப்பட்டுள்ளது. எனவே மக்களாட்சி பற்றிய ஆய்வு மக்களாட்சி அரசியலின் மீது கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

பயிற்சிகள்

1. இங்கு நான்கு நாடுகள் பற்றி சில தகவல்கள் தரப்பட்டுள்ளன. இத்தகவலின் அடிப்படையில் நீங்கள் இந்த ஒவ்வொரு நாட்டையும் எவ்வாறு வகைப்படுத்துவீர்கள்? இவற்றில் ஒவ்வொன்றின் எதிரே மக்களாட்சி சார்ந்த, மக்களாட்சி சாரா அல்லது கூற இயலாது என்று எழுதவும்.
   - (அ) A நாடு நாட்டின் ஆட்சி மதத்தை ஏற்காதவர்களுக்கு வாக்குரிமை இல்லை.
   - (ஆ) B நாடு கடந்த 20 ஆண்டுகளாக தேர்தலில் ஒரே கட்சி வென்றது.
   - (இ) C நாடு கடந்த மூன்று தேர்தல்களில் ஆளுங் கட்சி தோற்றுவிட்டது.
   - (ஈ) D நாடு சுதந்திர தேர்தல் ஆணையம் இல்லை.
2. இங்கு நான்கு நாடுகள் பற்றி சில தகவல்கள் தரப்பட்டுள்ளன. இத்தகவலின் அடிப்படையில் நீங்கள் ஒவ்வொரு நாட்டையும் எவ்வாறு வகைப்படுத்துவீர்கள் இவற்றில் ஒவ்வொன்றின் எதிராக 'மக்களாட்சி சார்ந்த', மக்களாட்சி சாராத' அல்லது 'கூற இயலாது' என்று எழுதவும்.
   - (அ) P நாடு : இராணுவத்தலைமை அதிகாரி அனுமதியின்றி பாராளுமன்றம் இராணுவத்தை பற்றி சட்டம் இயற்றாது.
   - (ஆ) Q நாடு : நீதித் துறையின் அதிகாரங்களை குறைக்கும் சட்டத்தை பாராளுமன்றம் ஏற்காது.
   - (இ) R நாடு: நாட்டின் தலைவர்கள் அவர்களின் அண்டை நாட்டின் அனுமதியின்றி மற்றொரு நாட்டுடன் எவ்வித ஒப்பந்தம் மீதும் கையெழுத்திடாது
   - (ஈ) S நாடு : நாட்டைப் பற்றிய அனைத்து முக்கிய பொருளாதார முடிவுகளை மத்திய வங்கி அதிகாரிகள் எடுப்பர். இவற்றை அமைச்சர்களாலும் மாற்ற இயலாது.
3. கீழ்க்கண்டவற்றில் எது மக்களாட்சிக்கு சாதகமான விவாதம் அல்ல? ஏன்?
   - (அ) மக்களாட்சியில் மக்கள் சுதந்திரமாகவும், சமமாகவும் இருப்பர்.
   - (ஆ) மக்களாட்சிகள் மற்றவற்றைவிட மேன்மையான முறையில் போராட்டங்களை தீர்க்கின்றன.
   - (இ) மக்களாட்சி அரசாங்கம் மக்களுக்கு பொறுப்பு வகிப்பதில் சிறந்து விளங்குகிறது.
   - (ஈ) மக்களாட்சிகள் மற்றவற்றைவிட செல்வ வளமிக்கவை.

AP SCERT

exercises

4 Each of these statements contains a democratic and an undemocratic element. Write out the two separately for each statement.
  a A minister said that some laws have to be passed by the parliament in order to conform to the regulations decided by the World Trade Organisation (WTO).
  b The Election Commission ordered re-polling in a constituency where large-scale rigging was reported.
  c Women's representation in the parliament has barely reached 10 per cent. This led women's organisations to demand one-third seats for women.

5 Which of these is **not** a valid reason for arguing that there is a lesser possibility of famine in a democratic country?
  a Opposition parties can draw attention to hunger and starvation.
  b Free press can report suffering from famine in different parts of the country.
  c Government fears its defeat in the next elections.
  d People are free to believe in and practise any religion.

6 There are 40 villages in a district where the government has made no provision for drinking water. These villagers met and considered many methods of forcing the government to respond to their need. Which of these is **not** a democratic method?
  a Filing a case in the courts claiming that water is part of right to life.
  b Boycotting the next elections to give a message to all parties.
  c Organising public meetings against government's policies.
  d Paying money to government officials to get water.

7 Write a response to the following arguments against democracy:
  a Army is the most disciplined and corruption-free organisation in the country. Therefore army should rule the country.
  b Rule of the majority means the rule of ignorant people. What we need is the rule of the wise, even if they are in small numbers.
  c If we want religious leaders to guide us in spiritual matters, why not invite them to guide us in politics as well. The country should be ruled by religious leaders.

8 Are the following statements in keeping with democracy as a value? Why?
  a Father to daughter: I don't want to hear your opinion about your marriage. In our family children marry where the parents tell them to.
  b Teacher to student: Don't disturb my concentration by asking me questions in the classroom.
  c Employee to the officer: Our working hours must be reduced according to the law.

NCERT

4. இவ்விளக்கங்களில் ஒவ்வொன்றும் மக்களாட்சி, மக்களாட்சி அல்லாத கூறுகளைத் கொண்டுள்ளன. ஒவ்வொரு வாக்கியத்திற்கும் இரண்டினை தனித்தனியாக எழுதவும்.

(அ) உலக வணிக அமைப்பு (WTO) நிர்ணயித்த விதிமுறைகளுக்கேற்ப சில சட்டங்களை பாராளுமன்றம் ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும் என ஓர் அமைச்சர் கூறினார்.

(ஆ) பேரளவில் தேர்தல் முறைகேடுகள் நடந்த சட்டமன்றத் தொகுதியில் மறு தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று தேர்தல் ஆணையம் ஆணையிட்டது.

(இ) பாராளுமன்றத்தில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் 10 சதவீதம் மட்டுமே உள்ளது.

(ஈ) இதனால் மகளிர் சங்கங்கள் பெண்களுக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு இட ஒதுக்கீடு வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்துள்ளன.

5. மக்களாட்சி நாட்டில் பஞ்சம் ஏற்படும் வாய்ப்பு குறைவாக உள்ளது என்று விவாதிப்பதற்கு இவற்றில் சரியான காரணம் அல்லாதது எது?

(அ) எதிர்க்கட்சிகள் பசி, பட்டினி இறப்பு மீது கவனம் செலுத்தும்படிச் செய்யும்.

(ஆ) சுதந்திர தகவல் அமைப்பு நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் விவரங்களை வெளியிடும்.

(இ) அரசாங்கம் வரப்போகும் தேர்தலில் தோல்வி அடைவோம் என்னும் பயத்தில் உள்ளது. (ஈ) மக்கள் எந்த மதத்தையும் நம்புவதற்கும், பின்பற்றுவதற்கும் சுதந்திரம் பெற்றுள்ளனர்.

6. மாவட்டத்தில் 40 கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவில்லை. இந்த கிராமங்கள் கூட்டம் கூடின. அவர்களின் தேவையை நிறைவேற்றுமாறு அரசாங்கத்தின் மீது அழுத்தம் கொண்டுவர பல்வேறு முறைகளை சிந்தித்தன. இவற்றில் எது மக்களாட்சி முறை அல்ல?

(அ) குடிநீர் வாழும் உரிமையின் பாகம் என்று நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்தல்.

(ஆ) அனைத்து கட்சிகளுக்கும் செய்தி வழங்குவதற்கு அடுத்த தேர்தலை புறக்கணித்தல்.

(இ) அரசாங்க கொள்கைகளுக்கு எதிராக பொதுக்கூட்டங்களை நடத்துதல்.

(ஈ) குடிநீரைப் பெறுவதற்கு அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு பணம் செலுத்துதல்

7. அரசாங்கத்திற்கு எதிராக உள்ள கீழ்க்காணும் விவாதங்களுக்கு பதிலளிக்கவும்.

(அ) நாட்டின் இராணுவம் மிகவும் ஒழுக்கமான, அநீதியில்லா அமைப்பு, எனவே இராணுவம் நாட்டை ஆள வேண்டும்.

(ஆ) பெரும்பான்மையினரின் ஆட்சி என்பதற்கு அப்பாவி மக்களின் ஆட்சி என்று பொருள் சிறுஎண்ணிக்கையில் இருப்பினும், அறிவாளிகளின் ஆட்சியே நமக்குத் தேவை.

(இ) ஆன்மீக கருத்துகளில் நம்மை வழிநடத்த மதத் தலைவர்களை நாம் விரும்பினால், பின் அரசியலில் வழிநடத்தவும் நாம் ஏன் அவர்களை அழைக்கக்கூடாது? நாட்டை மதத் தலைவர்கள் ஆள வேண்டும்.

8. மக்களாட்சி ஒரு மதிப்பு என்று தெரிவிக்கும் வகையில் கீழ்க்காணும் விளக்கங்கள் உள்ளனவா? ஏன்?

(அ) தந்தை தன் மகளிடம்; உன் திருமணம் பற்றிய உன் கருத்தை நான் கேட்க விரும்பவில்லை. நம் குடும்பத்தில் பெற்றோர் கூறும் அறிவுரைப்படியே குழந்தைகள் திருமணம் செய்துகொள்கின்றனர்.

(ஆ) ஆசிரியர் மாணவனிடம் வகுப்பறையில் என்னிடம் வினாக்கள் கேட்டு எனக்கு கவனச்சிதறல் ஏற்படுத்த வேண்டாம்.

(இ) ஊழியர் அதிகாரியிடம்: சட்டப்படி எங்கள் பணிநேரத்தைக் குறைக்க வேண்டும்.

AP SCERT

exercises

9 Consider the following facts about a country and decide if you would call it a democracy. Give reasons to support your decision.

a All the citizens of the country have right to vote. Elections are held regularly.

b The country took loan from international agencies. One of the conditions for giving loan was that the government would reduce its expenses on education and health.

c People speak more than seven languages but education is available only in one language, the language spoken by 52 percent people of that country.

d Several organisations have given a call for peaceful demonstrations and nation wide strikes in the country to oppose these policies. Government has arrested these leaders.

e The government owns the radio and television in the country. All the newspapers have to get permission from the government to publish any news about government's policies and protests.

10 In 2004 a report published in USA pointed to the increasing inequalities in that country. Inequalities in income reflected in the participation of people in democracy. It also shaped their abilities to influence the decisions taken by the government. The report highlighted that:

- If an average Black family earns $ 100 then the income of average White family is $ 162. A White family has twelve times more wealth than the average Black family.
- In a President's election 'nearly 9 out of 10 individuals in families with income over $ 75,000 have voted. These people are the top 20% of the population in terms of their income. On the other hand only 5 people out of 10 from families with income less than $ 15,000 have voted. They are the bottom 20% of the population in terms of their income.
- About 95% contribution to the political parties comes from the rich. This gives them opportunity to express their opinions and concerns, which is not available to most citizens.
- As poor sections participate less in politics, the government does not listen to their concerns – coming out of poverty, getting job, education, health care and housing for them. Politicians hear most regularly about the concerns of business persons and the rich.

Write an essay on 'Democracy and Poverty' using the information given in this report but using examples from India.

Most newspapers have an editorial page. On that page the newspaper publishes its own opinions about current affairs. The paper also publishes the views of other writers and intellectuals and letters written by the readers. Follow any one newspaper for one month and collect editorials, articles and letters on that page that have anything to do with democracy. Classify these into the following categories:

- Constitutional and legal aspects of democracy
- Citizens' rights
- Electoral and party politics
- Criticism of democracy

AP SCERT

பயிற்சிகள்

9. நாட்டைப் பற்றிய இக்கீழ்க்கண்ட உண்மைகளை கவனிக்கவும். நீங்கள் அதை மக்களாட்சி என்று அழைப்பீர்களா? இல்லையா? என்பதை முடிவு செய்யவும். உங்களுடைய முடிவிற்கு ஆதரவு தருவதற்கு காரணங்களைத் தெரிவிக்கவும்

(அ) நாட்டிலுள்ள குடிமக்கள் அனைவருக்கும் வாக்குரிமை உள்ளது. தேர்தல்களை ஒழுங்கான முறையில் தவறாமல் நடத்துகின்றனர்.

(ஆ) நாடு பன்னாட்டு நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் வாங்கியது. கடன் தருவதற்கு அரசாங்கம், கல்வி, ஆரோக்கியம் மீதான தன் செலவுகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பது விதிமுறைகளில் ஒன்றாகும்.

(இ) மக்கள் ஏழு மொழிகளை விட அதிக மொழிகள் பேசுகின்றனர். ஆனால் கல்வி ஒரு மொழியில் மட்டுமே கற்பிக்கப்படுகிறது. அது ஒரு நாட்டின் 52 சதவீத மக்களால் பேசப்படும் மொழியாகும்.

(ஈ) இந்த முறைகளை எதிர்த்து நாட்டில் அமைதியான ஆர்பாட்டங்கள், நாட்டில் முழு அளவில் வேலை நிறுத்தங்கள் ஆகியவற்றிற்கு பல நிறுவனங்கள் அழைப்பு விடுத்தன. அரசாங்கம் இத்தலைவர்களை கைது செய்தது.

(உ) நாட்டில் வானொலி, தொலைக்காட்சி ஆகியவை அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளன. அனைத்து செய்தித்தாள்களும் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் மற்றும் எதிர்ப்புகள் பற்றிய செய்தியை வெளியிடவேண்டுமானால் அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற வேண்டும்.

10. 2004ல் அமெரிக்காவில் வெளியிடப்பட்ட ஒரு அறிக்கை அந்நாட்டில் அதிகரித்து வரும் சமமின்மைகளைக் குறிப்பிட்டது. வருமானத்தில் சமமின்மையின் தாக்கம் மக்களாட்சியில் மக்கள் ஈடுபடுவதில் பிரதிபலித்தது. அது அரசாங்கம் எடுத்த முடிவுகளை பாதிக்கும்படியாகவும் அவர்களின் திறன்களையும் வடிவமைத்தது.
அறிக்கை கீழ்க்காண்பவற்றை வலியுறுத்தியது.

- கருப்பு இன குடும்பத்தின் வருமானம் $ 100 இருந்தால் வெள்ளை இனத்தவரின் வருமானம் $ 162 ஆக இருத்தல் வேண்டும். ஒரு சராசரி கருப்பின குடும்பத்தின் வருமானத்தைவிட வெள்ளையினக் குடும்பத்தின் வருவாய் 12 மடங்கு அதிகமாக இருக்கும்.
- குடியரசுத் தலைவர் தேர்தலில் $ 75000 ஐவிட அதிக வருவாய் உள்ள குடும்பங்களின் 10 நபர்களில் 9 பேர் வாக்களித்தனர். இந்த நபர்கள் அவர்களில் வருவாய் அடிப்படையில் மக்கள் தொகையில் 20% உள்ளனர். மற்றொரு புறம் $ 1500ஐ விட குறைவான வருவாய் உள்ள குடும்பத்திலிருந்து பத்துபேரில் 5 பேர் மட்டுமே வாக்களித்தனர். வருவாய் அடிப்படையில் அவர்கள் மக்கள் தொகையில் கீழ்நிலை 20 ல் உள்ளனர்.
- அரசியல் கட்சிகளுக்கு சுமார் 95% உதவி செல்வந்தர்களிடமிருந்து வருகிறது. இது அவர்களின் கருத்துகள் பிரச்சினைகளை வெளிப்படுத்துவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கிறது. பெரும்பாலான குடிமக்களுக்கு இந்த வாய்ப்புகள் கிடைப்பதில்லை.
- ஏழை மக்கள் அரசியலில் குறைவாக பங்குபெறுவதால் ஏழ்மையிலிருந்து விடுபடுதல், வேலைவாய்ப்பைப் பெறுதல், கல்வி, மருத்துவம், வீடுகள் போன்ற அவர்களின் பிரச்சினைகளை அரசாங்கம் செவிமடுப்பதில்லை. வியாபாரிகள். செல்வந்தர்களின் பிரச்சினைகளைப் பற்றி அரசியல் தலைவர்கள் மிகவும் சிரத்தையுடன் செவிமடுத்தனர். இந்த அறிக்கையில் தரப்பட்டுள்ள தகவலைப் பயன்படுத்தி, இந்தியாவிலிருந்து எடுத்துக்காட்டுகளைக் கொண்டு 'மக்களாட்சியும் ஏழ்மையும்' என்னும் தலைப்பில் ஒரு கட்டுரை எழுதவும்.

பெரும்பாலான செய்தித்தாள்களில் தொகுப்பாசிரியர் பக்கம் உள்ளது. அந்த பக்கத்தில் செய்தித்தாள்கள் நடப்பு விவகாரங்களைப் பற்றிய தங்களுடைய சுயக்கருத்துகளை வெளியிடுகின்றன. இச்செய்தித்தாள்கள் பிற எழுத்தாளர்கள் மற்றும் அறிவாளிகள் கருத்துகளையும் வாசகர்களால் எழுதப்படும் கடிதங்களையும் வெளியிடுகின்றன. ஏதேனும் ஒரு செய்தித்தாளை ஒரு மாத காலம் வரை பின்பற்றவும். அப்பக்கத்தில் மக்களாட்சியுடன் தொடர்புடைய தொகுப்பாசிரியர் கட்டுரைகள் கட்டுரைகள், கடிதங்களைச் சேகரிக்கவும்.

- மக்களாட்சியின் அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டரீதியான கூறுகள்
- குடிமக்களின் உரிமைகள்
- தேர்தல் மற்றும் கட்சி அரசியல்
- மக்களாட்சி மீதான விமர்சனங்கள்

AP SCERT

CHAPTER 2

CONSTITUTIONAL DESIGN

AP - SCERT

Overview

We noted in the previous chapter that in a democracy the rulers are not free to do what they like. There are certain basic rules that the citizens and the government have to follow. All such rules together are called constitution. As the supreme law of the country, the constitution determines the rights of citizens, the powers of the government and how the government should function.

In this chapter we ask some basic questions about the constitutional design of a democracy. Why do we need a constitution? How are the constitutions drawn up? Who designs them and in what way? What are the values that shape the constitutions in democratic states? Once a constitution is accepted, can we make changes later as required by the changing conditions?

One recent instance of designing constitution for a democratic state is that of South Africa. We begin this chapter by looking at what happened there and how the South Africans went about this task of designing their constitution. Then we turn to how the Indian Constitution was made, what its foundational values are, and how it provides a good framework for the conduct of citizens' life and that of the government.

M2M6U4

அத்தியாயம்- 2

அரசியலமைப்புச் சட்ட வடிவமைப்பு

AP SCERT

ஒரு கண்ணோட்டம்

மக்களாட்சியில் ஆட்சியாளர்கள் தங்களுடைய விருப்பப்படி ஆள்வதற்கு வாய்ப்பில்லை என்பதை கடந்த அத்தியாயத்தில் கண்டோம். இங்கு குடிமக்கள், அரசாங்கம் பின்பற்ற வேண்டிய சில அடிப்படை விதிமுறைகள் உள்ளன. இதுபோன்ற விதிமுறைகளின் அனைத்தினுடைய கூட்டத்தையே அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பர். நாட்டின் மிக உயர்ந்த சட்டமான அரசிலமைப்புச் சட்டம் குடிமக்களுக்கு உள்ள உரிமைகள், அரசாங்கத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் அரசாங்கம் எவ்வாறு செயல்பட வேண்டுமென்பதையும் முடிவு செய்கிறது.

இவ்வத்தியாயத்தில் நாம் மக்களாட்சியில் அரசாங்க வடிவமைப்பைப் பற்றி சில அடிப்படை வினாக்களைக் கேட்கிறோம். நமக்கு அரசியலமைப்புச் சட்டம் ஏன் தேவை? அரசியலமைப்பு சட்டங்கள் எவ்வாறு வடிவமைக்கப்பட்டன? அவற்றை யார், எவ்வாறு வடிவமைக்கின்றனர்? மக்களாட்சி நாடுகளில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு வடிவினை வழங்கும் மதிப்புகள் யாவை? ஒருமுறை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்ட பின்னர் மாறிவரும் சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப பிற்காலத்தில் நம்மால் மாற்றங்களைச் செய்ய இயலுமா?

அண்மைக் காலத்தில் மக்களாட்சி நாட்டிற்கு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை தயாரித்துக்கொண்ட நாடாக தென்னாப்பிரிக்காவை எடுத்துக்காட்டாக கூறலாம். தென்னாப்பிரிக்காவில் என்ன நடந்தது என்பதையும் அங்குள்ள மக்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைத்துக் கொள்ளும் பணியை எவ்வாறு மேற்கொண்டனர் என்பதையும் உற்றுநோக்குவதன் மூலம் நாம் இவ்வத்தியாயத்தைத் தொடங்கலாம். இதன் பின்னர் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் எவ்வாறு வடிவமைக்கப்பட்டது. அதன் அடிப்படை மதிப்புகள் யாவை, குடிமக்களின் வாழ்க்கை முறைக்கு, சிறந்த அரசிலயமைப்புச் செயல்முறை எவ்வாறு துணைபுரிகிறது என்பதையும் தெரிந்து கொள்வோம்.

2.1 Democratic constitution in South Africa

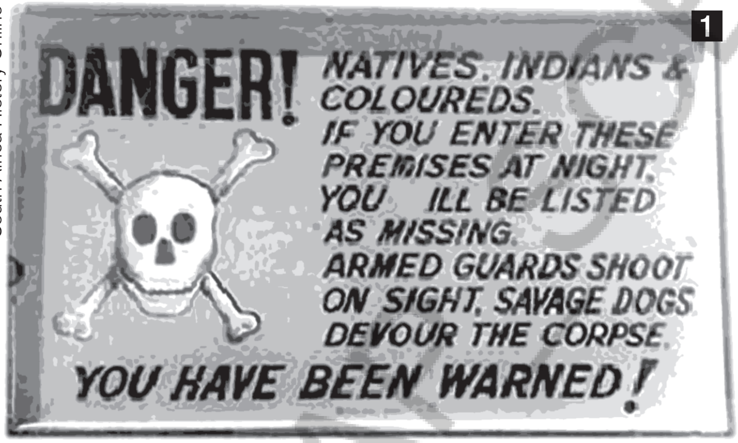
Nelson Mandela

"I have fought against white domination and I have fought against black domination. I have cherished the ideal of a democratic and free society in which all persons live together in harmony and with equal opportunities. It is an ideal which I hope to live for and to achieve. But if needs be, it is an ideal for which I am prepared to die."

This was Nelson Mandela, being tried for treason by the white South African government. He and seven other leaders were sentenced to life imprisonment in 1964 for daring to oppose the apartheid regime in his country. He spent the next 28 years in South Africa's most dreaded prison, Robben Island.

1

A signboard emblematic of the tense relations of the apartheid era, 1953.



South Africa History Online

Struggle against apartheid

Apartheid was the name of a system of racial discrimination unique to South Africa. The white Europeans imposed this system on South Africa. During the seventeenth and eighteenth centuries, the trading companies from Europe occupied it with arms and force, in the way they occupied India. But unlike India, a large number of 'whites' had settled in South Africa and became the local rulers. The system of apartheid divided the people and labelled them on the basis of their skin colour. The native people of South Africa are black in colour. They made up about three-fourth of the population and were called 'blacks'. Besides these two groups, there were people of mixed races who were called 'coloured' and people who migrated from India. The white rulers treated all non-whites as inferiors. The non-whites did not have voting rights.

The apartheid system was particularly oppressive for the blacks. They were forbidden from living in white areas. They could work in white areas only if they had a permit. Trains, buses, taxis, hotels, hospitals, schools and colleges, libraries, cinema halls, theatres, beaches, swimming pools, public

2

Sign on Durban beach in English, Afrikaans and Zulu
In English it reads: 'CITY OF DURBAN Under section 37 of the Durban beach by-laws, this bathing area is reserved for the sole use of members of the white race group'.

John Mullen, *Wikipedia*, GNU Free Documentation License

நெல்சன் மண்டேலா

2.1 தென்னாப்பிரிக்காவில் மக்களாட்சி அரசியலமைப்புச் சட்டம்

“நான் வெள்ளை இனத்தவரின் ஆதிக்கத்திற்கு எதிராகவும், கருப்பினத் தவரின் ஆதிக்கத்திற்கு எதிராகவும் போராடினேன். மக்கள் அனைவரும் சமரசமாகவும், சமமான வாய்ப்புகளுடன் சேர்ந்து வாழும் மக்களாட்சி, சதந்திரமான சமுதாயத்தை நான் விரும்புகிறேன். இதற்காக அவசியம் ஏற்பட்டால் மரணமடையவும் தயாராக உள்ளேன்”

இவை நெல்சன் மண்டேலாவின் கூற்று. தென்னாப்பரிக்காவின் வெள்ளையின அரசாங்கம் தேசதுரோகச் சட்டத்தின் கீழ் அவரை தண்டிப்பதற்கு முயற்சித்தது. அவர் நாட்டிலுள்ள இன வேற்றுமை ஆட்சியை எதிர்த்தற்கு, அவருக்கும் மற்ற ஏழு அரசியல் தலைவர்களுக்கும் 1964ல் ஆயுள் தண்டனை விதித்தது.

அன்று முதல் 28 ஆண்டு காலம் வரை தென்னாப்பிரிக்காவின் ராபென் தீவிலுள்ள பயங்கரமான சித்திரவதைகளை அனுபவித்தார்.

1

நிறைவேற்றுமைக் காலத்தின் (1953) பதற்றமான சூழ்நிலைகளின் தீவிரத் தன்மையைத் தெரியப்படுத்தும் ஒரு குறியீட்டுப் பலகை

South Africa History Online

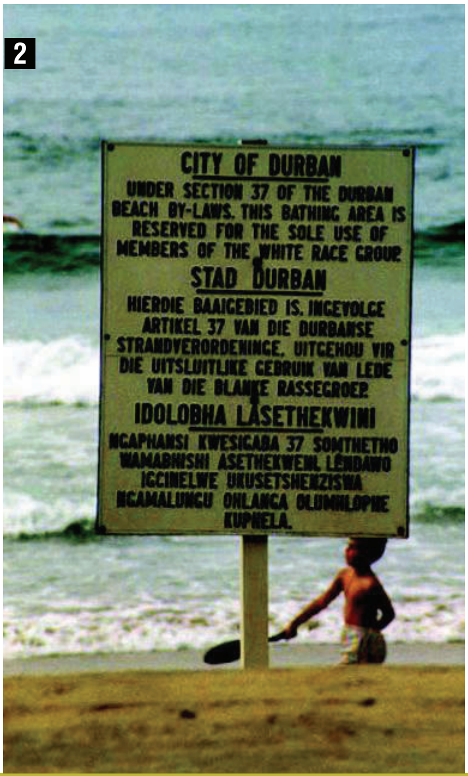
2

டர்பன் கடற்கரையில் ஆங்கில, ஆப்ரிக்காவின் ஜுலு மொழிகளில் எழுதப்பட்ட பலகை: ஆங்கிலத்தின் இதன் பொருள் <u>டர்பன் நகரம்</u>, கடற்கரை துணைச் சட்டத்தின் 37வது பிரிவின் படி கடற்கரையில் இக்குளிக்கும் இடம் வெள்ளையின குழு உறுப்பினர்களின் பயன்பாட்டிற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

நிறவேற்றுமைக்கு எதிரான போராட்டம்

குறிப்பாக தென்னாப்பிரிக்கா விலுள்ள இனவேறுபாட்டு முறைக்கு (அபார்த்தைடு) என்று பெயர். இம்முறையை ஐரோப்பாவைச் சேர்ந்த வெள்ளை இனத்தவர் தென்னாப்பிரிக்காவில் அறிமுகப்படுத்தினர். 17,18 நூற்றாண்டுகளில் ஐரோப்பா கண்டத்திலிருந்து வந்த வணிக கம்பெனிகள் தங்களுடைய வலிமை, ஆயுதங்களுடன் இந்தியாவைக் கைப்பற்றியதைப் போன்று இப்பகுதியையும் கைப்பற்றினர். ஆனால் இந்தியாவைப் போலன்றி அதிக அளவில் வெள்ளை இனத்தவர் தென்னாப்ரிக்காவில் குடியேறி உள்ளூர் ஆட்சியாளர்களாக மாறினர். நிற வேற்றுமைக்கொள்கை அபார்த்தைடு வாயிலாக மக்களைப் பிரித்து, அவர்களின் தோலின் நிற அடிப்படையில் அவர்களை அடையாளப்படுத்தினர். உள்ளூர் தென்னாப்பிரிக்க மக்கள் கருப்பு நிறமுடையவர்கள் மொத்த மக்கள் தொகையில் நான்கில் மூன்று பங்கு உள்ள இவர்களை கருப்பர்கள் என்று அழைத்தனர். இவ்விரண்டு இனத்தவர் மட்டுமின்றி கலப்பு நிறத்தவர் என்று அழைக்கப்படும் மக்கள், இந்தியாவிலிருந்து குடியேறிய மக்கள் உள்ளனர். வெள்ளையின மக்கள் வெள்ளையினமில்லா மற்ற மக்களை கீழ்த்தரமானவர்களாகக் கருதினர். இவ்வெள்ளையினத்தவரல்லாதவர்களுக்கு வாக்குரிமை இல்லை.

இவ்வினவேற்றுமை (அபார்தைடு) முறை கருப்பினத்தவர்களை குறிப்பாக அடக்கியாண்டது. இவர்கள் வெள்ளை இனத்தவர்களின் பகுதியிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டனர். அனுமதி இருந்தால் மட்டும் வெள்ளையர் பகுதியில் வேலை செய்ய இயலும். இரயில்கள், பேருந்துகள், டாச்சிகள், ஓட்டல்கள், பள்ளிகள், கல்லூரிகள் நூலகங்கள், சினிமா வளாகங்கள், அரசாங்க கழிப்பிடங்கள் போன்ற அனைத்தும் வெள்ளையினத்தவர்களுக்கும் கருப்பினத்தவர்களுக்கும் வேறு வேறாக இருந்தன.



John Mullen, *Wikipedia*, GNU Free Documentation License

toilets, were all separate for the whites and blacks. This was called segregation. They could not even visit the churches where the whites worshipped. Blacks could not form associations or protest against the terrible treatment.

Since 1950, the blacks, coloured and Indians fought against the apartheid system. They launched protest marches and strikes. The African National Congress (ANC) was the umbrella organisation that led the struggle against the policies of segregation. This included many workers' unions and the Communist Party. Many sensitive whites also joined the ANC to oppose apartheid and played a leading role in this struggle. Several countries denounced apartheid as unjust and racist. But the white racist government continued to rule by detaining, torturing and killing thousands of black and coloured people.

ACTIVITY

- Make a poster on the life and struggle of Nelson Mandela.
- If available, read some portions of his autobiography, *The Long Walk to Freedom*, in the classroom.

Towards a new constitution

As protests and struggles against apartheid had increased, the government realised that they could no longer keep the blacks under their rule through repression. The white regime changed its policies. Discriminatory laws were repealed. Ban on political parties and restrictions on the media were lifted. After 28 years of imprisonment, Nelson Mandela walked out of the jail as a free man. Finally, at the midnight of 26 April 1994, the new national flag of the Republic of South Africa was unfurled marking the newly born democracy in the world. The apartheid government came to an end, paving way for the formation of a multi-racial government.

How did this come about? Let us hear Mandela, the first president of this new South Africa, on this extraordinary transition:

"Historical enemies succeeded in negotiating a peaceful transition from apartheid to democracy exactly because we were prepared to accept the inherent capacity for goodness in the other. My wish is that South Africans never give up on the belief in goodness, that they cherish that faith in human beings is the cornerstone of our democracy."

After the emergence of the new democratic South Africa, black leaders appealed to fellow blacks to forgive the whites for the atrocities they had committed while in power. They said let us build a new South Africa based on equality of all races and men and women, on democratic values, social justice and human rights. The party that ruled through oppression and brutal killings and the party that led the freedom struggle sat together to draw up a common constitution.

After two years of discussion and debate they came out with one of the finest constitutions the world has ever had. This constitution gave to its citizens the most extensive rights available in any country. Together, they decided that in the search for a solution to the problems, nobody should be excluded, no one should be treated as a demon. They agreed that everybody should become part of the solution, whatever they might have done or represented in the past. The preamble to the South African Constitution (see page 212) sums up this spirit.

What would have happened in South Africa if the black majority had decided to take revenge on the whites for all their oppression and exploitation?

AP SCERT

இதையே வேறுபடுத்துதல் (அபாரத்தைடு) என்பர். வெள்ளை இனத்தவர் வழிபடும் சர்ச்சுகளுக்குச் செல்வதற்கும் இவர்களை அனுமதிக்க மாட்டார்கள். கருப்பு இனத்தவர்கள் சங்கங்களை ஏற்படுத்தக் கூடாது. அல்லது இப்பயங்கரமான வேறுபாட்டை எதிர்த்தும் எதிர்ப்புகளை வெளிப்படுத்தக் கூடாது.

1950லிருந்து கருப்பினத்தவர்கள், கலப்பின நிறத்தவர்கள், இந்தியர்கள் இன வேறுபாட்டு முறையை எதிர்த்துப் போராடினர். இவர்கள் எதிர்ப்பு அணிவகுப்புகள் மற்றும் வேலை நிறுத்தங்களை தொடங்கினர். ஆப்ரிக்க தேசிய காங்கிரஸ் (ANC) என்பது நிறவேற்றுமை முறையை எதிர்த்து போராடிய பல அமைப்புகளை ஒரே குடையின் கீழ் கொண்டு வந்து தலைமை வகித்த அமைப்பாகும். இதில் கம்யூனிஸ்டு கட்சியும், பல தொழிலாளர் சங்கங்களும் உள்ளன. பல நல்லிதயம் கொண்ட வெள்ளையர்களும் ANC யில் இணைந்து நிறவேற்றுமைக் கொள்கையை எதிர்ப்பதில் முதன்மை பங்கினை வகித்தனர். பல நாடுகள் இனவேற்றுமையை அநீதியானது, இனவெறிகொண்டதாகவும் அறிவித்தனர். ஆனால் வெள்ளை இனத்தவர்களின் அரசாங்கம் ஆயிரக்கணக்கான கருப்பினத்தவர்களை, கலப்பின வகுப்பினரை கைது செய்து, பல கொடுமைகளுக்குட்படுத்தி கொன்று தங்களுடைய ஆட்சியை தொடர்ந்தது.

செயல்

- நெல்சன் மண்டேலாவின் வாழ்க்கை, போராட்டம் ஆகியவற்றின் மீது ஒரு சுவரொட்டியைத் தயாரிக்கவும்.
- வாய்ப்பு இருந்தால் அவருடைய சுயசரிதை The long walk to freedom என்ற நூலிலிருந்து சில பகுதிகளை வகுப்பறையில் படிக்கவும்.

புதிய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நோக்கி

இன வேற்றமைக்கு எதிராக எதிர்ப்புகள், போராட்டங்கள் அதிகரித்ததால் அடக்கு முறைகள் வாயிலாக கருப்பினத்தவர்களை இன்னும் நீண்ட காலத்திற்கு தங்களுடைய ஆட்சியின் கீழ் வைத்திருக்க இயலாது என வெள்ளையினத்தவரின் அரசாங்கம் அறிந்து கொண்டது. அதன் விளைவாக தன் கொள்கைகளை மாற்றிக்கொண்டது. வேற்றுமை தொடர்பான சட்டங்களை தள்ளுபடி செய்தனர். அரசியல் கட்சிகளின் மீதான தடையையும், ஊடகங்களின் மீதான தடையையும், ஊடகங்களின் மீதான கட்டுப்பாடுகளையும் நீக்கிவிட்டனர். 28 ஆண்டுகள் சிறை வாழ்க்கைக்குப்பின் சுதந்திரமடைந்து நெல்சன் மண்டேலா வெளியே வந்தார். இறுதியாக 1994 ஏப்ரல் 26 நள்ளிரவு உலகின் புதிய மக்களாட்சி நாடாக தென்னாப்ரிக்கா விளங்கியது. இதன் அடையாளமாக தென்னாப்பிரிக்கா குடியரசு புதிய கொடியை ஏற்றியது. இனவேறுபாட்டைப் பின்பற்றிய அரசாங்க யுகம் முடிந்து பல இனங்களைக் கொண்ட அரசாங்க ஏற்பாட்டிற்கு வழிவகுத்தது.

இது எவ்வாறு சாத்தியமானது? இந்த அசாதாரண மாற்றத்தின்மீது தென்னாப்பிரிக்க முதல் அதிபர் மண்டேலாவின் உரையைக் கேட்போம்.

“ இன வேறுபாட்டிலிருந்து மக்களாட்சிக்கு அமைதியான மாற்றமடைவதற்கு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதில் வரலாற்று தொடர்பான எதிரிகள் வெற்றியடைந்தனர். ஏனெனில் பிறரிடம் மறைந்துள்ள இயல்பான நற்குணத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு நாங்கள் ஆயத்தமானோம். தென்னாப்பிரிக்க மக்கள் நற்குணத்தின் மீது தங்களுடைய நம்பிக்கையை எப்போதும் விடமாட்டார்கள். மனிதர்கள் மீது அவர்களுக்கு உள்ள நம்பிக்கை நம் மக்களாட்சிக்கு அடிக்கல்லாக மாறியது”.

புதிய மக்களாட்சி நாடாக தென்னாப்பிரிக்கா மாறிய பின், அதிகாரத்தில் இருந்தபோது வெள்ளை இனத்தவர்கள் இழைத்த கொடுமைகளை கருப்பினத் தலைவர்கள் சக கருப்பினத்தவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்தனர். மனித உரிமைகள், சமூக நீதி, மக்களாட்சி மதிப்புகள், அனைத்து இனங்கள, ஆண் பெண் சமத்துவத்தின் மீது ஆதாரப்பட்ட ஒரு புதிய தென்னாப்பிரிக்காவை நாம் உருவாக்குவோமென அவர்கள் தெரிவித்தனர். அடக்குமுறை, கொடூரமான கொலைகள் வாயிலாக ஆட்சி செலுத்தியவர்கள், சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு தலைமை வகித்தவர்கள் ஒருங்கிணைந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைப்பதற்கு இணைந்து அமர்ந்தனர்.

இரண்டாண்டு காலாமாக விவாதங்கள் கலந்துரையாடல்கள் ஆகியவற்றிற்கு பின், அவர்கள் உலகின் மிகச்சிறந்த அரசியலமைப்புச் சட்டங்களில் ஒன்றாக கருதக்கூடிய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் தயாரித்தனர். எந்த நாட்டிலும் இல்லாத விரிவான உரிமைகளை இவ்வரசியலமைப்புச் சட்டம் தம் நாட்டுக் குடிமக்களுக்கு வழங்கியது. பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கு நடத்தப்பட்ட ஆய்வில் யாரையும் விலக்கி வைக்கக் கூடாதென்றும் எந்த சமூகத்தினரையும் எதிரியாக கருதக்கூடாதென்றும் அவர்கள் இரு இனத்தவரும் இணைந்து பேசிக்கொண்டனர். கடந்த காலத்தில் அவர்கள் எதை செய்திருந்தாலும், எந்த கருத்திற்கு பிரதிநித்துவம் வகித்திருப்பினும் ஒவ்வொருவரும் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதில் கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்று ஒப்புக்கொண்டனர். தென்னாப்பிரிக்க அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரையை பார்க்கவும். (பக்கம் 212)

அதிக எண்ணிக்கையிலான கருப்பினத்தவர்கள், வெள்ளையினத்தவர்களின் அடக்குமுறைக்கும், கொள்ளைக்கும் பழி தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருந்தால் தென்னாப்பிரிக்காவில் என்ன நடந்திருக்கும்?

Wikipedia, GNU Free Documentation License

The South African constitution inspires democrats all over the world. A state denounced by the entire world till 1994 as the most undemocratic one is now seen as a model of democracy. What made this change possible was the determination of the people of South Africa to work together, to transform bitter experiences into the binding glue of a rainbow nation. Speaking on the South African Constitution, Mandela said:

"The Constitution of South Africa speaks of both the past and the future. On the one hand, it is a solemn pact in which we, as South Africans, declare to one another that we shall never permit a repetition of our racist, brutal and repressive past. But it is more than that. It is also a charter for the transformation of our country into one which is truly shared by all its people — a country which in the fullest sense belongs to all of us, black and white, women and men."

This image captures the spirit of South Africa today. South Africans call themselves a 'rainbow nation'. Can you guess why?

For more details about South Africa, visit https://www.gov.za

CHECK YOUR PROGRESS

Does the story of South African struggle for freedom remind you of the Indian national movement? Make a list of similarities and dissimilarities between the two on the following points:

- Nature of colonialism
- Relationship between different communities
- Leadership: Gandhi/ Mandela
- Party that led the struggle: African National Congress/ Indian National Congress
- Method of struggle

2.2 Why do we need a constitution?

The South African example is a good way to understand why we need a constitution and what do constitutions do. The oppressor and the oppressed in this new democracy were planning to live together as equals. It was not going to be easy for them to trust each other. They had their fears. They wanted to safeguard their interests. The black majority was keen to ensure that the democratic principle of majority rule was not compromised. They wanted substantial social and economic rights. The white minority was keen to protect its privileges and property.

Wikipedia, GNU Free Documentation License

தென்னாப்பிரிக்கா அரசியலமைப்புச் சட்டம் உலகம் முழுவதிலும் உள்ள மக்களாட்சி கொள்கையாளர்களுக்கும் ஊக்கமளித்தது. 1994வரை மக்களாட்சியற்ற நாடென அனைத்துலகும் கண்டித்த நாடு தற்போது மக்களாட்சிக்கு மாதிரியாக காணப்பட்டது. இணைந்து செயலாற்ற வேண்டுமென்னும், தென்னாப்பிரிக்க மக்களின் அர்ப்பணிப்பும், தங்களுடைய கசப்பான அனுபவங்களையும் வண்ணங்கள் கொண்ட வானவில்லாக மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்னும் நல்லெண்ணமே தென்னாப்ரிக்க மக்களுக்கு இம்மாற்றத்தை அடையும்படிச் செய்தது. தென்னாப்பிரிக்க அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி கூறுகையில் மண்டேலா இவ்வாறு கூறினார்.

"தென்னாப்பிரிக்க அரசியலமைப்புச் சட்டம், கடந்த காலம் மற்றும் எதிர்காலம் ஆகிய இரண்டைப் பற்றியும் தெரிவிக்கிறது. ஒரு புறம் தென்னாப்பிரிக்க வாசிகளாக இனவாத, கொடூரம், அடக்குமுறை போன்ற கடந்த கால முறைகளை எப்போதும் திரும்பவும் அனுமதிக்காமல் இருப்பதற்கு புனிதமான ஓர் ஒப்பந்தத்தை செய்து கொள்ளுதல் மற்றொரு புறம் அதைவிட முக்கியமானது மறு வடிவம் பெற்ற நம் நாடு உண்மையில் முழுமையான எண்ணங்களுடன் மக்கள் அனைவரும் அதாவது கருப்பினத்தவர்கள், வெள்ளை இனத்தவர்கள் பெண்கள் ஆண்கள் பங்குதாரர்களாக மாறுவது ஆகும்",

இப்படம் தற்போதைய தென்னாப்பிரிக்காவின் உணர்வினை படம்பிடித்துக் காட்டுகிறது தென்னாப்பிரிக்கர்கள் தங்கள் நாட்டை வானவில் நாடு என்று அழைத்துக்கொள்கிறார்கள். ஏன் என்று உங்களால் ஊகிக்க இயலுமா?"

தென்னாப்பிரிக்காவைப் பற்றி மேலும் விவரங்களுக்கு .https://www.gov.za என்னும் வலைதளத்திற்குச் செல்க.

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

விடுதலைக்கான தென்னாப்பிரிக்காவின் போராட்டக் கதை உங்களுக்கு இந்திய தேசிய இயக்கத்தை நினைவுபடுத்துகிறதா?

- குடியேற்றவாதத் தன்மை
- பல்வேறு சமூகங்களிடையே தொடர்பு
- தலைமை: காந்தி / மண்டேலா
- போராட்டத்திற்கு தலைமை வசித்த கட்சி ஆப்ரிக்க தேசிய காங்கிரஸ் / இந்திய தேசிய காங்கிரஸ்
- போராட்ட முறை

2.2. அரசியலமைப்புச் சட்டம் நமக்கு ஏன் தேவை?

நமக்கு அரசியலமைப்புச் சட்டம் ஏன் தேவை, அது என்ன செய்கிறது போன்ற கருத்துகளைப் புரிந்துகொள்ள தென்னாப்பிரிக்க நாடு ஒரு சிறந்த எடுத்துக்காட்டு. இப்புதிய மக்களாட்சியில் அடக்கு முறையைச் செய்தவர்கள், அடக்குமுறைக்கு ஆளானவர்கள் இணைந்து வாழவேண்டுமென நினைக்கின்றனர். ஒருவரை ஒருவர் நம்புதல் அவ்வளவு எளிதல்ல. அவரவர் பயம் அவரவர்களுக்கு இருக்கும். அவர்கள் தங்களுடைய நலன்களை காத்துக்கொள்ள விரும்பினர். பெரும் எண்ணிக்கையிலான கருப்பினத்தவர்கள் மக்களாட்சி சூத்திரமான பெரும்பான்மையினர் ஆட்சி என்னும் விதிமுறைக்கு சமரசமாகக் கூடாது என்று கோரினர். வெள்ளையின சிறுபான்மையோர் தங்களுடைய சிறப்பு அதிகாரங்களையும், சொத்துக்களையும் பாதுகாத்துக்கொள்ள ஆர்வம் காட்டினர்.

After long negotiations both parties agreed to a compromise. The whites agreed to the principle of majority rule and that of one person one vote. They also agreed to accept some basic rights for the poor and the workers. The blacks agreed that majority rule would not be absolute. They agreed that the majority would not take away the property of the white minority. This compromise was not easy. How was this compromise going to be implemented? Even if they managed to trust each other, what was the guarantee that this trust will not be broken in future?

The only way to build and maintain trust in such a situation is to write down some rules of the game that everyone would abide by. These rules lay down how the rulers are to be chosen in future. These rules also determine what the elected governments are empowered to do and what they cannot do. Finally these rules decide the rights of the citizen. These rules will work only if the winner cannot change them very easily. This is what the South Africans did. They agreed on some basic rules. They also agreed that these rules will be supreme, that no government will be able to ignore these. This set of basic rules is called a constitution.

Constitution making is not unique to South Africa. Every country has diverse groups of people. Their relationship may not have been as bad as that between the whites and the blacks in South Africa. But all over the world people have differences of opinion and interests. Whether democratic or not, most countries in the world need to have these basic rules. This applies not just to governments. Any association needs to have its constitution. It could be a club in your area, a cooperative society or a political party, they all need a constitution.

ACTIVITY

Approach a club or cooperative society or union or political party in your locality. Get a copy of their rule book (it is often called Rules of Association) and read it. Are these rules in accordance with principles of democracy? Do they give membership to any person without discrimination?

Thus, the constitution of a country is a set of written rules that are accepted by all people living together in a country. Constitution is the supreme law that determines the relationship among people living in a territory (called citizens) and also the relationship between the people and government. A constitution does many things:

- First, it generates a degree of trust and coordination that is necessary for different kind of people to live together;
- Second, it specifies how the government will be constituted, who will have power to take which decisions;
- Third, it lays down limits on the powers of the government and tells us what the rights of the citizens are; and
- Fourth, it expresses the aspirations of the people about creating a good society.

All countries that have constitutions are not necessarily democratic. But all countries that are democratic will have constitutions. After the War of Independence against Great Britain, the Americans gave themselves a constitution. After the Revolution, the French people approved a democratic constitution. Since then it has become a practice in all democracies to have a written constitution.

This is not fair! What was the point in having a Constituent Assembly in India if all the basics were already decided?

AP SCERT

நீண்ட கலந்துரையாடல்களுக்குப் பின் இரு பிரிவினரும் சமரசத்திற்கு வந்தனர். பெரும்பான்மையினர் ஆட்சி ஒரு நபர், ஒரு வாக்கு என்னும் கொள்கையினை வெள்ளை இனத்தவர் ஏற்றுக்கொண்டனர். ஏழைகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் சில அடிப்படை உரிமைகளை வழங்குவதற்கும் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டனர். பெரும்பான்மையினர் ஆட்சி சர்வதிகார ஆட்சியாக இருத்தல் கூடாது என்பதை கருப்பினத்தவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டனர். சிறுபான்மையினரான வெள்ளை இனத்தவர்களின் சொத்துக்களை பெரும்பான்மையினரான கருப்பினத்தவர்கள் கைப்பற்றமாட்டார்கள் என்று உறுதியளித்தனர். ஆனால் இந்த சமரசம் அவ்வளவு எளிதானது அல்ல. இதை எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்துவர்? அவர்கள் ஒருவரையொருவர் நம்பினாலும் எதிர்காலத்தில் இவர்களுக்கிடையே உள்ள நம்பிக்கை சிதறாமலிருக்கும் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் உள்ளது?

அதுபோன்ற சூழ்நிலையில் இருபிரிவினர்களுக்கிடையே நம்பிக்கையை அதிகரிப்பதற்கும் தொடர்வதற்கும் இருவரும் கட்டுப்படும்படி இருக்கும் வரையில் சில விதிகளை இயற்றினர். எதிர்காலத்தில் ஆட்சியாளர்களை எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்பதையும் இவ்விதிமுறைகள் தெரியப்படுத்துகின்றன. இவை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் என்ன செய்ய வேண்டும்? என்ன செய்யக்கூடாது? என்பதையும் தெரிவிக்கின்றன. இறுதியாக, இவ்விதிமுறைகள் குடிமக்களின் உரிமைகளையும் நிர்ணயிக்கின்றன. வென்றவர்கள் இவ்விதிமுறைகளை இயலாமல் இருக்கும்போது மட்டுமே இவை செயல்படும். தென்னாப்பிரிக்க மக்கள் இதைத்தான் செய்தனர். அவர்கள் சில அடிப்படை விதிமுறைகள் மீது ஒப்புதல் தெரிவித்தனர். இவ் விதிமுறைகள் மிகவும் உயர்ந்தவை, எந்த அரசாங்கமும் இதை மறத்தல் கூடாது என்றும் ஏற்றுக்கொண்டனர். இவ்வாறான அடிப்படை விதிமுறைகளின் தொகுப்பையே அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பர்.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் தயாரித்தல் தென்னாப்பிரிக்காவிற்கு மட்டும் தனிப்பட்டதல்ல. ஒவ்வொரு நாட்டிலும் பல்வேறு சமூகத்தினர் வாழ்கின்றனர். அவர்களுக்கிடையே உள்ள தொடர்பு தென்னாப்பிரிக்காவிலுள்ள வெள்ளை, கருப்பு இனத்தவர்களுக்கிடையே உள்ள தொடர்பைப்போல் கெட்டதாக இல்லாமலிக்கலாம். ஆனால் உலகம் முழுவதும் உள்ள மக்களுக்கு பல்வேறுபட்ட கருத்துக்கள் ஆர்வங்கள் இருக்கும். மக்களாட்சி நாடானாலும் இல்லாவிட்டாலும் உலகத்தின் பெரும்பாலான நாடுகளுக்கு இவ்வடிப்படை விதிமுறைகள் இருத்தல் வேண்டும். இது அரசாங்கங்களுக்கு மட்டுமே வரம்பிற்குட்பட்டதன்று. எந்த சமூகத்திற்கும் சங்கத்திற்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டம் தேவை. அது உங்கள் பகுதியிலுள்ள குழுவாக இருக்கலாம். கூட்டுறவுச்சங்கம் அல்லது கட்சியாக இருக்கலாம். இவை அனைத்திற்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டம் தேவை.

செயல்

உங்கள் பகுதியிலுள்ள குழு அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கம் அல்லது மையம் அல்லது அரசியல் கட்சி ஆகிவற்றை அணுகவும், அவர்களுடைய விதிமுறைகளடங்கிய புத்தக நகலை எடுத்துக்கொள்ளவும். (இவற்றைப் பொதுவாக சங்க விதிமுறைகள் என்பர்) அதைப்படிக்கவும். இவ்விதிமுறைகள் மக்களாட்சி கொள்கைகளுக்கு ஏற்ப உள்ளனவா? எவ்வகையான வேறுபாட்டையும் காட்டாமல் அவை எந்த நபருக்கும் உறுப்பினர் சீட்டை வழங்குகின்றனவா?

இவ்வாறு ஒரு நாட்டின் அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது அந்நாட்டில் இணைந்து வாழும் மக்கள் அனைவரும் ஏற்று ஏழுதிக்கொண்ட விதிமுறைகளின் தொகுப்பாகும். அரசியலமைப்புச்சட்டம் என்பது ஒரு நிலப்பகுதியில் வாழும் நபர் (குடிமக்கள்)களுக்கிடையே உள்ள தொடர்பினையும் மக்களுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடையே உள்ள தொடர்பினையும் முடிவு செய்யும் மிக உயர்ந்த சட்டம் அரசியலமைப்புச் சட்டம்.

- முதலாவது,பல்வேறு வகையான நபர்கள் இணைந்து வாழ்வதற்கு தேவையான நம்பிக்கை மற்றும் ஒருங்கிணைப்பையும் உருவாக்கித் தருகிறது.
- இரண்டாவது, அரசாங்கம் எவ்வாறு ஏற்படுத்தப்படுகிறது என்பதை குறிப்பிடுகிறது.
- மூன்றாவது, இது அரசாங்க அதிகாரத்தின் மீது கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கிறது. குடிமக்களின் உரிமைகள் என்ன என்பதை நமக்கு தெரியப்படுத்துகிறது.
- நான்காவது, இது சிறந்த சமுதாயத்தை உருவாக்குவது பற்றிய மக்களின் ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்துகிறது.
- அரசியலமைப்புச் சட்டம் கொண்ட அனைத்து நாடுகளும் மக்களாட்சி நாடுகளாகவே இருக்க வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை ஆனால் மக்களாட்சி நாடுகள் அனைத்திற்கும் அரசியலமைப்புச் சட்டங்கள் உள்ளன. கிரேட் பிரிட்டனுக்கு எதிராக நடந்த போராட்டத்திற்குப் பின் அமெரிக்கர்கள் தங்களுக்குத் தாங்களே அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை இயற்றிக் கொண்டார். புரட்சிக்குப் பின்னர் பிரான்ஸ் மக்கள் ஒரு மக்களாட்சி அடிப்படையிலான அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினை ஏற்றனர். அன்றுமுதல் அனைத்து மக்களாட்சி நாடுகளுக்கும் எழுத்து வடிவிலான அரசியலமைப்புச் சட்டம் இருத்தல் என்பது ஒரு மரபாக மாறியது.

இது நியாயமல்ல. அனைத்து அடிப்படைகளையும் ஏற்கனவே முடிவு செய்துவிட்டால் இந்தியாவில் அரசியல் நிர்ணய சபையை ஏற்படுத்துவதில் என்ன நன்மை உள்ளது?

2.3 Making of the Indian Constitution

Sardar Vallabhbhai Patel
(1875-1950) born: Gujarat. Minister of Home, Information and Broadcasting in the Interim Government. Lawyer and leader of Bardoli peasant satyagraha. Played a decisive role in the integration of the Indian princely states. Later: Deputy Prime Minister.

All sketches by Rajeev Kumar

Abul Kalam Azad
(1888-1958)
born: Saudi Arabia. Educationist, author and theologian; scholar of Arabic. Congress leader, active in the national movement. Opposed Muslim separatist politics. Later: Education Minister in the first union cabinet.

T.T.Krishnamachari
(1899-1974)
born: Tamil Nadu. Member, Drafting Committee. Entrepreneur and Congress leader. Later: Finance Minister in the Union Cabinet.

Like South Africa, India's Constitution was also drawn up under very difficult circumstances. The making of the constitution for a huge and diverse country like India was not an easy affair. At that time the people of India were emerging from the status of subjects to that of citizens. The country was born through a partition on the basis of religious differences. This was a traumatic experience for the people of India and Pakistan.

Atleast ten lakh people were killed on both sides of the border in partition related violence. There was another problem. The British had left it to the rulers of the princely states to decide whether they wanted to merge with India or with Pakistan or remain independent. The merger of these princely states was a difficult and uncertain task. When the constitution was being written, the future of the country did not look as secure as it does today. The makers of the constitution had anxieties about the present and the future of the country.

ACTIVITY

Speak to your grandparents or some other elders in your locality. Ask them if they have any memory of partition or independence or the making of the constitution. What were their fears and hopes about the country at that time? Discuss these in the class-room.

The path to Constitution

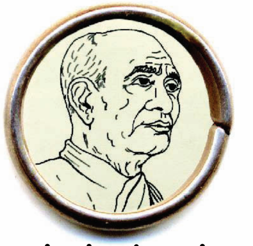
Despite all these difficulties, there was one big advantage for the makers of the Indian Constitution. Unlike South Africa, they did not have to create a consensus about what a democratic India should look like. Much of this consensus had evolved during the freedom struggle. Our national movement was not merely a struggle against a foreign rule. It was also a struggle to rejuvenate our country and to transform our society and politics. There were sharp differences of opinion within the freedom struggle about the path India should take after Independence. Such differences exist even today. Yet some basic ideas had come to be accepted by almost everyone.

As far back as in 1928, Motilal Nehru and eight other Congress leaders drafted a constitution for India. In 1931, the resolution at the **Karachi session** of the Indian National Congress dwelt on how independent India's constitution should look like. Both these documents were committed to the inclusion of universal adult franchise, right to freedom and equality and to protecting the rights of minorities in the constitution of independent India. Thus some basic values were accepted by all leaders much before the Constituent Assembly met to deliberate on the Constitution.

The familiarity with political institutions of colonial rule also helped develop an agreement over the institutional design. The British rule had given voting rights only to a few. On that basis the British had introduced very weak legislatures. Elections were held in 1937 to Provincial Legislatures and Ministries all over British India. These were not fully democratic governments. But the experience gained by Indians in the working of the legislative institutions proved to be very useful for the country in setting up its own institutions and

AP-SCERT

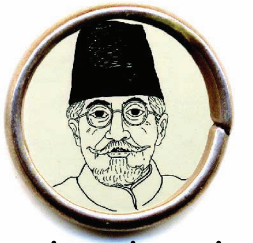
2.3 இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குதல்



சர்தார் வல்லபாய் பட்டேல் (1875-1950)

பிறப்பு குஜராத் இந்தியா உள்துறை அமைச்சர், இடைக்கால அரசின் தகவல் தொடர்பு ஊடக அமைச்சர், வழக்கறிஞர், பர்தோலி விவசாயிகள் போராட்டத்தின் தலைவர் சுதேசி சமஸ்தானங்களை இணைப்பதில் முக்கிய பங்கு வகித்து பின்னர் துணைப் பிரதமராகவும் இருந்தார்.

All sketches by Rajeev Kumar



அபுல் கலாம் ஆசாத் (1888-1958)

பிறப்பு : சௌதி அரேபியா கல்வியாளர் எழுத்தாளர் வேதாந்தி அரபிமொழிப் புலவர். தேசிய இயக்கத்தில் சுறுசுறுப்பாக பங்காற்றி காங்கிரஸ் தலைவரானார்.முஸ்லீம் பிரிவினைவாத அரசியலலை எதிர்த்தார். முதல் மத்திய மந்திரி சபையில்கல்வியமைச்சர்.

டி.டி.கிருஷ்ணமாச்சாரி (1899-1974)

பிறப்பு : தமிழ்நாடு அரசியலமைப்புச் சட்ட வரைவுக்குழு உறுப்பினர்.

தென்னாப்பிரிக்காவைப் போன்று இந்தியாவிலும் மிகவும் நெருக்கடியான சூழ்நிலைகளுக்கிடையே அரசியலமைப்பு சட்டத்தை வடிவமைத்தனர். இந்தியா போன்ற மிகப்பெரிய. வேறுபாடுகள் நிறைந்த நாட்டிற்கு அரசியலமைப்புச் சட்த்தை வடிவமைத்தல் என்பது எளிதான செயல் அல்ல. அச்சமயத்தில் இந்திய மக்கள் ஆளப்படுவோர் நிலையிலிருந்து குடிமக்கள் நிலைக்கு முன்னேறினார். மதவேற்றுமைகளின் அடிப்படையில் நடந்த பிரிவினையிலிருந்து நாடு தோன்றியது. இது இந்தியா, பாகிஸ்தான் மக்களுக்கு வலி மிகுந்த ஓர் அனுபவம்.

பிரிவினைத் தொடர்பான தீவிரவா தத்தில் எல்லையின் இருபுறமும் சுமார் பத்து லட்சம் பேர் இறந்தனர். அதே சமயம் மற்றொரு பிரச்சினையும் எழுந்தது சுதேசி சமஸ்தானங்கள் இந்தியாவுடன் இணைய வேண்டுமா அல்லது பாகிஸ்தானுடன் இணைய வேண்டுமா அல்லது சுதந்திரமாக இருக்க வேண்டுமா என்னும் கருத்தை ஆங்கிலேயர்கள் சுதேசி சமஸ்தான ஆட்சியாளர்களிடமே விட்டுவிட்டனர். இச்சுதேசி சமஸ்தானங்களின் இணைப்பு மிகவும் கடினமான நிச்சயமின்மையுடன் கூடிய கருத்தாக இருந்தது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை எழுதும் போது நாட்டின் எதிர்காலம் தற்போது உள்ளதைப் போன்று பாதுகாப்பானதாகத் தோன்றவில்லை. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர் களுக்கு நாட்டின் அப்போதிருந்த சூழ்நிலையைப் பற்றியும் எதிர்காலத்தைப் பற்றியும் கவலை இருந்தது.

செயல்

உங்களுடைய தாத்தா, பாட்டி அல்லது உங்களுடைய பகுதியிலுள்ள மற்ற பெரியவர்களுடன் கலந்துரையாடவும், நாட்டின் பிரிவினை அல்லது சுதந்திரம் அல்லது அரசியலமைப்பு பற்றி அவர்களுக்கு ஏதேனும் நினைவிருக்கிறதா என்று கேட்கவும். அச்சமயத்தில் நாட்டைப் பற்றி அவர்களுடைய பயம், இவற்றைப் பற்றி கலந்துரையாடவும்.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கான வழிமுறை

இவ்வளவு இன்னல்கள் இருந்த போதிலும் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட சிற்பிகளுக்கு ஒரு பெரிய வாய்ப்பிருந்தது. தென்னாப்பிரிக் காவைப்போல் அல்லாமல் மக்களாட்சி இந்தியா எவ்வாறு இருக்கவேண்டும் என்பதன் மீது அவர்கள் ஒருமித்த கருத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டிய தேவை இல்லாமல் போனது, இந்த ஒருமித்த கருத்து பெரும்பாலும் விடுதலைப் போராட்டக் காலத்திலேயே வடிவம் பெற்றது. நம் தேசிடிய இயக்கம் அயல் நாட்டு ஆட்சியை எதிர்த்து மட்டுமே நடந்த போராட்டமல்ல. இது நம் நாட்டை மறுமலர்ச்சியடையச் செய்வதற்கும், சமுதாயத்தையும் அரசியலையும் மாற்றுவதற்காகவும் நடந்த போராட்டமாகும். விடுதலைக்குப் பின்னர் இந்தியா பின்பற்ற வேண்டிய வழிமுறைகளைப் பற்றி தேசத் தலைவர்களுக்கிடையே தீவிரமான கருத்துக வேற்றுமைகள் இருந்தன. அதுபோன்ற வேற்றுமைகள் இன்றளவும் உள்ளன. இருப்பினும் சில அடிப்படைக் கருத்துகளை ஏறக்குறைய அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்டனர்.

1928 ஆம் ஆண்டிலேயே காங்கிரசின் மோதிலால் நேருவும் பிறதலைவர்கள் எட்டு பேரும் நாட்டிற்காக ஒரு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினை வடிவமைத்தனர். 1931ல் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கராச்சி மாநாட்டில் சுதந்திர இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் எவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என்பதன் மீது ஓர் தீர்மானத்தைச் செய்தது. இவ்விரண்டு ஆவணங்களும் அனைவருக்கும் வயது வந்தோர் வாக்குரிமையையும், சுதந்திரம், சமத்துவம், சகோதரத்துவத்தையும் சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளை பாதுகாக்க சேர்த்தன. இவ்வாறு அரசிலமைப்பு மீது கலந்துரையாடுவதற்கு அரசியல் நிர்ணய சபை கூட்டுவதற்கு முன்னதாகவே சில அடிப்படை மதிப்புகளை தலைவர்கள் அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்டனர்.

குடியேற்ற ஆட்சியில் அரசியல் நிறவனங்களுடன் உள்ள அறிமுகம் நிறுவன முறையிலான வடிவமைப்பின் மீது ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வர துணைபுரிந்தது. ஆங்கிலேய ஆட்சியில் மக்கள்தொகையில் சிலருக்கு மட்டுமே வாக்குரிமை தரப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் ஆங்கிலேயர்கள் பலவீனமான சட்ட சபைகளை அறிமுகப்படுத்தினர். 1937ல் இந்தியா முழுவதும் வட்டார சட்ட சபைகள், அமைச்சரவை துறைகளுக்கு தேர்தல்கள் நடந்தன. இவை முழுவதும் மக்களாட்சி அரசாங்கங்கள் அல்ல. ஆனால் சட்டசபைகளில் பணியாற்றுதல் வாயிலாக இந்தியர்கள் பெற்ற அனுபவம் தங்களுடைய சொந்த நிறுவனங்களை நிறுவுவதற்கு, அவற்றில் பணியாற்றுவதற்கு

working in them. That is why the Indian constitution adopted many institutional details and procedures from colonial laws like the Government of India Act, 1935.

Years of thinking and deliberation on the framework of the constitution had another benefit. Our leaders gained confidence to learn from other countries, but on our own terms. Many of our leaders were inspired by the ideals of French Revolution, the practice of parliamentary democracy in Britain and the Bill of Rights in the US. The socialist revolution in Russia had inspired many Indians to think of shaping a system based on social and economic equality. Yet they were not simply imitating what others had done. At each step they were questioning whether these things suited our country. All these factors contributed to the making of our Constitution.

The Constituent Assembly

Who, then, were the makers of the Indian Constitution? You will find here very brief sketch of some of the leaders who played an important role in making the Constitution.

ACTIVITY

Find out more about any member of the Constituent Assembly from your state or region who is not mentioned here. Collect a photograph or make a sketch of that leader. Write a short note on him or her, following the same style as used here: Name (year of birth-year of death), place of birth (by current political boundaries), brief description of political activities; role played after the Constituent Assembly.

The drafting of the document called the constitution was done by an assembly of elected representatives called the Constituent Assembly. Elections to the Constituent Assembly were held in July 1946. Its first meeting was held in December 1946. Soon after, the country was divided into India and Pakistan. The Constituent Assembly was also divided into the Constituent Assembly of India and that of Pakistan. The Constituent Assembly that wrote the Indian constitution had 299 members. The Assembly adopted the Constitution on 26 November 1949 but it came into effect on 26 January 1950. To mark this day we celebrate January 26 as Republic Day every year.

Why should we accept the Constitution made by this Assembly more than six decades ago? We have already noted one reason above. The Constitution does not reflect the views of its members alone. It expresses a broad consensus of its time. Many countries of the world have had to rewrite their Constitution afresh because the basic rules were not acceptable to all major social groups or political parties. In some other countries, the Constitution exists as a mere piece of paper. No one actually follows it. The experience of our Constitution is different. Over the last half a century, several groups have questioned some provisions of the Constitution. But no large social group or political party has ever questioned the legitimacy of the Constitution itself. This is an unusual achievement for any constitution.

The second reason for accepting the Constitution is that the Constituent Assembly represented the people of India. There was no universal adult franchise at that time. So the Constituent Assembly could not have been chosen directly by all the people of India. It was

Rajendra Prasad
(1884-1963) born: Bihar. President of the Constituent Assembly. Lawyer, known for his role in the Champaran satyagraha. Three times the president of Congress. Later: the first President of India.

Jaipal Singh
(1903-1970)
born: Jharkhand
A sportsman and educationist. Captain of the first national Hockey team. Founder President of Adivasi Maha Sabha. Later: founder of Jharkhand Party.

H. C. Mookherjee
(1887-1956)
born: Bengal.
Vice-Chairman of the Constituent Assembly. Reputed author and educationist. Congress leader. Member of All India Christian Council and Bengal Legislative Assembly. Later: Governor of West Bengal.

AP SCERT

மிகவும் பயன்பட்டது. அதனால் தான் இந்திய அரசிலயமைப்புச் சட்டம் இந்திய அரசாங்கச் சட்டம் 1935லிருந்தும், குடியேற்ற சட்டங்களி லிருந்து, பல்வேறு அமைப்பு முறையிலான விவரங்களையும், முறைகளையும் எடுத்துக் கொண்டது.

அரசியலமைப்புச் சட்ட வடிவமைப்பின் மீது ஆண்டுக் கணக்கில் செய்த சிந்தனைகள், கலந்துரையாடல்கள் மற்றொரு நன்மையை ஏற்படுத்தின. நம் தலைவர்கள் பிற நாடுகளில் இருந்து கற்றறிவதற்கு தகுந்த நம்பிக்கையைப் பெற்றனர். அவர்களில் பலர் பிரெஞ்சுப் புரட்சியின் இலட்சியங்கள் பிரிட்டனின் பாராளுமன்ற மக்களாட்சி, அமெரிக்காவின் மனித உரிமை மசோதா போன்றவற்றால் ஊக்கம் பெற்றனர். ரஷ்யாவின் சோஷியலிசப் புரட்சி பெரும்பாலான இந்தியர்களிடையே சமூக, பொருளாதார சமத்துவத்தின் அடிப்படையிலான ஒரு அமைப்பினை வடிவமைக்க வேண்டும் என்னும் சிந்தனையைத் தூண்டியது. இருப்பினும் அவர்கள் பிறர் செய்தவற்றை அப்படியே பின்பற்றவில்லை. இக்கருத்துகள் நம் நாட்டிற்கு பொருந்துமா? என்று ஒவ்வொரு படிநிலையிலும் வினா எழுப்பினர். இக்கருத்துகள் அனைத்தும் நம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைப்பதில் துணைபுரிந்தன.

அரசியல் நிர்ணய சபை

அவ்வாறெனில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குபவர் யார்? அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைப்பத்தில் முக்கிய பங்கு வகித்த சில தலைவர்களைப் பற்றி சுருக்கமாக இங்கு நீங்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

செயல்

இங்கு குறிப்பிடப்படாத உங்களுடைய மாநில, வட்டாரத்தைச் சேர்ந்த அரசியல் நிர்ணயசபை உறுப்பினர்களைப் பற்றி அறியவும். அவருடைய புகைப்படத்தை சேகரிக்கவும் அல்லது அவருடைய மாதிரிப் படத்தை வரையவும். இங்கு பயன்படுத்திய முறையை பின்பற்றி அவர் பற்றிய ஒரு சிறுகதையை எழுதவும். பெயர் (பிறப்பு, இறப்பு ஆண்டுகள்) பிறந்த இடம் (தற்போதைய அரசியல் எல்லைகளை பின்பற்றி) அரசியல் செயற்பாடுகளின் சுருக்கமான விவரம், அரசியல் நிர்ணய சபைக்குப் பின்னர் வகித்த பங்கு, அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்னும் ஆவணத்தை இயற்றுதல் அரசியல் நிர்ணய சபை என்னும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிதிநிதிகள் சபை மூலம் நடந்தது.

அரசியல் நிர்ணய சபைக்கு 1946ல் ஜுலையில் தேர்தல்கள் நடைபெற்றன இதன் முதல் மாநாடு 1946 டிசம்பரில் நடைபெற்றது. அதன்பின், விரைவிலேயே நாடு இரண்டாக பிரித்து அரசியல் நிர்ணய சபையும் பாகிஸ்தானின் அரசியல் நிர்ணய சபை, இந்திய அரசியல் நிர்ணயசபை என இரண்டாகப் பிரிந்தது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை 299 உறுப்பினர்கள் கொண்ட அரசியல் நிர்ணய சபை எழுதியது. அரசியல் நிர்ணய சபை எழுதியது. அரசியல் நிர்ண சபை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை 1946 நவம்பர் 26ல் ஏற்றுக்கொண்டது. ஆனால் இது 1920 ஜனவரி 26 என்று நடைமுறைக்கு வந்தது. இதன் அடையாளமாக நாம ஒவ்வோராண்டும் ஜனவரி 26ஐ குடியரசு தினமாக கொண்டாடுகிறோம்.

ஆறு பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பே அரசியல் நிர்ணய சபையால் எழுதப்பட்ட அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நாம் ஏன் ஏற்க வேண்டும்? நாம் ஏற்கனவே மேலே ஒரு காரணத்தைக் கூறினோம். அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது அதன் உறுப்பினர்களின் கருத்துகளை மட்டுமே எதிரொலிக்காது. அது அக்காலத்தின் விரிவான ஒருமித்த கருத்தை வெளிப்படுத்தும். உலகின் பல்வேறு அரசியலமைப்பு சட்டத்தை திரும்பவும் எழுதவேண்டியிருந்தது. ஏனெனில் அதன் அடிப்படை விதிமுறைகள் அனைத்தும் முக்கிய சமுதாய சமூகங்கள் அல்லது அரசியல் கட்சிகளுக்கு ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும் சில நாடுகளில் அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது வெறும் வெற்றுத்தாளாகவே இருந்தது. யாரும் இதை துல்லியமாக பின்பற்றமாட்டார்கள். நம் அரசியலமைப்பு இதிலிருந்து வேறுபட்டது. கடந்த அரைநூற்றாண்டு காலத்தில் பல சமூகங்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் சில விதிமுறைகள் மீது வினா எழுப்பின. ஆனால் எந்த பெரிய சமுதாயப் பிரிவோ அல்லது அரசியல் கட்சியோ அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் சட்ட ஒருங்கிணைப்பு பற்றி வினா எழுப்பவில்லை. இது எந்த ஒரு அரசியலமைப்பிற்கும் அசாதாரண வெற்றியாகும்.

அரசியலமைப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இரண்டாவது காரணம், அரசியல் நிர்ணய சபை இந்திய நாட்டிற்கு பிரிதிநிதித்துவம் வகித்தமையே. அக்காலத்தில் அனைவருக்கும் பொதுவான வயது வந்தோர் வாக்குரிமை இல்லை. எனவே அரசியல் நிர்ணய சபை நேரடியாக இந்திய மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை.

இராஜேந்திர பிரசாத்

(1884–1963)

பிறப்பு : பீகார் அரசியல் நிர்ணய சபையின் தலைவர். வழக்கறிஞர் சம்பாரன் சத்தியாகிரகத்தில் பங்குகொண்டவர். தேசிய காங்கிரஸில் மூன்று முறை தலைவராக இருந்தார். இந்தியாவின் முதல் குடியரசுத் தலைவர்

ஜெய்பால் சிங்

(1903–1970)

பிறப்பு : ஜார்கண்ட் விளையாட்டு வீரர், கல்வியாளர், முதல் தேசிய ஹாக்கி அணியின் தலைவர் ஆதிவாசிமகா சபையின் நிறுவனத்தலைவர் ஜார்கண்ட் கட்சியை நிறுவியவர்.

ஹைரச்.சி.முகர்ஜி

(1887–1956)

பிறப்பு: வங்காளம் அரசியல் நிர்ணய சபையின் துணைத் தலைவர். புகழ்மிக்க எழுத்தாளர் தலைவர் அனைத்திந்திய கிறித்தவ குழுவின் உறுப்பினர் வங்காள சட்டசபை உறுப்பினர். மேற்கு வங்காள ஆளுநர்.

G. Durgabai Deshmukh
(1909-1981)
born: Andhra Pradesh. Advocate and public activist for women's emancipation. Founder of Andhra Mahila Sabha. Congress leader. Later: Founder Chairperson of Central Social Welfare Board.

elected mainly by the members of the existing Provincial Legislatures that we mentioned above. This ensured a fair geographical share of members from all the regions of the country. The Assembly was dominated by the Indian National Congress, the party that led India's freedom struggle. But the Congress itself included a variety of political groups and opinions. The Assembly had many members who did not agree with the Congress. In social terms too, the Assembly represented members from different language groups, castes, classes, religions and occupations. Even if the Constituent Assembly was elected by universal adult franchise, its composition would not have been very different.

Finally, the manner in which the Constituent Assembly worked gives sanctity to the Constitution. The Constituent Assembly worked in a systematic, open and consensual manner. First some basic principles were decided and agreed upon. Then a Drafting Committee chaired by Dr. B.R. Ambedkar prepared a draft constitution for discussion. Several rounds of thorough discussion took place on the Draft Constitution, clause by clause. More than two thousand amendments were considered. The members deliberated for 114 days spread over three years. Every document presented and every word spoken in the Constituent Assembly has been recorded and preserved. These are called 'Constituent Assembly Debates'. When printed, these debates are 12 bulky volumes! These debates provide the rationale behind every provision of the Constitution. These are used to interpret the meaning of the Constitution.

CHECK YOUR PROGRESS

Read the information about all the makers of the Indian Constitution given in the side columns here. You don't need to memorise this information. Just give examples from these to support the following statements:

1. The Assembly had many members who were not with the Congress
2. The Assembly represented members from different social groups
3. Members of the Assembly believed in different ideologies

2.4 Guiding values of the Indian Constitution

Baldev Singh
(1901-1961)
born: Haryana. A successful entrepreneur and leader of the Panthic Akali Party in the Punjab Assembly. A nominee of the Congress in the Constituent Assembly. Later: Defence Minister in the Union Cabinet.

In this book we shall study the exact provisions of the Constitution on different subjects. At this stage let us begin by understanding the overall philosophy of what our Constitution is all about. We can do this in two ways. We can understand it by reading the views of some of our major leaders on our Constitution. But it is equally important to read what the Constitution says about its own philosophy. This is what the preamble to the Constitution does. Let us turn to these, one by one.

The Dream and the Promise

Some of you may have noticed a name missing from the sketches of the makers of the constitution: Mahatma Gandhi. He was not a member of the Constituent Assembly. Yet there were many members who followed his vision. Years ago, writing in his magazine *Young India* in 1931, he had spelt out what he wanted the Constitution to do:

AP SCERT

ஜி.துர்க்காபாய் தேஷ்முக்

(1909–1981)

பிறப்பு : ஆந்திர பிரதேசம். வழக்கறிஞர். பெண் விடுதலைக்காக போராடிய சமூக செயல்வீரர். ஆந்திர மகளிர் சபையை நிறுவியவர். காங்கிரஸ் தலைவர். பின்னர் சமூக நலத்துறை வாரியத்தின் நிறுவனத் தலைவர்.

மேற்கூறியவாறு அப்போது இருந்த வட்டார சட்டசபை உறுப்பினர்களால் இது முக்கியமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது இது நாட்டின் அனைத்துப் பகுதிகளின் கணிசமான புவியியல் பங்கீட்டினை உறுதிசெய்தது. இந்திய சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு தலைமை வகித்த இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மீது மேலாண்மை செலுத்தியது. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி பல்வேறு சமூகத்தினரின் அரசியல் பிரிவுகள், கருத்துகளை பிரதிபலித்தது. காங்கிரஸ் உடன் ஒத்துவராத பல உறுப்பினர்கள் இருந்தனர். சட்ட சபையில் பல்வேறு மொழியினர் சாதியினர் பிரிவினர், மதத்தினர் மற்றும் தொழில் செய்பவர்கள் போன்ற பிரதிநிதித்துவம் பெற்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தனர். வயது வந்தோர் அனைவருக்கும் வாக்குரிமை இருப்பினும், அவர்களால் அரசியல் நிர்ணயசபை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டாலும் அதன் தொகுப்பு இதற்கு வேறுபட்டதாக ஒன்றுமில்லை.

இறுதியாக அரசியல் நிர்ணயசபை பணியாற்றிய விதம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு புனிதத் தன்மையை அளித்தது. அரசியலமைப்புச் சட்டம் ஒழுங்குமுறையின் பாரபட்சமின்றி ஒருமித்த கருத்துடன் பணியாற்றியது. முதலில் சில அடிப்படை கருத்துகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. அப்போது டாக்டர் பி.ஆர்.அம்பேத்கர் தலைமையில் ஒரு குழு அரசியலமைப்புச் சட்ட வரைவினை கலந்துரையாடலுக்கு ஆயத்தம் செய்தது. வரைவு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஒவ்வொரு விதிமுறை மீதும் பல சுற்றுகளில் கலந்தாய்வு நடைபெற்றது. இரண்டாயிரத் திற்கும் மேலான திருத்தங்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன. உறுப்பினர்கள் மூன்றாண்டுகளில் 114 நாட்கள் கலந்துரையாடினர். அரசியல் நிர்ணய சபையில் ஒப்படைக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆவணமும், பேசப்பட்ட ஒவ்வொரு சொல்லும் பதிவு செய்யப்பட்டன. இவற்றை அரசியல் நிர்ணய சபை விவாதங்கள் என்பர். இவற்றை அச்சிட்டபோது இவ்விவாதங்கள் 2 பெரிய தொகுப்புகளாக வெளிவந்தன. இவை விதிமுறைகளின் பின்னால் உள்ள பகுத்தறிவினை தெரியப்படுத்துகின்றன. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பொருளை விளக்குவதற்கு இவை பயன்பட்டன.

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

இங்கு பக்க நீள் வரிசையில் தரப்பட்ட அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள் அனைவரைப் பற்றியும் உள்ள தகவலைப் படிக்கவும்.
இத்தகவலை நீங்கள் மனப்பாடம் செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை கீழ்க்காணும் அறிவிப்புகளுக்கு ஆதரவு தருவதற்கு இவற்றிலிருந்து சில எடுத்துக்காட்டுகளைத் தரவும்.

1. இச்சபையின் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பல உறுப்பினர்கள் உள்ளனர்.
2. இச்சபை வேறுபட்ட சமுதாயப் பிரிவுகளை பிரதிபலிக்கிறது.
3. இச்சபை உறுப்பினர்கள் வேறுபட்ட சிந்தனைக் கருத்துகளை நம்பினர்.

2.4. இந்திய அரசியலமைப்புச் வழிகாட்டும் மதிப்புகள்

பல்தேவ் சிங்

(1901–1961)

பிறப்பு : ஹரியானா ஒரு வெற்றிகரமான வியாபார மேதை பஞ்சாப் சட்ட சபையில் பாந்திக் அகாலி கட்சியின் தலைவர் அரசியல் நிர்ணய சபையில் காங்கிரசால் முன் மொழியப்பட்ட வேட்பாளர். மத்திய மந்திரி சபையல் பாதுகாப்புத்துறை அமைச்சர்.

இந்நூலில் நாம் பல்வேறு கருத்துகளின் மீது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலுள்ள துல்லியமான விதிமுறைகளைப் பற்றி நாம் பயிலலாம். இந்நிலையில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் முழுமையான தத்துவத்தை புரிந்துகொண்டு முன்னோக்கிச் செல்வோம். இதை நாம் இரண்டு விதமாகச் செய்யலாம். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மீது முக்கிய தலைவர்களின் கருத்துகளை படிப்பதன் வாயிலாகவும் இதைப் புரிந்து கொள்வத ஒரு முறை அரசியலமைப்புச் சட்டம் தன் தத்துவத்தை பற்றி தானே என்ன விளக்குகிறது என்பதை படிப்பதன் வாயிலாகவும் புரிந்து கொள்ளலாம் என்பதும் முக்கியமானது.

ஒழுங்குமுறையல் பாரபட்சமின்றி ஒருமித்த கருத்துடன் பணியாற்றியது முதலில் சில அடிப்படை கருத்துக்களை நிர்ணயிக்கப்பட்டு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. அப்போது டாக்டர் பி.ஆர். அம்பேத்கர் தலைமையில் ஒரு குழு அரசிலயமைப்புச் சட்ட வரைவினை கலந்துரையாடலுக்கு ஆயத்தம் செய்தது. வரைவு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஒவ்வொரு விதிமுறை மீதும் பல சுற்றுகளில் கலந்தாய்வு நடைபெற்றது. இரண்டாயிரத் திற்கும் மேலான திருத்தங்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன. உறுப்பினர்கள் மூன்றாண்டுகளில் 114 நாட்கள் கலந்துரையாடினர். அரசியல் நிர்ணய சபையில் ஒப்படைக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு சொல்லும் பதிவு செய்யப்பட்டன. பாதுகாக்கப் பட்டன. இவற்றை அரசியல் நிர்ணய சபை விவாதங்கள் என்பர். இவற்றை அச்சிட்டபோத இவ்விவாதங்கள் 2 பெரிய தொகுப்புகளாக வெளிவந்தன. இவை விதிமுறைகளின் பின்னால் உள்ள பகுத்தறிவினை தெரியப்படுத்துகின்றன. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பொருள் விளக்குவதற்கு இவை பயன்பட்டன.

அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரை கூறுவதும் இதுவே. இவற்றை ஒவ்வொன்றாக ஆய்வோம்.

கனவும் வாக்குறுதியும்

உங்களில் சிலர் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்களில் பெயர் இல்லாமலிருப்பதை நீங்கள் கவனித்திருக்கலாம். அவர்தான் மகாத்மாகாந்தி அவர் அரசியலமைப்புச் சட்ட சபை உறுப்பினர் அல்லை. இருப்பினும் அவருடைய எண்ணங்களை பின்பற்றும் பல உறுப்பினர்கள் இருப்பர். அரசியலமைப்புச் சட்டம் எந்த இலட்சியங்களை அடையவேண்டும் என்று தான் விரும்புகிறேன் என்னும் கருத்தை 1931ல் தன் Young India (இளைய இந்தியா) என்னும் செய்தித்தாளில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

I shall strive for a constitution which will release India from all thralldom and patronage ... I shall work for an India in which the poorest shall feel that it is their country in whose making they have an effective voice; an India in which there shall be no high class and low class of people; an India in which all communities shall live in perfect harmony. There can be no room in such an India for the curse of untouchability or the curse of the intoxicating drinks and drugs. Women will enjoy the same rights as men ... I shall be satisfied with nothing else.

This dream of an India that has eliminated inequality was shared by Dr. Ambedkar, who played a key role in the making of the Constitution but he had a different understanding of how inequalities could be removed. He often bitterly criticised Mahatma Gandhi and his vision. In his concluding speech to the Constituent Assembly he stated his anxiety very clearly:

On the 26th of January 1950 we are going to enter a life of contradictions. In politics we will have equality and in social and economic life we will have inequality. In politics we will be recognising the principle of one man one vote and one vote one value. In our social and economic life, we shall, by reason of our social and economic structure, continue to deny the principle of one man one value. How long shall we continue to live this life of contradictions? How long shall we continue to deny equality in our social and economic life? If we continue to deny it for long, we will do so only by putting our political democracy in peril.

Finally let us turn to Jawaharlal Nehru giving his famous speech to the Constituent Assembly at the stroke of midnight on 15 August 1947:

Kanhaiyalal Maniklal Munshi

(1887-1971) born:Gujarat. Advocate, historian and linguist. Congress leader and Gandhian. Later: Minister in the Union Cabinet. Founder of the Swatantra Party.

Bhimrao Ramji Ambedkar

(1891-1956) born: Madhya Pradesh. Chairman of the Drafting Committee. Social revolutionary thinker and agitator against caste divisions and caste based inequalities. Later: Law minister in the first cabinet of post-independence India. Founder of Republican Party of India.

Shyama Prasad Mukherjee

(1901-1953) born: West Bengal. Minister for Industry and Supply in the Interim Government. Educationist and lawyer. Active in Hindu Mahasabha. Later: Founder President of Bharatiya Jansangh.

"இந்தியாவை அடிமைத்தனத்திலிருந்தும் சிலரின் ஆதிக்கத்திலிருந்தும் விடுதலை வழங்குவதாக அரசியலமைப்புச் சட்டம் இருக்க வேண்டுமென முயற்சிக்கிறேன். ஏழைகளும் இந்நாடு தம்முடையதென்று, இந்நாட்டை உருவாக்குவதில் தம் கருத்துகளுக்கும் மதிப்பு உள்ளதென்று கருதுமளவிற்கு நான் பாடுபடுவேன். உயர்ந்த வகுப்பினர், தாழ்ந்த வகுப்பினர் இல்லாத நாட்டிற்காக சமுதாயத்தின் அனைத்து பிரிவினரும் முழுமையான சமரசத்துடன் கூடிய இந்தியாவிற்காக பாடுபடுவேன். அந்நாட்டில் தீண்டாமை, மதுபானம் போதை மருந்துகள் ஆகியவற்றிற்கு இடமிருக்காது. ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமஉரிமை இருக்கும். மேற்கூறிய கருத்துகளில் எது குறைந்தாலும் நான் திருப்தி அடையமாட்டேன்".

அரசியலமைப்புசட்டத்தை உருவாக்கவதில் முக்கியபங்கு வகித்த டாக்டர் அம்பேத்கர் சமமின்மைகள் இல்லாத இந்தியாவிற்காக கனவுகண்டார். ஆனால் இச்சமமின்மைகளை களைவதில் அவருடைய சிந்தனைகள் வேறாக இருந்தன. அவருடைய தொலைநோக்குப் பார்வையை இவர் தீவிரமாக கண்டித்தார். அரசியலமைக்குச் சட்டத்தை குறித்த தன் முடிவுரையில் தன் கவலைகளை தெளிவாக வெளிப்படுத்தினார்.

"1950 ஜனவரி 26ல் நாம் முரண்பாடான வாழ்க்கைக்குள் காலடிவைக்கவிருக்கிறோம். அரசியலில் நமக்கு சமத்துவம் உள்ளது. சமூக, பொருளாதார வாழ்க்கையில் நமக்கு சமமின்மைகள் இருக்கும். அரசியலில் ஒரு நபருக்கு ஒரு வாக்கு ஒவ்வொரு வாக்கிற்கும் ஒரே மதிப்பு என்னும் சூத்திரத்தை அறிவோம். நம் சமூக பொருளாதார அமைப்பின் காரணமாக நம் சமூக பொருளாதார வாழ்க்கையில் ஒரு நபர் - ஒரே மதிப்பு என்னும் சூத்திரத்தை மறுத்துவருகிறோம். இம்முரண்பாடான வாழ்க்கையை நாம் எவ்வளவு காலம் தொடர்வது? நாம் நம் சமூக, பொருளாதார வாழ்க்கைக் காலத்தில் சமத்துவத்தை எவ்வளவு காலம் மறுப்போம்? இச்சமமின்மைகளை நீண்ட காலம் தொடர்ந்தால் நம் அரசியல், மக்களாட்சியும் ஆபத்திற்குள்ளாகும்".

இறுதியாக 1947 ஆகஸ்டு 15 ல் நள்ளிரவு ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் நிர்ணய சபையை பற்றி ஆற்றிய புகழ்மிக்க உரையைப் பார்ப்போமாக.

கனிஹய்ய லால் மாணிக்கலால் முன்ஷி
(1877-1971)
பிறப்பு: குஜாரத் வழக்கறிஞர், வரலாற்று ஆசிரியர், மொழி வல்லுநர், காங்கிரஸ் தலைவர். காந்தியவாதி, மத்திய மந்திரிசபையில் மந்திரி. பிறகு சுதந்திர கட்சியை நிறுவியவர்.

பீம்ராவ் ராம்ஜி அம்பேத்கர்
(1891-1956)
பிறப்பு : மத்தியப் பிரதேசம். அரசியலமைப்புச் சட்ட வரைவுக்குழுவின் தலைவர். சமூக சீர்த்திருத்தவாதி சிறந்த மேதையாவர். சாதி வேற்றுமை, சாதி ஏற்றத்தாழ்வுகளுக்கு எதிராக போராடியவர். சுதந்திர இந்தியாவில் முதல் சட்டத்துறை அமைச்சர் இந்தியகுடியரசு கட்சியை நிறுவியவர்.

ஷ்யாம பிரசாத் முகர்ஜி
(1901-1953)
பிறப்பு : மேற்கு வங்காளம் இடைக்கால அரசாங்கத்தில் தொழிற்சாலை மற்றும் விநியோகத்துறை மந்திரி. கல்வியாளர், வழக்கறிஞர் இந்துமகா சபையில்சுறுசுறுப்புடன் செயல்பட்டவர். இந்திய ஜனசங்க நிறுவனத் தலைவர்

AP SCERT

Jawaharlal Nehru
(1889-1964) born: Uttar Pradesh. Prime Minister of the interim government. Lawyer and Congress leader. Advocate of socialism, democracy and anti-imperialism. Later: First Prime Minister of India.

Sarojini Naidu
(1879-1949) born: Andhra Pradesh. Poet, writer and political activist. Among the foremost women leaders in the Congress. Later: Governor of Uttar Pradesh.

Somnath Lahiri
(1901-1984) born: West Bengal. Writer and editor. Leader of the Communist Party of India. Later: Member of West Bengal Legislative Assembly.

Long years ago we made a **tryst with destiny**, and now the time comes when we shall redeem our pledge, not wholly or in full measure, but very substantially. At the stroke of the midnight hour, when the world sleeps, India will awake to life and freedom. A moment comes, which comes but rarely in history, when we step out from the old to the new, when an age ends, and when the soul of a nation, long suppressed, finds utterance. It is fitting that at this solemn moment we take the pledge of dedication to the service of India and her people and to the still larger cause of humanity ...

Freedom and power bring responsibility. The responsibility rests upon this Assembly, a sovereign body representing the sovereign people of India. Before the birth of freedom we have endured all the pains of labour and our hearts are heavy with the memory of this sorrow. Some of those pains continue even now. Nevertheless, the past is over and it is the future that beckons to us now.

That future is not one of ease or resting but of incessant striving so that we may fulfil the pledges we have so often taken and the one we shall take today. The service of India means the service of the millions who suffer. It means the ending of poverty and ignorance and disease and inequality of opportunity. The ambition of the greatest man of our generation has been to wipe every tear from every eye. That may be beyond us, but as long as there are tears and suffering, so long our work will not be over.

AP SCERT

CHECK YOUR PROGRESS

Read the three quotations above carefully.
- Can you identify one idea that is common to all these three?
- What are the differences in their ways of expressing that common idea?

ஜவஹர்லால் நேரு
(1889–1964)
பிறப்பு : உத்திரப்பிரதேசம், இடைக்காலஅரசாங்கத்தின் பிரதமமந்திரி,வழக்கறிஞர், காங்கிரஸ் தலைவர், சோஷியலிசம், மக்களாட்சி மற்றும் குடியேற்ற ஏகாதிபத்யத்திற்கு எதிராக செயல்பட்டார் பின்னர் இந்தியாவின் முதல் பிரதம மந்திரியாக பணியாற்றினார்.

சரோஜினி நாயுடு
(1879–1949)
பிறப்பு:: ஆந்திரபிரதேசம் கவிஞர், எழுத்தாளர், அரசியல் செயல்வீரர். காங்கிரசின் முன்னணி மகளிர் அணி தலைவி, பின்னர் உத்திரப்பிரதேச ஆளுநர்.

சோம்நாத் லாஹிரி
(1901–1984)
பிறப்பு : மேற்கு வங்காளம் எழுத்தாளர் மற்றும் செய்தித்தாள் நிறுவனர். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் பின்னர் மேற்கு வங்காள சட்டசபை உறுப்பினர்.

"பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இலட்சியத்தை அடைய நாம் கனவு கண்டோம். தற்போது நாம் நம் வாக்குறுதியை மீட்டெடுக்க காலம் கைகூடியுள்ளது. அது முழுமையாகவோ அல்லது முழு அளவிலோ அல்ல. மிகவும் விசாலமான அளவில் உலகம் முழுவதும் உறங்கும் போது இந்தியா வாழ்க்கைக்காக, சுதந்திரத்திற்காக, விழித்துக்கொள்கிறது. இதுபோன்ற கணநேரம் வரலாற்றில் மிகவும் அரிதாக வருகிறது. நாம் கடந்த காலத்திலிருந்து நவீன காலத்திற்கு அடிவைக்கும்போதும், ஒரு யுகம் முடியும்போது பல பத்தாண்டுகளாக ஓரினத்தின் ஆத்மா ஒடுக்கப்பட்ட போது அது வெளிப்படுத்தப்படுகிறது. இப்புனிதமான நேரத்தில் இந்தியாவிற்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் சேவை செய்வதற்கு, மனித இனத்திற்கு விரிவான அளவில் சேவை செய்வதற்கு நாம் வாக்குறுதியளிக்கிறோம்".

"சுதந்திரமும் அதிகாரமும் தங்களுடன் பொறுப்புகளையும் கொண்டு வருகின்றன. இந்திய மக்களின் இறையாண்மைக்கு பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கும் இறையாண்மை அமைப்பான இச்சபைக்கு அப்பொறுப்பு உள்ளது. விடுதலை பிறப்பதற்கு முன்பே நாம் உழைப்பின் அனைத்து வலிகளையும் தாங்கினோம். எங்கள் இதயங்கள் இக்கவலையின் நினைவில் கனத்து உள்ளது. அவ்வலிகளில் சில இன்னும் தொடர்கின்றன. இருப்பினும் கடந்தகாலம் ஓய்ந்துவிட்டது. தற்போது எதிர்காலம் நம்மை அழைக்கிறது".

"அந்த எதிர்காலத்தை எளிதாக நடத்துவதற்கு அல்ல ஓய்வெடுத்துக் கொள்வதற்கு அல்ல. இடைவிடாத உழைப்புடன் கூடியதாக இருந்து. அதன் வாயிலாக மட்டுமே நாம் மேற்கொண்ட இந்த நாளில் எடுக்கவுள்ள உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம். இந்தியாவின் சேவை என்பது துன்பப்படும் இலட்சக்கணக்கான மக்களுக்கான சேவை ஆகும். அதாவது வறுமையை ஒழித்தல், அறியாமை மற்றும் நோய் மற்றும் வாய்ப்புச் சமமின்மைகளை முடிவுக்கு கொண்டு வருதல். நம் தலைமுறையின் சிறந்த மனிதரின் இலட்சியம் யாதெனில் ஒவ்வொருவரின் கண்ணீரையும் துடைத்தல் ஆகும். அது நம் சக்தியை மீறிய செயலாக இருக்கலாம். ஆனால் கண்ணீரும் கவலையும் உள்ளவரை நம் பணி முடிவடையாது".

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

மேற்கண்ட மூன்று மேற்கோள்களையும் கவனமாக படிக்கவும்.

- இந்த மூன்றிலேயும் இணைந்து காணப்படும் சிந்தனைகளை அடையாளம் காண இயலுமா?
- அந்த இணைந்த சிந்தனைகளை அவர்கள் வெளிப்படுத்தும் முறையில் வேறுபாடுகள் யாவை?

Philosophy of the Constitution

Values that inspired and guided the freedom struggle and were in turn nurtured by it, formed the foundation for India's democracy. These values are embedded in the Preamble of the Indian Constitution. They guide all the articles of the Indian Constitution. The Constitution begins with a short statement of its basic values. This is called the Preamble to the constitution. Taking inspiration from American model, most countries in the contemporary world have chosen to begin their constitutions with a preamble.

We the People of the United States

in order to form a more perfect union, establish justice, insure domestic tranquility, provide for the common defense, promote the general welfare, and secure the blessings of liberty to ourselves and our posterity, do ordain and establish this Constitution for the United States of America.

We, the people of South Africa,
Recognise the injustices of our past;
Honour those who suffered for justice and freedom in our land;
Respect those who have worked to build and develop our country; and
Believe that South Africa belongs to all who live in it, united in our diversity.
We therefore, through our freely elected representatives, adopt this Constitution as the supreme law of the Republic so as to —
Heal the divisions of the past and establish a society based on democratic values, social justice and fundamental human rights;
Lay the foundations for a democratic and open society in which government is based on the will of the people and every citizen is equally protected by law;
Improve the quality of life of all citizens and free the potential of each person; and
Build a united and democratic South Africa able to take its rightful place as a sovereign state in the family of nations.
May God protect our people.
Nkosi Sikelel' iAfrika. Morena boloka setjhaba sa heso.
God seën Suid-Afrika. God bless South Africa.
Mudzimu fhatutshedza Afurika. Hosi katekisa Afrika.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தத்துவம்

சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு ஊக்கமளித்து வழிகாட்டும் மதிப்புகள் அப்போராட்டத்தின் வாயிலாக வளர்க்கப்பட்டன. அம்மதிப்புகலோ இந்திய மக்களாட்சிக்கு அடித்தளமாக உள்ளன. அம்மதிப்புகளே இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரையில் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. அவையே அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அனைத்து சட்டப்பிரிவுகளுக்கும் வழிகாட்டின. அரசியலமைப்புச் சட்டம் அதன் அடிப்படை மதிப்புகளின் சுருக்கமான விளக்கத்துடன் தொடங்குகிறது. இதை அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரை என்பர். அமெரிக்க அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலிருந்து ஊக்கம் பெற்ற சமகால உலகின் பெரும்பாலான நாடுகள் தங்களுடைய அரசியலமைப்பு சட்டங்களை முகப்புரையுடன் தொடங்க வேண்டுமென முடிவு செய்தன.

அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகளின் மக்களாகிய நாங்கள்

இவ்வளவு முழுமையான ஐக்கியத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு நீதியை நிறுவுவதற்கு நாட்டின் அமைதிக்கு உறுதியளிப்பதற்கு, பொதுவான பாதுகாப்பை வழங்குவதற்கு, மக்கள அனைவருடைய நலத்தை மேம்படுத்துவதற்கு, நமக்கும் நம் எதிர்கால சந்ததியினருக்கும் சுதந்திரத்தின் ஆசீர்வாதங்களை வழங்கும் இவ்வரசியலமைப்புச் சட்டம் அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகளுக்காக முடிவு செய்யப்பட்டு நிறுவப்பட்டது.

தென்னாப்பிரிக்க மக்களாட்சி நாங்கள் எங்கள் கடந்தகால அநீதிகளை அறிகிறோம். எங்கள் நிலப்பகுதியின் நீதி மற்றும் சுதந்திரத்திற்காக பாடுபட்டவர்களுக்கு மரியாதை வழங்குதல், எங்கள் நாட்டினை உருவாக்குவதற்கும் முன்னேற்றுவதற்கும் உழைத்தவர்களுக்கு மதிப்பளித்தல், தென்னாப்பிரிக்காவில் வாழும் அனைவரும் வேற்றுமையில் ஒற்றுமை கொண்டிருப்பதில் நம்பிக்கை வைக்கிறோம்.

சுதந்திரமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளால் ஏற்படுத்தப்பட்ட குடியரசு நாட்டின் மிக உயர்ந்த சட்டமாக இவ்வரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் மக்களாட்சி கடந்த கால பிரிவினைகளைக் கட்டுப்படுத்தி, மதிப்புகள், சமூகநீதி, அடிப்படை மனித உரிமைகள் அடிப்படையிலான ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்குவோம்.

மக்களின் விருப்பத்தின் மீது ஆதாரப்படும் ஒவ்வொரு குடிமகனும் சட்டத்தின் மூலம் சமமாக பாதுகாக்கப்படும் அரசாங்கத்துடன் மக்களாட்சியடிப்படையிலான பாரபட்சமற்ற சமுதாயத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டுவோம்.

குடிமக்கள் அனைவருடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்தி ஒவ்வொரு நபரின் திறமையின் அடிப்படையில் முன்னேற விடுவோம்.

நாடுகளுடன் கூடிய குடும்பங்களில் ஓர் இறையாண்மை கொண்ட அரசாக உயர்நிலையை அடையும்படி ஒற்றுமையுடன் கூடிய மக்களாட்சி முறையிலான தென்னாப்பிரிக்காவை உருவாக்குவோம்.

கடவுள் நம் மக்களை காப்பாராக.

WE, THE PEOPLE OF INDIA

The constitution has been drawn up and enacted by the people through their representatives, and not handed down to them by a king or any outside powers.

SOVEREIGN

People have supreme right to make decisions on internal as well as external matters. No external power can dictate the government of India.

SOCIALIST

Wealth is generated socially and should be shared equally by society. Government should regulate the ownership of land and industry to reduce socio-economic inequalities.

SECULAR

Citizens have complete freedom to follow any religion. But there is no official religion. Government treats all religious beliefs and practices with equal respect.

DEMOCRATIC

A form of government where people enjoy equal political rights, elect their rulers and hold them accountable. The government is run according to some basic rules.

Let us read the Preamble of our Constitution very carefully and understand the meaning of each of its key words.

The Preamble of the Constitution reads like a poem on democracy. It contains the philosophy on which the entire Constitution has been built. It provides a standard to examine and evaluate any law and action of government, to find out whether it is good or bad. It is the soul of the Indian Constitution.

WE, THE PEOPLE OF INDIA, *having solemnly resolved to constitute India into a* SOVEREIGN, SOCIALIST, SECULAR*, DEMOCRATIC REPUBLIC *and to secure to all its citizens:*

JUSTICE, *social, economic and political;*

LIBERTY *of thought, expression, belief, faith and worship;*

EQUALITY *of status and of opportunity;*

and to promote among them all

FRATERNITY *assuring the dignity of the individual and the unity and integrity of the Nation;*

IN OUR CONSTITUENT ASSEMBLY *this twenty-sixth day of November,* 1949, *do* HEREBY ADOPT, ENACT AND GIVE TO OURSELVES THIS CONSTITUTION.

Note: *The terms 'Socialist' and 'Secular' were added in Preamble through the 42nd Constitutional Amendment in 1976.

REPUBLIC

The head of the state is an elected person and not a hereditary position.

JUSTICE

Citizens cannot be discriminated on the grounds of caste, religion and gender. Social inequalities have to be reduced. Government should work for the welfare of all, especially of the disadvantaged groups.

LIBERTY

There are no unreasonable restrictions on the citizens in what they think, how they wish to express their thoughts and the way they wish to follow up their thoughts in action.

EQUALITY

All are equal before the law. The traditional social inequalities have to be ended. The government should ensure equal opportunity for all.

FRATERNITY

All of us should behave as if we are members of the same family. No one should treat a fellow citizen as inferior.

இந்திய மக்களாகிய நாங்கள்

தங்களுடைய பிரதிநிதிகள்வாயிலாக மக்கள் அரசியலமைப்பு சட்டத்தை வடிவமைத்துக் கொண்டனர். யாரேனும் அரசர் அல்லது அயல் நாட்டு சக்தி வாயிலாக அது வழங்கப்படவில்லை.

இறையாண்மை

உள் மற்றும் வெளி விவகாரங்களில் முடிவு எடுக்கும் முழு அதிகாரம் மக்களுக்கு உள்ளது. இந்திய அரசாங்கத்தை எந்த புறசக்தியும் கட்டுப்படுத்த இயலாது.

சோஷியலிசம்

சமுதாயத்தால் செல்வம் உருவாக்கப் பட்டு சமுதாயத்தில் மக்களுக்கு சமமாக பகிர வேண்டும். சமூக பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகள் தலை தூக்காமல் அரசாங்கம் நிலம், தொழிற் சாலைகளின் உரிமையை கட்டுப் படுத்துகிறது.

மதச்சார்பின்மை

குடிமக்கள் தங்களுக்கு விருப்பமான மதத்தை பின்பற்றும் முழு சுதந்தரம் உள்ளது. அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சி மதம் என்று ஏதுமில்லை. அரசாங்கம் அனைத்து மத நம்பிக்கை களையும் சமமாக மதிக்கிறது.

மக்களாட்சி

மக்களாட்சி சமமான அரசியல் உரிமைகளைக் கொண்டுஅவர்களின் ஆட்சியாளர்களை தேர்ந்தெடுத்து, அவர்கள் தங்களுக்கு பொறுப்பாளர்களாக இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளும் அரசாங்கவடிவமாகும். சில அடிப்படை சூத்திரங்களை பின்பற்றி அரசாங்கம் நடைபெறுகிறது

நம் அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரையை கவனமாக படிப்போம். அதன் ஒவ்வொரு முக்கியச் சொற்களின் பொருள்களையும் புரிந்து கொள்வோமாக.

மக்களாட்சியின் மீது எழுதப்பட்ட செய்யுளைப் போல அரசியலமைப்புச் சட்ட முகப்புரையைப் படிப்போம். இது அரசியலமைப்புச் சட்ட அமைப்பு எந்த தத்துவ சிந்தனைகளின் அடிப்படையில் வடிவமைக்கப்பட்டதோ அவை அனைத்தையும் கொண்டுள்ளது. ஏதேனும் சட்டத்தை ஆய்வதற்கும் கணிப்பதற்கும் அது நல்லதா? அல்லது கெட்டதா? என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்கு இது ஒரு அளவீட்டை வழங்குகிறது. இது இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஆத்மா போன்றது.

இந்திய மக்களாகிய நாங்கள் இந்தியாவை ஒரு இறையாண்மை வாய்ந்த, சமதர்ம நெறி சார்ந்த, மத சார்பற்ற, மக்களாட்சிக் குடியரசாக அமைக்கவும்,

அதன் குடிமக்கள் அனைவருக்கும் குடிமக்கள் பொருளாதார மற்றும் அரசியல் **நீதியும்**.

சிந்தனை வெளிப்பாட்டில் நம்பிக்கையும் மற்றும் வழிபாட்டில் **சுதந்திரமும்**.

தகுதி நிலையில் மற்றும் வாய்ப்பில் **சமத்துவமும்**.

உறுதியாக கிடைக்கச் செய்யவும் தனி ஒருவரின் மாண்புக்கும், நாட்டின் ஒற்றுமைக்கும், ஒருமைப்பாட்டிற்கும் உறுதியளிக்கும் **உடன்பிறப்புணர்வை** அவர்கள் அனைவரிடையே வளர்க்கவும், விழுமிய முறைமையுடன் உறுதி பூண்டு.

1949 நவம்பர் 26ஆம் நாளாகிய இன்று நம் அரசியலமைப்பு பேரவையில் இந்திய அரசியலமைப்பை ஏற்று சட்டமாக இயற்றி நமக்கு நாமே வழங்கிக் கொள்கிறோம்.

குறிப்பு : 1976ல் 42வது அரசியலமைப்பு சட்டத்திருத்தத்தின் வாயிலாக சோஷியலிஸ மத சார்பற்ற என்னும் சொற்கள் முகப்புரையில் சேர்க்கப்பட்டன.

குடியரசு

வாரிசு உரிமையாக அல்லாமல் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட நபர் நாட்டின் தலைவராக இருப்பார்.

நீதி

சாதி, மத, பாலின அடிப்படையில் குடி மக்கள் வேறுபடுத்தப் படமாட்டார்கள். சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வுகள் குறைக்கப்படும். அரசாங்கம் அனைவரின் நலம் குறிப்பாக பின்தங்கியவர்களின் நலத்திற்காக பாடுபடும்.

சுதந்திரம்

குடிமக்களின் சிந்தனைவெளிப்பாடு அவற்றை செயற்படுத்துவதிலும் காரணமற்ற தடைகளின்றி எவ்விதமான கட்டுப்பாடுகளும் விதிக்கப்படமாட்டாது.

சமத்துவம்

சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமமே பழமையான சமூக ஏற்றத்தாழ்வுகள் நீக்கப்படவேண்டும். அரசாங்கம் அனைவருக்கும் சமமானவாய்ப்புகளை உறுதியளிக்க வேண்டும்.

சகோதரத்துவம்

நாம் அனைவரும் ஒரு குடும்பத்தின் உறுப்பினர்களாக நடந்து கொள்ள வேண்டும். எந்த ஒரு நபரும் சக குடிமகனை தாழ்ந்தவராகக் கருதுதல் கூடாது.

CHECK YOUR PROGRESS

Compare the Preambles to the constitutions of the United States of America, India and South Africa.

- Make a list of ideas that are common to all these three.
- Note down at least one of the major differences among these.
- Which of the three makes a reference to the past?
- Which of these does not invoke God?

Institutional design

A constitution is not merely a statement of values and philosophy. As we noted above, a constitution is mainly about embodying these values into institutional arrangements. Much of the document called Constitution of India is about these arrangements. It is a very long and detailed document. Therefore it needs to be amended quite regularly to keep it updated. Those who crafted the Indian Constitution felt that it has to be in accordance with people's aspirations and changes in society. They did not see it as a sacred, static and unalterable law. So, they made provisions to incorporate changes from time to time. These changes are called constitutional amendments.

The Constitution describes the institutional arrangements in a very legal language. If you read the Constitution for the first time, it can be quite difficult to understand. Yet the basic institutional design is not very difficult to understand. Like any Constitution, the Indian Constitution lays down a procedure for choosing persons to govern the country. It defines who will have how much power to take which decisions. And it puts limits to what the government can do by providing some rights to the citizen that cannot be violated. The remaining three chapters in this book are about these three aspects of the working of Indian constitution. We shall look at some key constitutional provisions in each chapter and understand how they work in democratic politics. But this textbook will not cover all the salient features of the institutional design in the Indian Constitution. Some other aspects will be covered in your textbook next year.

AP – SCERT

GLOSSARY

Apartheid: The official policy of racial separation and ill treatment of blacks followed by the government of South Africa between 1948 and 1989.

Clause: A distinct section of a document.

Constituent Assembly: An assembly of people's representatives that writes a constitution for a country.

Constitution: Supreme law of a country, containing fundamental rules governing the politics and society in a country.

Constitutional amendment: A change in the constitution made by the supreme legislative body in a country.

Draft: A preliminary version of a legal document.

Philosophy: The most fundamental principles underlying one's thoughts and actions.

Preamble: An introductory statement in a constitution which states the reasons and guiding values of the constitution.

Treason: The offence of attempting to overthrow the government of the state to which the offender owes allegiance.

Tryst: A meeting or meeting place that has been agreed upon.

அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகள், இந்தியா, தென் ஆப்ரிக்கா போன்ற நாடுகளின் அரசியலமைப்புச் சட்டங்களை ஒன்றோடொன்று ஒப்பிடவும்.

- இம்மூன்றில் ஒருங்கிணைந்த சிந்தனைகள் உள்ள பட்டியலை தயாரிக்கவும்.
- இவற்றிற்கு இடையே உள்ள வேறுபாடுகளின் குறைந்தது ஒரு முக்கிய வேறுபாட்டை எழுதவும்.
- இம்மூன்றில் கடந்த காலத்தைக் குறிப்பிடுவது யார்?
- இவற்றில் தங்களுக்கு உதவி செய்யும்படி கடவுளிடம் வேண்டாதவர் யார்?

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

நிறுவன வடிவமைப்பு

அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது வெறும் மதிப்புகள், தத்துவ அறிவிப்புகள் மட்டுமல்ல. நாம் மேலே அறிந்தபடி அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது இம்மதிப்புகளை நிறுவன ஏற்பாடுகளில் பிரதிபலிக்கும்படிச் செய்கிறது. இந்திய அரசியலமைப்பு என்று அழைக்கப்படும் இவ்வறிக்கையில் அதிக அளவு வேறுபாடுகளுடன் தொடர்புடையனவே இது மிக நீண்ட விளக்கமான ஆவணம், எனவே இதை உடனுக்குடன் நவீனப் படுத்துவதற்கு சீரான முறையில் திருத்தம் செய்து கொண்டே இருக்க வேண்டும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைத்தவர்கள் இதை மக்களின் விருப்பங்கள், சமுதாயத்தின் மாற்றங்களுக்கு ஏற்ப வைத்திருக்க வேணடும் என்று கருதினர். அதனால் இதை ஒரு புனிதமான, நிலையான மாற்றங்களுக்கு உட்படாத சட்டமாகக் கருதவில்லை. எனவே அவர்கள் காலத்திற்கேற்ப மாற்றங்களை புகுத்துவதற்கு விதிமுறைகளை சேர்த்தனர். அரசியலமைப்பு சட்டத்தில் செய்யப்படும் இம்மாற்றங்களை அரசியலமைப்பு சட்டத்திருத்தம் என்பர்.

அரசியலமைப்புச் சட்டம் நிறுவன ஏற்பாடுகளை மிகவும் சட்டம் சார்ந்த மொழியில் விளக்குகிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நீங்கள் முதன்முறையாக படிக்கும்போது அதை புரிந்துகொள்வது மிகவும் கடினமல்ல. பிற அரசியலமைப்பு சட்டங்களைப் போல இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் நாட்டை ஆளுபவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் குறிப்பிட்டுள்ளது. எந்த முடிவை எடுப்பதற்கும் யாருக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் உள்ளது என்பதையும் இது முடிவு செய்கிறது அரசியலமைப்புச் சட்டம் குடிமக்களுக்கு சில உரிமைகளை வழங்கியுள்ளது. அவற்றை அரசாங்கம் மறுக்க இயலாது இச்செயல்கள் வாயிலாக இது அரசாங்க அதிகாரத்தின் மீது வரம்பினை விதித்துள்ளது. இந்நூலின் பிற மூன்று அத்தியாயங்கள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் செயல்முறையை தெரிவிக்கும் மூன்று கருத்துகளைப் பற்றி விளக்குகிறது. ஒவ்வொரு அத்தியாயத்திலும் சில முக்கியமான அரசியலமைப்புச் சட்ட விதிமுறைகளைப் பற்றி ஆய்வோம். அவை மக்களாட்சி அரசியலில் எவ்வாறு வேலை செய்கிறது என்பதை புரிந்துகொள்வோம். ஆனால் இப்பாட நூல் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் நிறுவன வடிவமைப்புகளின் முக்கியமான பண்புகள் அனைத்தையும் தெரிவிக்காது. அடுத்த ஆண்டில் உங்கள் பாடநூலில் மேலும் சில கருத்துகள் இணைக்கப்படும்.

இனவேறுபாடு (Apartheid) 1948 – 1989 ஆண்டுகளுக்கிடையே இனப்பிரிவினை, கருப்பினத்தவர்களின் மீது வேற்றுமையைக் காட்டி தென்னாப்பிரிக்க அரசாங்கம் பின்பற்றிய

ஆட்சிக் கொள்கை பிரிவு : ஒரு கொள்கை ஆவணத்தின் சிறப்புப் பிரிவு.

அரசியல் நிர்ணய சபை : ஒரு நாட்டிற்கு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை இயற்றும் மக்களின் பிரதிநிதிகள் கொண்ட சபை

அரசியலமைப்புச்சட்டம் : ஒரு நாட்டின் மிக உயர்ந்த சட்டம். ஒரு நாட்டின் அரசியல்களையும் சமுதாயத்தையும் கட்டுப்படுத்தும் அடிப்படை விதிமுறைகள், இதில் உள்ளன.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்திருத்தம் : ஒரு நாட்டின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மிக உயர்ந்த சட்ட அமைப்பு வாயிலாக செய்யப்படும் திருத்தம்.

சட்ட வரைவு நகல் : ஒரு நீதித் தொடர்பான ஆவணத்தின் அடிப்படை வடிவம் தத்துவம் ஒருவரின் சிந்தனைகள், செயல்களுடன் தொடர்புடைய மிகவும் அடிப்படையான விதிமுறைகள்

முகப்புரை : அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அறிமுக அறிவிப்பு இது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் வழிகாட்டும் மதிப்புகளையும் காரணங்களையும் தெரிவிக்கிறது.

தேசதுரோகம் : ஒரு நாட்டின் குடிமகனான நபர் அங்குள்ள அரசாங்கத்தை கவிழ்க்கும் குற்ற முயற்சி

இலக்கு : அனைவருக்கும் ஏற்றத்தக்க கொள்கையை அடைதல்.

exercises

1 Here are some false statements. Identify the mistake in each case and rewrite these correctly based on what you have read in this chapter.

a Leaders of the freedom movement had an open mind about whether the country should be democratic or not after independence.
b Members of the Constituent Assembly of India held the same views on all provisions of the Constitution.
c A country that has a constitution must be a democracy.
d Constitution cannot be amended because it is the supreme law of a country.

2 Which of these was the most salient underlying conflict in the making of a democratic constitution in South Africa?

a Between South Africa and its neighbours
b Between men and women
c Between the white majority and the black minority
d Between the coloured minority and the black majority

3 Which of these is a provision that a democratic constitution does not have?

a Powers of the head of the state
b Name of the head of the state
c Powers of the legislature
d Name of the country

4 Match the following leaders with their roles in the making of the Constitution:

a	Motilal Nehru	**i**	President of the Constituent Assembly
b	B.R. Ambedkar	**ii**	Member of the Constituent Assembly
c	Rajendra Prasad	**iii**	Chairman of the Drafting Committee
d	Sarojini Naidu	**iv**	Prepared a Constitution for India in 1928

5 Read again the extracts from Nehru's speech 'Tryst with Destiny' and answer the following:

a Why did Nehru use the expression "not wholly or in full measure" in the first sentence?
b What pledge did he want the makers of the Indian Constitution to take?
c "*The ambition of the greatest man of our generation has been to wipe every tear from every eye*". Who was he referring to?

6 Here are some of the guiding values of the Constitution and their meaning. Rewrite them by matching them correctly.

a	Sovereign	**i**	Government will not favour any religion.
b	Republic	**ii**	People have the supreme right to make decisions.
c	Fraternity	**iii**	Head of the state is an elected person.
d	Secular	**iv**	People should live like brothers and sisters.

AP SCERT

பயிற்சிகள்

1. இங்கு சில தவறான அறிவிப்புகள் தரப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரிடத்திலும் அவற்றை கண்டறிந்து இவ்வத்தியாயத்தில் நீங்கள் கற்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அவற்றை மீண்டும் திருத்தி எழுதவும்.
   அ. சுதந்திரம் அடைந்த பின்னர் நாட்டை மக்களாட்சியாக மாற்றுவதா, வேண்டாமா என்பதன் மீது விடுதலைப் போராட்டத் தலைவர்கள் சுதந்திர எண்ணத்துடன் இருந்தனர்.
   ஆ. இந்திய அரசியல் நிர்ணய சபை உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மீது ஒரே விதமான கருத்துகளை கொண்டிருந்தனர்.
   இ. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுள்ள நாடு மக்களாட்சி நாடாகவே இருத்தல் வேண்டும்.
   ஈ. அரசியலமைப்புச் சட்டம் நாட்டின் மிக உயர்ந்த சட்டம். எனவே இதை திருத்த இயலாது.
2. கீழ்க்கண்டவற்றில் தென்னாப்பிரிக்காவில் மக்களாட்சி அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை வடிவமைக்கும்போது ஏற்பட்ட முக்கிய சச்சரவுகளுக்கு வழிவகுத்த முக்கிய கருத்து என்ன?
   அ. தென்னாப்பிரிக்காவிற்கு அதன் அண்டை நாடுகளுக்கிடையே
   ஆ. ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கிடையே
   இ. வெள்ளையின பெரும்பான்மையினருக்கும் கருப்பின சிறுபான்மையினருக்குமிடையே
   ஈ. வெள்ளைஇன சிறுபான்மையினருக்கும் கருப்பின பெரும்பான்மையிருனருக்குமிடையே
3. கீழ்க்கண்டவற்றில் மக்களாட்சி முறையிலான அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் இல்லாத சலுகை என்ன?
   அ. நாட்டின் அதிபரின் அதிகாரங்கள்
   ஆ. நாட்டின் அதிபரின் பெயர்
   இ. சட்ட சபை அதிகாரங்கள்
   ஈ. நாட்டின் பெயர்
4. அரசியலமைப்புச் சட்ட வடிவமைப்பில் அவர்களின் பங்களிப்பின் அடிப்படையின் கீழ்க்கண்ட தலைவர்களை இணைக்கவும்.

அ.	மோதிலால் நேரு	i	அரசியல் நிர்ணயசபையின் தலைவர்
ஆ.	பி.ஆர்.அம்பேத்கர்	ii	அரசியல் நிர்ணயசபையின் உறுப்பினர்
இ.	இராஜேந்திர பிரசாத்	iii	வரைவுக் குழு தலைவர்
ஈ.	சரோஜினி நாயுடு	iV	1928ல் இந்தியாவிற்கென ஒரு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்.

5. ‘இலக்கினை அடைய கனவு கண்டோம்’ என்னும் நேருவின் உரைநடை வாக்கியங்களை மீண்டும் படிக்கவும். கீழ்க்கண்டவற்றிற்கு விடையளிக்கவும்.
   அ. நேரு அவர்களின் மதல் வாக்கியத்தில் முழுமையாக அல்லது முழு அளவில் அல்ல என்னும் கருத்தினை ஏன் பயன்படுத்தினார்?
   ஆ. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட அமைப்பாளர்கள் என்ன உறுதிமொழியை என்று வேண்டிக்கொண்டனர்.
   இ. “ஒவ்வொரு கண்ணிலிருந்து ஒவ்வொரு கண்ணீர் துளியையும் துடைக்க வேண்டும் என்பது நம் சந்ததியின் சிறந்த மனிதரின் நோக்கம்” என்று யாரைக் குறிப்பிட்டார்?
6. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் சில வழிகாட்டும் மதிப்புகள், அவற்றின் பொருளையும் இங்கு தந்துள்ளனர். அவற்றை சரியாக இணைத்து மீண்டும் எழுதவும்.

அ.	இறையாண்மை	i	அரசாங்கம் எம்மதத்திற்கும் சாதகமாக இருக்காது
ஆ.	குடியரசு	ii	முடிவுகளை எடுக்கும் மிக உயர்ந்த அதிகாரம் மக்களிடத்தில் உள்ளது.
இ.	சகோதரத்துவம்	iii	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவரே நாட்டின் தலைவர்.
ஈ.	மதசார்பின்மை	iv	மக்களனைவரும் சகோதர சகோதரிகளாக வாழவேண்டும்.

AP – SCERT

7 How did your school celebrate the Constitution Day on November 26th? Prepare a brief report.

8 Here are different opinions about what made India a democracy. How much importance would you give to each of these factors?

a Democracy in India is a gift of the British rulers. We received training to work with representative legislative institutions under the British rule.

b Freedom Struggle challenged the colonial exploitation and denial of different freedoms to Indians. Free India could not be anything but democratic.

c We were lucky to have leaders who had democratic convictions. The denial of democracy in several other newly independent countries shows the important role of these leaders.

9 Read the following extract from a conduct book for 'married women', published in 1912. '*God has made the female species delicate and fragile both physically and emotionally, pitiably incapable of self-defence. They are destined thus by God to remain in male protection – of father, husband and son – all their lives. Women should, therefore, not despair, but feel obliged that they can dedicate themselves to the service of men*'. Do you think the values expressed in this para reflected the values underlying our constitution? Or does this go against the constitutional values?

10 Read the following statements about a constitution. Give reasons why each of these is true or not true.

a The authority of the rules of the constitution is the same as that of any other law.

b Constitution lays down how different organs of the government will be formed.

c Rights of citizens and limits on the power of the government are laid down in the constitution.

d A constitution is about institutions, not about values

Follow the newspapers for any report on a discussion on any constitutional amendment or demand for any constitutional amendment. You could, for example, focus on the demand for constitutional amendment for reservation for women in legislatures. Was there a public debate? What reasons were put forward in favour of the amendment? How did different parties react to the constitutional amendment? Did the amendment take place?

AP – SCERT

பயிற்சிகள்

7. நவம்பர் 26ல் அரசியலமைப்புச் சட்ட தினம் உங்கள் பள்ளியில் எவ்வாறு கொண்டாடப்பட்டது? சுருக்கமான அறிக்கையைத் தயாரிக்கவும்.

8. இந்தியாவை மக்களாட்சி நாடாக மாற்றிய கருத்துகளைப் பற்றி இங்கு வேறுபட்ட கருத்துக்கள் உள்ளன.

   அ இந்தியாவில் மக்களாட்சி என்பது ஆங்கிலேய ஆட்சியாளர்கள் வழங்கிய ஒரு பரிசுப் பொருளாகும். ஆங்கிலேயர் ஆட்சியில் நாம் பிரதிநிதித்துவ சட்ட சபைகளுடன் இணைந்து பணியாற்றுவதற்கு பயிற்சி பெற்றோம்.

   ஆ விடுதலைப் போராட்டம் குடியேற்றவாத கொள்ளையடித்தலுக்கு சவால் விடுத்தது. இந்தியர்களுக்கு பல்வேறு வகையான சுதந்திரங்களை மறுத்து சுதந்திர இந்தியா மக்களாட்சி அடிப்படையிலானதாக இருக்க வேண்டுமே அன்றி வேறு வகையாக இருத்தல் கூடாது.

   இ மக்களாட்சி நம்பிக்கைகளைக் கொண்ட தலைவர்களை பெற்றிருத்தல் நம் அதிர்ஷ்டம், புதியதாக விடுதலை பெற்ற மற்ற பல்வேறு நாடுகளில் மக்களாட்சி மறுக்கப்படுதல், இத்தலைவர்கள் ஆற்றிய முக்கிய பங்கினைத் தெரிவிக்கிறது.

9. 1912ல் வெளியிடப்பட்ட 'திருமணமான பெண்களின் நடத்தை' என்னும் நூலிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட கீழ்க்காணும் துணுக்குச் செய்தியை படிக்கவும். "ஆண்டவன் பெண் இனத்தை உடல், மன அளவிலும் மென்மையாகவும் பலவீனமாகவும் படைத்துவிட்டான். தற்காப்பிற்காக உதவியை எதிர்பார்க்கும் திறனற்றவர்களாகவும் அவர்களை படைத்தான். இவ்வாறு அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்நாள் முழுவதும் தந்தை, கணவன், மகன் ஆகிய ஆண்களின் பாதுகாப்பில் வாழ்பவர்களாக இறைவனால் உருவாக்கப்பட்டனர். எனவே பெண்கள் நம்பிக்கை இழக்காமல் ஆண்களின் சேவைக்கு கடமைபட்டு தங்களைத் தாங்களே அர்ப்பணித்துக்கொள்ள வேண்டும்". இப்பத்தியில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள மதிப்புகள் நம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மதிப்புகளை பிரதிபலிக்கின்றன என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்களா? இல்லையா? இது அரசியலமைப்புச் சட்ட மதிப்புகளுக்கு புறமாக உள்ளதா?

10. அரசியலமைப்பு சட்டத்தைப் பற்றிய கீழ்க்காணும் அறிவிப்புகளைப் படிக்கவம். இவற்றில் ஒவ்வொன்றும் ஏன் உண்மை, ஏன் உண்மை அல்ல என்பதற்கான காரணங்களைத் தெரியப்படுத்தவும்.

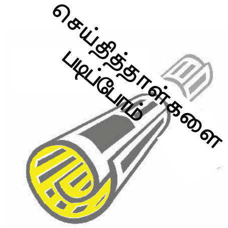
   அ. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் இறையாண்மையும் பிற சட்டங்களில் உள்ள இறையாண்மையும் ஒரே விதமாக உள்ளன.

   ஆ. அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைகளும் எவ்வாற இருக்கவேண்டும் என்று அரசியலமைப்புச் சட்டம் குறிப்பிட்டுள்ளது.

   இ. குடிமக்களின் உரிமைகள், அரசாங்க அதிகாரத்தின் மீது வரம்புகளை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் இடம்பெற்றுள்ளன.

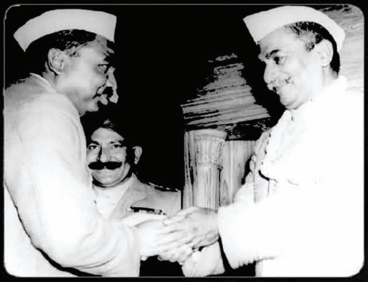
   ஈ. அரசியலமைப்புச் சட்டம் என்பது நிறுவனங்களைப் பற்றியதேயன்றி மதிப்புகளைப் பற்றியதல்ல.

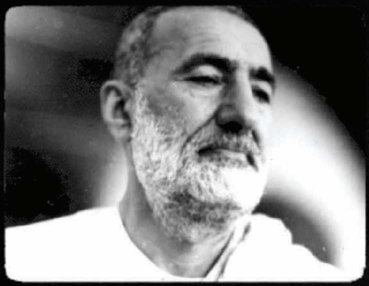
AP SCERT



ஏதேனும் அரசியல் சட்டதிருத்தம் அல்லது அரசியல் சட்ட திருத்த கோரிக்கைகளின் மீது விவாதத்தின் மீது வெளியிடப்பட்ட தகவலைப் பெறுவதற்கு செய்தித் தாள்களைப் படிக்கவும். எடுத்துக்காட்டாக சட்டசபைகளில் பெண்களின் இட ஒதுக்கீட்டிற்காக அரசியல் சட்டத்திருத்த கோரிக்கை மீது நீங்கள் கவனம் செலுத்தலாம். இதன் மீது வெளிப்படையான விவாதம் நடைபெற்றதா? சாதகமாக முன்மொழியப்பட்ட காரணங்கள் யாவை? இவ்வரசியல்சட்ட திருத்தத்தைப் பற்றி பல்வேறு கட்சிகள் எவ்வாறு தங்கள் கருத்துகளை வெளிப்படுத்தின? திருத்தம் நடந்ததா?

Nehru Memorial Museum and Library, New Delhi





Nehru Memorial Museum and Library, New Delhi

T3D8Z5

CHAPTER 3

Electoral Politics

AP – SCERT

Overview

In Chapter 1 we have seen that in a democracy it is neither possible nor necessary for people to govern directly. The most common form of democracy in our times is for the people to govern through their representatives. In this chapter we will look at how these representatives are elected. We begin by understanding why elections are necessary and useful in a democracy. We try to understand how electoral competition among parties serves the people. We then go on to ask what makes an election democratic. The basic idea here is to distinguish democratic elections from non-democratic elections.

The rest of the chapter tries to assess elections in India in the light of this yardstick. We take a look at each stage of elections, from the drawing of boundaries of different constituencies to the declaration of results. At each stage we ask what should happen and what does happen in elections. Towards the end of the chapter, we turn to an assessment of whether elections in India are free and fair. Here we also examine the role of the Election Commission in ensuring free and fair elections.

A3X9R2

பாடம் - 3

தேர்தல் அரசியல்

AP SCERT

கண்ணோட்டம்:

மக்களாட்சி நாட்டில் மக்கள் நேரடி மக்களாட்சி முறையில் ஆட்சி செய்வது சாத்தியமில்லை (அ) அவசியம் இல்லை என்பதை முதல் அத்தியாயத்தில் தெரிந்து கொண்டோம். தற்காலத்தில் மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு ஆட்சி செய்வது மக்களாட்சி முறையில் சாதாரணமாக உள்ளது. இந்த அத்தியாயத்தில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அறிவோம். மக்களாட்சியில் தேர்தல்கள் தேவையா, பயனுள்ளதா என்பதை புரிந்துகொள்வோம். கட்சிகளுக்கு இடையே போட்டி மக்களுக்கு எவ்வித பயனை ஏற்படுத்துகிறது என்பதை கற்க முயற்சிப்போம். ஒரு தேர்தலை மக்களாட்சி முறையில் நடத்துவது எது என்பதை நாம் கேட்போம். முறையற்ற மக்களாட்சி தேர்தல்களிலிருந்து முறையான மக்களாட்சி தேர்தல்கள் வேறுபடுத்தி காட்டுவதே இங்கு இதன் முக்கிய நோக்கமாகும்.

இதன் அடிப்படையில் இந்தியாவில் தேர்தல்களை மதிப்பீடு செய்ய இவ்வத்தியாயத்தில் மீதம் உள்ள பாகம் முயற்சிக்கிறது. பல்வேறு தொகுதிகளின் எல்லைகள் முதற்கொண்டு தேர்தல்களின் முடிவு வெளியிடுதல் வரை தேர்தல்களில் உள்ள ஒவ்வொரு நிலைகளை கவனிக்கலாம். ஒவ்வொரு நிலைகளில் என்னென்ன நடைபெற வேண்டும், எது நடைபெறுகிறது என்று நாம் கேட்கலாம். இந்தியாவில் தேர்தல்கள் சுதந்திரம் மற்றும் நியாயமான முறையில் நடைபெறுகிறதா என்னும் அம்சத்தை அத்தியாயத்தின் முடிவில் தெரிந்துக் கொள்ளலாம். இங்கு தேர்தல்கள் சிறந்த முறையிலும் மற்றும் சுதந்திரமாகவும் நடைபெற தேர்தல் ஆணையத்தின் பங்கு குறித்தும் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

Do most leaders fulfil their election promises?

3.1 Why Elections?

Assembly Election in Haryana

The time is after midnight. An expectant crowd sitting for the past five hours in a chowk of the town is waiting for its leader to come. The organisers assure and reassure the crowd that he would be here any moment. The crowd stands up whenever a passing vehicle comes that way. It arouses hopes that he has come.

The leader is Mr. Devi Lal, chief of the Haryana Sangharsh Samiti, who was to address a meeting in Karnal on Thursday night. The 76-year-old leader, is a very busy man these days. His day starts at 8 a.m. and ends after 11 p.m. … he had already addressed nine election meetings since morning… been constantly addressing public meetings for the past 23 months and preparing for this election.

This newspaper report is about the State assembly election in Haryana in 1987. The State had been ruled by a Congress party led government since 1982. Chaudhary Devi Lal, then an opposition leader, led a movement called 'Nyaya Yudh' (Struggle for Justice) and formed a new party, Lok Dal. His party joined other opposition parties to form a front against the Congress in the elections. In the election campaign, Devi Lal said that if his party won the elections, his government would waive the loans of farmers and small businessmen. He promised that this would be the first action of his government.

The people were unhappy with the existing government. They were also attracted by Devi Lal's promise. So, when elections were held, they voted overwhelmingly in favour of Lok Dal and its allies. Lok Dal and its partners won 76 out of 90 seats in the State Assembly. Lok Dal alone won 60 seats and thus had a clear majority in the Assembly. The Congress could win only 5 seats.

Once the election results were announced, the sitting Chief Minister resigned. The newly elected Members of Legislative Assembly (MLAs) of Lok Dal chose Devi Lal as their leader. The Governor invited Devi Lal to be the new Chief Minister. Three days after the election results were declared, he became the Chief Minister. As soon as he became the Chief Minister, his Government issued a Government Order waiving the outstanding loans of small farmers, agricultural labourers and small businessmen. His party ruled the State for four years. The next elections were held in 1991. But this time his party did not win popular support. The Congress won the election and formed the government.

AP SCERT

CHECK YOUR PROGRESS

Jagdeep and Navpreet read this story and drew the following conclusions. Can you say which of these are right or wrong (or if the information given in the story is inadequate to call them right or wrong):

- Elections can lead to changes in the policy of the government.
- The Governor invited Devi Lal to become the Chief Minister because he was impressed with his speeches.
- People are unhappy with every ruling party and vote against it in the next election.
- The party that wins the election forms the government.
- This election led to a lot of economic development in Haryana.
- The Congress Chief Minister need not have resigned after his party lost elections.

பெரும்பாலான தலைவர்கள் தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்று கிறார்களா?

3.1. தேர்தல்கள் எதற்கு?

ஹரியானாவில் சட்டமன்ற தேர்தல்கள் :

நள்ளிரவு கடந்து சில மணிநேரம் ஆனது. ஒரு நகர தலைநகரத்தில் மக்கள் கூட்டம் தங்கள் தலைவர் வருகைக்காக, காத்துக் கொண்டிருந்தனர். தலைவர் எந்த நிமிடத்திலாவது வந்துவிடலாம் என்று அமைப்பாளர்கள் உறுதி அளித்து வருகின்றனர். அந்த வழியில் செல்லும் வாகனத்தைப் பார்த்து கூட்டத்தினர் எழுந்து நின்றனர். தலைவர் அங்கு வந்துள்ளார், என்ற ஆசை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டது. அவர்தான் "ஹரியானா சங்கர்ஸ் சமிதியின்" தலைவர் திரு.தேவிலால், வியாழக்கிழமை இரவு கர்ணால் பொது கூட்டத்தில் பேச வேண்டியுள்ளது. 76 வயதான அவர் அக்கால கட்டத்தில் ஓய்வின்றி இருந்து வந்தார். அவர் தினந்தோறும் காலை 8 மணிக்கு பயணம் தொடங்கி இரவு 11 மணிக்கு முடிப்பார். அன்று 9 பொது கூட்டங்களை முடித்துக்கொண்டு வந்திருந்தார். அவ்விதமாக கடந்த 23 மாதங்களிலிருந்து கூட்டங்களுக்கு கலந்து கொண்டு தேர்தலுக்கு தயார் ஆகிக் கொண்டிருந்தார்.

1987 ஆம் ஆண்டு ஹரியானா சட்டமன்ற தேர்தல் குறித்து செய்தித்தாளில் வெளிவந்த குறிப்பு இது. 1982 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அம்மாநிலத்தை காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்து வருகிறது. அக்கால எதிர்கட்சி தலைவர் சௌதரி தேவிலால் "நியாய் யுத்" (நீதிக்கான போராட்டம்) என்னும் போராட்டத்தைத் நடத்தி, "லோக் தள்" என்னும் புதிய கட்சியை தொடங்கினார். தேர்தலில் இவருடைய கட்சி காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எதிராக கூட்டணியை ஏற்பாடு செய்ய, இதர எதிர்கட்சி கூட்டணியில் சேர்ந்தது. தன்னுடைய கட்சி தேர்தலில் ஜெயித்தால் விவசாயிகள், சிறிய வியாபாரிகளின் கடன்களை ரத்து செய்கிறேன் என்று தேர்தல் பிரசாரத்தில் தேவிலால் கூறினார். தன்னுடைய அரசு பதவி ஏற்றவுடன் செய்யும் முதல் வேலை இதுதான் என்று தேர்தல் வாக்குறுதி அளித்தார்.

தற்போதுள்ள அரசால் மக்கள் சந்தோஷமாக இல்லை. அவர்கள் தேவிலால் கூறிய வாக்குறுதியால் கவரப்பட்டனர். தேர்தலின் போது மக்கள் "லோக்தள்" அதன் கூட்டணி கட்சிக்கு ஆதரவாக ஓட்டளித்தனர். லோக்தள், அதன் கூட்டணி கட்சிகள் சட்டமன்ற தேர்தலில் மொத்தம் உள்ள 90 தொகுதிகளில் 76 தொகுதிகளில் வெற்றிபெற்றனர். லோக்தள் கட்சி தனிமையாக 60 தொகுதிகளில் வெற்றி பெற்று சட்டமன்றத்தில் பெரும்பான்மை கட்சியாக மாறியது. காங்கிரஸ் கட்சி 5 தொகுதிகளில் மட்டும் வெற்றி பெற்றது.

தேர்தல் முடிவுகள் வெளியிட்ட பிறகு பதவியில் இருந்த முதல் அமைச்சர் தன்னுடைய பதவிக்கு ராஜினாமா செய்தார். புதிதாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட லோக்தள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தேவிலாலை தங்களுடைய தலைவராக தேர்வு செய்தனர். கவர்னர் தேவிலாலை முதல் அமைச்சராக பதவியேற்க அழைப்பு விடுத்தார். தேர்தல் முடிவுகள் வெளியான மூன்று நாள் கழித்து தேவிலால் முதல் அமைச்சரானார். முதல் அமைச்சரான உடனே அவருடைய அரசு சிறிய விவசாயிகள், வியாபாரிகள், விவசாய கூலிகள் பெற்ற கடன்களை ரத்து செய்வதாக அறிக்கை வெளியிட்டது. அவருடைய கட்சி 4 ஆண்டுகள் அம்மாநிலத்தை ஆட்சி செய்தது. அடுத்த தேர்தல் 1991ல் நடைபெற்றது. ஆனால் அவருடைய கட்சி அத்தேர்தலில் மக்கள் ஆதரவு பெற முடியவில்லை.காங்கிரஸ் கட்சி தேர்தலில் வெற்றி பெற்று அரசை ஏற்பாடு செய்தது.

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

ஜகதீப் மற்றும் நவபிரீத் இக்கதையைப் படித்து கீழ்க்கண்ட முடிவுக்கு வந்தனர்? கீழ்உள்ளவற்றில் எது சரியானது, எது சரி அல்லாதது கூறுவாயா? (அ) மேல் கதையில் கூறிய தகவல் அவற்றை சரியா, தவறா என்று சொல்ல போதுமானதாக இல்லையா?

- தேர்தல்கள் அரசு கொள்கைகளில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தும்.
- கவர்னர் தேவிலாலின் சொற்பொழிவிற்கு ஈர்க்கப்பட்டு ஆட்சி அமைக்க அழைத்தார்.
- ஆளும் கட்சியால் மக்கள் சந்தோஷமாக இல்லை, எனவே தேர்தலில் அக்கட்சிக்கு எதிராக ஓட்டளித்தனர்.
- தேர்தலில் வெற்றி பெற்ற கட்சி ஆட்சியை அமைக்கும்.
- ஹரியானாவில் இத்தேர்தல் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு வழிவகுத்தது.
- தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சி தோற்ற பிறகு காங்கிரஸ் முதல் அமைச்சர் ராஜினாமா செய்ய தேவையில்லை.

ACTIVITY

Do you know when the last Assembly election was held in your state? Which other elections have taken place in your locality in the last five years? Write down the level of elections (National, Assembly, Panchayat, etc.), when were they held and the name and designation (MP, MLA, etc.) of the persons who got elected from your area.

Why do we need elections?

Elections take place regularly in any democracy. There are more than one hundred countries in the world in which elections take place to choose people's representatives. We also read that elections are held in many countries that are not democratic.

But why do we need elections? Let us try to imagine a democracy without elections. A rule of the people is possible without any elections if all the people can sit together everyday and take all the decisions. But as we have already seen in Chapter 1, this is not possible in any large community. Nor is it possible for everyone to have the time and knowledge to take decisions on all matters. Therefore in most democracies people rule through their representatives.

Is there a democratic way of selecting representatives without elections? Let us think of a place where representatives are selected on the basis of age and experience. Or a place where they are chosen on the basis of education or knowledge. There could be some difficulty in deciding on who is more experienced or knowledgable. But let us say the people can resolve these difficulties. Clearly, such a place does not require elections.

But can we call this place a democracy? How do we find out if the people like their representatives or not? How do we ensure that these representatives rule as per the wishes of the people? How to make sure that those who the people don't like do not remain their representatives? This requires a mechanism by which people can choose their representatives at regular intervals and change them if they wish to do so. This mechanism is called election. Therefore, elections are considered essential in our times for any representative democracy.

In an election the voters make many choices:

- They can choose who will make laws for them.
- They can choose who will form the government and take major decisions.
- They can choose the party whose policies will guide the government and law making.

What makes an election democratic?

Elections can be held in many ways. All democratic countries hold elections. But most non-democratic countries also hold some kind of elections. How do we distinguish democratic elections from any other election? We have discussed this question briefly in Chapter 1. We discussed many examples of countries where elections are held but they can't really be called democratic elections. Let us recall what we learnt there and start with a simple list of the minimum conditions of a democratic election:

- First, everyone should be able to choose. This means that everyone should have one vote and every vote should have equal value.

We have seen why democracies need to have elections. But why do rulers in non-democratic countries need to hold elections?

AP SCERT

செயல்பாடு

உங்கள் மாநிலத்தில் கடந்த சட்டமன்ற தேர்தல்கள் எப்போது நடந்தது உங்களுக்கு தெரியுமா? உங்கள் தொகுதியில் கடந்த 5 ஆண்டுகளில் நடந்த இதர தேர்தல்கள் யாவை? (தேசிய, சட்டமன்ற, பஞ்சாயத்து முதலியவை) எப்பொழுது நடந்தது? உங்கள் தொகுதியில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவரின் பெயர் அவருடைய பதவியை எழுது (பாராளுமன்ற உறுப்பினர்/சட்டமன்ற உறுப்பினர்)

நமக்கு தேர்தல்கள் ஏன் அவசியம்?

தேர்தல்கள் எந்த ஒரு மக்களாட்சி நாடுகளிலும் நிர்ணயிக்கப்பபட்ட காலத்தில் நடைபெறும். உலகில் நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட நாடுகளில் மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்துத் கொள்ள தேர்தல்கள் நடைபெறும். மக்களாட்சி இல்லாத நாடுகளில் கூடிட தேர்தல்கள் நடைபெறும் என்று நாம் படித்துள்ளோம்.

ஆனால் நமக்கு தேர்தல்கள் ஏன் அவசியம்? தேர்தல்கள் இல்லாத மக்களாட்சியை கற்பனை செய்து பார்ப்போம், மக்கள் அனைவரும் ஓரிடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு நிர்ணயிக்கும் வாய்ப்பு இருந்தால் தேர்தல்கள் இல்லாமல் மக்கள் ஆட்சி செய்ய வாய்ப்புள்ளது. பரந்த சமுதாயத்தில் அது முடியாது என்று முதல் அத்தியாயத்தில் படித்தோம். ஒவ்வொருவரும் எல்லா விஷயங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டு நிர்ணயங்களை எடுக்க போதுமான சமயம், அறிவு இல்லாததால் அது முடியாத காரியமாகும். எனவே அதிக ஜனத்தொகை கொண்ட மக்களாட்சி நாடுகளில் மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளின் மூலம் ஆட்சி நடத்துகின்றனர்.

தேர்தல்கள் இல்லாமல் மக்கள் பிரதிநிதிகளை தேர்வு செய்வதற்கு மக்களாட்சி சார்ந்த முறை உள்ளதா? அனுபவம், வயது அடிப்படையாகக் கொண்டு தேர்வு செய்யும் இடம் ஒன்று உள்ளது என்று நினைப்போம் (அ) அவர்களின் தகுதி அறிவு அடிப்படையில் தேர்வு செய்யும் இடம் ஒன்று உள்ளது என்று நினைப்போம். யார் அதிக அனுபவம், அதிக அறிவு உள்ளவர்கள் என்று மதிப்பிடுவது கடினமான செயல் ஆகும். மக்கள் இந்த பிரச்சனைக்கு தீர்வு கண்டனர் என்று நினைப்போம். அப்படிப்பட்ட இடத்தில் தேர்தல்கள் அவசியம் இல்லை.

ஆனால் அப்படிப்பட்ட இடத்தை (அ) பகுதியை மக்களாட்சி நாடு என்று அழைக்கலாமா? மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளை விரும்புகிறார்களோ இல்லையோ எவ்வாறு தெரிந்து கொள்வது? மக்களின் விருப்பங்களுக்கு ஏற்ப ஆட்சி செய்யுமாறு எப்படி கூற முடியும்? மக்கள் விரும்பாதவர்களை மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்க தகுதியற்றவர்கள் என்று நினைத்து தொடராமல் இருக்க நாம் என்ன செய்ய முடியும்? மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளை நிர்ணயித்த காலத்தில் தேர்ந்தெடுக்க, அவர்கள் நினைத்தால் மாற்ற ஒரு முறை தேவைப்படுகிறது. இம்முறையை நாம் தேர்தல் என்கிறோம். எனவே தற்காலத்தில் பிரதிநிதித்துவ மக்களாட்சியில் தேர்தல்கள் மிக முக்கியமானதாகும்.

தேர்தல்களில் வாக்காளர்கள் பல்வேறு தேர்வு முறைகளை தேர்வு செய்து கொள்கின்றனர்.

- அவர்கள் தங்களுக்காக சட்டங்கள் இயற்றுபவர்களை தேர்ந்தெடுத்து கொள்கின்றனர்.
- அரசாங்கத்தை ஏற்பாடு செய்பவர்களை முக்கிய முடிவு எடுப்பவர்களை தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்வர்.
- எந்த கட்சியின் கொள்கைகள் அரசாங்கத்தை சட்டங்கள் செய்வதை நிர்ணயிக்குமோ அந்த கட்சியை தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்வர்.

தேர்தலை மக்களாட்சி முறையில் மாற்றுவது எது?

தேர்தல்கள் பல வழிகளில் நடைபெறுகிறது. மக்களாட்சி நாடுகள் அனைத்தும் தேர்தல்களை நடத்துகின்றன. ஆனால் மக்களாட்சி அல்லாத நாடுகளும் சில வகையான தேர்தல்களை நடத்தி கொள்கின்றன. மக்களாட்சியில் நடைபெறும் தேர்தலுக்கும் இதர நாடுகளில் நடத்தும் தேர்தல்களுக்கு உள்ள வித்தியாசத்தை எவ்வாறு தெரிந்துகொள்வது? முதல் அத்தியாயத்தில் இதைப்பற்றி விவரமாக கற்றோம். தேர்தல்கள் நடைபெறும் பல நாடுகளை குறித்து கலந்தாலோசித்தோம். ஆனால் அவை எல்லாம் மக்களாட்சி தேர்தல்கள் என்று சொல்ல முடியாது. நாம் எதை கற்றோமோ அதை ஒரு முறை நினைவு கூர்ந்து மக்களாட்சி தேர்தல்களுக்கு தேவையான குறைந்த பட்ச நிபந்தனை அறிவோம்.

- முதலாவதாக ஒவ்வொருவரும் தேர்வு செய்யும் விதமாக இருக்க வேண்டும். இதன் பொருள் என்னவென்றால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு ஓட்டு இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஓட்டுக்கும் சமமான மதிப்பு இருக்க வேண்டும்.

மக்களாட்சி நாடுகளுக்கும் தேர்தல்கள் எதற்கு தேவை என்பதை நாம் பார்த்தோம். ஆனால் மக்களாட்சி இல்லாத நாடுகளில் ஆட்சியாளர்கள் ஏன் தேர்தலை நடத்துகின்றனர்?

- Second, there should be something to choose from. Parties and candidates should be free to contest elections and should offer some real choice to the voters.
- Third, the choice should be offered at regular intervals. Elections must be held regularly after every few years.
- Fourth, the candidate preferred by the people should get elected.
- Fifth, elections should be conducted in a free and fair manner where people can choose as they really wish.

These might look like very simple and easy conditions. But there are many countries where these are not fulfilled. In this chapter we will apply these conditions to the elections held in our own country to see if we can call these democratic elections.

Is it good to have political competition?

Elections are thus all about political competition. This competition takes various forms. The most obvious form is the competition among political parties. At the constituency level, it takes the form of competition among several candidates. If there is no competition, elections will become pointless.

But is it good to have political competition? Clearly, an electoral competition has many demerits. It creates a sense of disunity and 'factionalism' in every locality. You would have heard of people complaining of 'party-politics' in your locality. Different political parties and leaders often level allegations against one another. Parties and candidates often use dirty tricks to win elections. Some people say that this pressure to win electoral fights does not allow sensible long-term policies to be formulated. Some good people who may wish to serve the country do not enter this arena. They do not like the idea of being dragged into unhealthy competition.

Ah! So, elections are like exams where politicians and parties know if they have passed or failed. But who are the examiners?

Our Constitution makers were aware of these problems. Yet they opted for free competition in elections as the way to select our future leaders. They did so because this system works better in the long run. In an ideal world all political leaders know what is good for the people and are motivated only by a desire to serve them. Political competition is not necessary in such an ideal world. But that is not what happens in real life. Political leaders all over the world, like all other professionals, are motivated by a desire to advance their political careers. They want to remain in power or get power and positions for themselves.They may wish to serve the people as well, but it is risky to depend entirely on their sense of duty. Besides even when they wish to serve the people, they may not know what is required to do so, or their ideas may not match what the people really want.

How do we deal with this real life situation? One way is to try and improve the knowledge and character of political leaders. The other and more realistic way is to set up a system where political leaders are rewarded for serving the people and punished for not doing so. Who decides this reward or punishment? The simple answer is: the people. This is what electoral competition does. Regular electoral competition provides incentives to political parties and leaders. They know that if they raise issues that people want to be raised, their popularity and chances of victory will increase in the next elections. But if they fail to satisfy the voters with their work they will not be able to win again.

- இரண்டாவது : எவற்றிலிருந்து தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ என்பது பற்றி தெளிவாக இருக்க வேண்டும். கட்சிகள், வேட்பாளர்கள் போட்டியிட கட்டுப்பாடு இருக்கக் கூடாது, வாக்காளர்களுக்கு உண்மையான முறையில் தேர்வு செய்ய உரிமை இருக்க வேண்டும்.
- மூன்றாவது : சரியான இடைவெளியில் தேர்வு இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு நிர்ணயித்த கால இடைவெளிக்கு பிறகு தவறாமல் தேர்தல் நடத்த வேண்டும்.
- நான்காவது : மக்கள் தேர்ந்தெடுத்த நபர் கண்டிப்பாக சிறப்பாக செய்யப்பட வேண்டும்.
- ஐந்தாவது : மக்கள் விரும்புபவர்களை தேர்வு செய்யும் விதமாக, தேர்தல் சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான முறையில் நடைபெற வேண்டும்.

இவை அனைத்தும் எளிமையாக, சுலபமான முறையாக தெரியலாம். ஆனால் இந்த சூழ்நிலை இல்லாத நாடுகள் பல உள்ளன. இந்த அத்தியாயத்தில் மேலே உள்ள சூழ்நிலைகளை நம் நாட்டில் நடைபெறும் தேர்தல்களுக்கு ஒப்பிட்டு அவற்றை மக்களாட்சி தேர்தல்கள் என்று கூற முடியுமா என்பதை பரிசீலிப்போம்.

அரசியலில் போட்டித் தன்மை இருப்பது நல்லதா?

தேர்தல்கள் மேற்கூறிய விதமாக அரசியலில் உள்ள போட்டி பல விதமாக இருக்கும். அவற்றில் அரசியல் கட்சிகளின் இடையே உள்ள போட்டி தெளிவானதாக இருக்கும். தொகுதி அடிப்படையில் தேர்தலின் போது வேட்பாளர்களுக்கு இடையே போட்டி அதிகமாக இருக்கும், அவர்களுக்கு இடையே போட்டி இல்லாமல் போனால் தேர்தல்களுக்கு எந்த முக்கியத்துவமும் இருக்காது.

ஆனால் அரசியல் அடிப்படையில் போட்டி இருப்பது நல்லதா? போட்டி என்பது சில குறைபாடுகளை கொண்டிருக்கும். இது ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் (அ) இடத்திலும் வர்க்கப் போர் ஒற்றுமையின்மையை ஏற்படுத்தும். உங்கள் பகுதியில் கட்சிகளின் அரசியல் குறித்து குறைபாடுகளை அடிக்கடி பேசிக்கொள்வதை கேட்டிருப்பீர்கள். பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் அடிக்கடி, ஒருவர் மீது ஒருவர் பழி சுமத்துவர். கட்சிகள் தங்கள் வேட்பாளர்கள் ஜெயிக்க மோசமான தந்திரங்களை கையாளுவர். தேர்தல் போட்டியில் இவ்விதமான அழுத்தம் நீண்டகால கொள்கைகள் தயார் செய்வதில் பயன்படாது என்று ஒரு சில மக்களின் கருத்தாகும்.

ஆஹா! தேர்தல்கள் தேர்வுகள் போன்றது அதில் அரசியல்வாதிகள், கட்சிகள் Pass ஆகிறார்களோ இல்லையோ, Fail ஆகிறார்களோ தெரிந்து போய்விடும். ஆனால் தேர்வு வைப்பவர்கள் யார்?

நாட்டுக்கு சேவை செய்ய வேண்டும் என்று ஒருசில நல்ல மனிதர்கள் இத்துறைக்கு வருவது இல்லை. ஆரோக்கியமற்ற சூழலில் தள்ளப்படுவோம் என்று எண்ணி பலர் அரசியலை விரும்புவது இல்லை.

நம் அரசியல் அமைப்பு சட்ட தயாரிப்பாளர்கள் இந்த பிரச்சனை குறித்து அறிவர். இருந்தும் தேர்தல்களில் எதிர்கால தலைவர்களை தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள சுதந்திரமான போட்டி தன்மையை விரும்பினர். எதிர் காலத்தில் இந்த அமைப்பு நன்றாக வேலை செய்ய அவர்கள் எண்ணினர். உயர் சிறப்புடைய இந்த உலகத்தில் அரசியல்வாதிகள் உலகில் மக்களுக்கு எது நல்லது என்று தெரிந்து கொண்டு சேவை செய்யும் எண்ணத்தில் இருப்பார்கள். அரசியல் சம்பந்தப்பட்ட போட்டிகள் உயர் சிறப்புடைய இந்த உலகத்துக்கு தேவை இல்லை. ஆனால் உண்மை வாழ்க்கையில் அவ்வாறு நடப்பது இல்லை. உலகம் முழுவதும் உள்ள அரசியல்வாதிகள் மற்ற தொழில் நிபுணர்களைப் போலவே தங்களுடைய அரசியல் வாழ்க்கையை முன்னுக்கு கொண்டுபோக வேண்டும் என்ற முயற்சியில் உள்ளனர். அவர்கள் பதவியை பெறவேண்டும் (அ) தக்கவைத்து கொள்ள வேண்டும், பதவிகளை தானே அனுபவிக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டும் என்று கூட நினைக்கலாம். ஆனால் அது அவர்களுடைய மனப்பக்குவத்தின் மீது ஆதாரப்பட்டிருப்பது தீமையை உண்டாக்கும் விதமாக இருக்கும். மக்களுக்கு எப்போது சேவை செய்ய வேண்டும் என்றபோது அவர்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டும் (அ) மக்கள் எதை உண்மையாக கோருகின்றனர் என்ற எண்ணம் தோன்றாமல் போகும்.

இவ்விதமாக இயல்பு வாழ்க்கை நிலையை எப்படி சரி செய்வது? அரசியல்வாதிகளின் அறிவை, நடவடிக்கையை மேம்படுத்துவது என்பது ஒரு வழி ஆகும். மக்களுக்கு சேவை செய்யும் அரசியல்வாதிகளை கௌரவித்தல், சேவை செய்யாதவர்களை தண்டிக்க ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது மற்றொருவிதம். வெகுமதிகள், தண்டனைகள் யார் நிர்ணயிப்பர்? இதற்கு எளிதான விடை : மக்கள் தேர்தல்கள் போது எது செய்கிறதோ அதுவே இது. நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலத்தில் நடக்கும் தேர்தல்களுக்கு அரசியல் கட்சிகள் தலைவர்களுக்கு ஊக்கத்தொகையை வழங்குவர். மக்களுக்கு உள்ள பிரச்சனையை தாமே எழுப்பினால் தங்களை தேர்தெடுப்பர் என்று அரசியல்வாதிகளுக்கு தெரியும். எனவே தாங்கள் செய்யும் பணிகளில் வாக்காளர்கள் திருப்தி அடையவில்லை என்றால் மற்றொரு முறை அவர்கள் ஜெயிக்கமாட்டார்கள்.

So if a political party is motivated only by desire to be in power, even then it will be forced to serve the people. This is a bit like the way market works. Even if a shopkeeper is interested only in his profit, he is forced to give good service to the customers. If he does not, the customer will go to some other shop. Similarly, political competition may cause divisions and some ugliness, but it finally helps to force political parties and leaders to serve the people.

read the cartoon

Irfan Khan

Read these two cartoons carefully. Write the message of each of them in your own words. Have a discussion in class on which of the two is closer to the reality in your own locality. Draw a cartoon to depict what elections do to the relationship between voters and political leaders.

3.2 What Is Our System of Elections?

Can we say that Indian elections are democratic? To answer this question, let us take a look at how elections are held in India. Lok Sabha and Vidhan Sabha (Assembly) elections are held regularly after every five years. After five years **the term** of all the elected representatives comes to an end. The Lok Sabha or Vidhan Sabha stands 'dissolved'. Elections are held in all constituencies at the same time, either on the same day or within a few days. This is called a general election. Sometimes election is held only for one constituency to fill the vacancy caused by death or resignation of a member. This is called a by-election. In this chapter we will focus on general elections.

Electoral constituencies

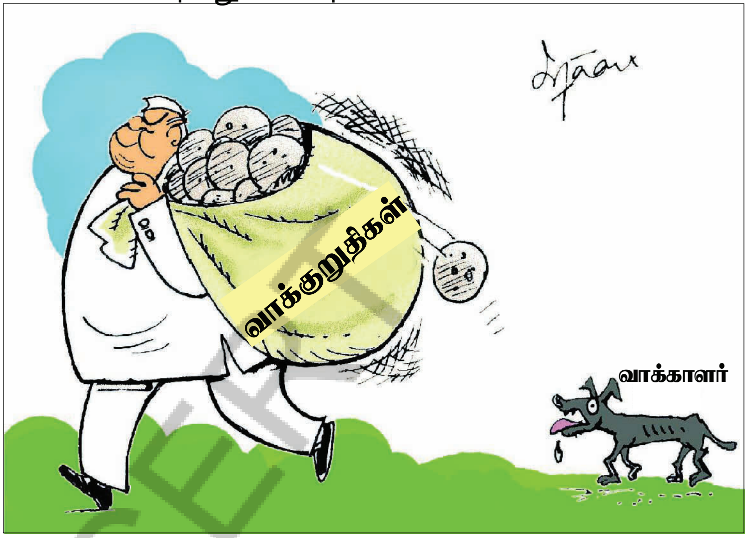
You read about the people of Haryana electing 90 MLAs. You may have wondered how they did that. Did every person in Haryana vote for all the 90 MLAs? You perhaps know that this is not the case. In our country we follow an area based system of representation. The country is divided into different areas for purposes of elections. These areas are called electoral constituencies. The voters who live

AP SCERT

ஒரு அரசியல் கட்சி அதிகாரத்தில் இருக்க வேண்டும் என்ற தீவிர கோரிக்கை இருந்தால் அது கண்டிப்பாக மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கும். மார்க்கெட் எவ்வாறு வேலை செய்கிறதோ அது போலவே இதுவும், ஒரு கடைக்கு சொந்தக்காரர் லாபத்தின் மீது அக்கரை இருந்தால் அவர் வாடிக்கையாளர்களுக்கு நல்ல சேவை செய்ய வேண்டியது இருக்கும். அவ்வாறு அவர் செய்யவில்லை என்றால் வாடிக்கையாளர் மற்றொரு கடைக்கு போய் விடுவார். அதே போன்று அரசியல் போட்டி சில பிரிவினையை ஏற்படுத்த, அசிங்கமற்ற முறைக்கு வழிவகுக்கும் (அ), காரணமாகும். ஆனால் இது அரசியல் கட்சிகளை, அரசியல்வாதிகளை முடிவாக மக்களுக்கு சேவை செய்யுமாறு செய்யும்

கேலி சித்திரத்தை படிக்கவும்

Irfan Khan



மேலே உள்ள இரண்டு கேலி சித்திரங்களை கவனமாக படியுங்கள். இவற்றில் உள்ளவற்றை குறித்து சொந்தமாக எழுதுங்கள். உங்கள் பகுதியில் இந்த இரண்டு படங்களில் எது உண்மையானதாக உள்ளது என்பதை உன் வகுப்பறையில் கலந்தாலோசியுங்கள் வாக்காளர்களுக்கு அரசியல்வாதிகள் உள்ள சம்பந்தத்தை தேர்தல்கள் எவ்வாறு சித்தரிக்கின்றது என்பதை தெரியபடுத்தி கேலி சித்திரம் வரைக.

3.2 நம்முடைய தேர்தல் முறை எது?

இந்தியாவில் தேர்தல்கள் மக்களாட்சி முறைக்கு உட்பட்டவை என்று நம்மால் கூற முடியுமா? இந்த கேள்விக்கு விடையாக, இந்தியாவில் தேர்தல்கள் எவ்வாறு நடைபெறுகிறது என்பதை பார்ப்போம். ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுக்கு ஒரு முறை லோக்சபை மற்றும் சட்டசபைக்கு (விதான் சபை) தேர்தல்கள் தவறாமல் நடைபெறுகிறது. 5 ஆண்டுகளுக்கு பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் பதவி காலம் முடிவடையும். லோக்சபை, சட்டசபை ரத்து செய்யப்படும். எல்லா தொகுதிகளிலும் தேர்தல்கள் ஒரே நாள், (அ) சிலநாட்கள் இடைவெளியில் நடைபெறும். இவற்றை பொது தேர்தல்கள் என்பர். சில சமயங்களில் உறுப்பினர் (MLA (0r) MP) மரணமடைந்தால் (அ) ராஜினாமா செய்வதால் ஏற்படும் காலி இடத்தை நிரப்ப ஒரு தொகுதியில் தேர்தல் நடைபெறும் இதையே இடைத்தேர்தல் என்பர். இந்த அத்தியாயத்தில் நாம் பொது தேர்தல் குறித்து தெரிந்து கொள்வோம்.

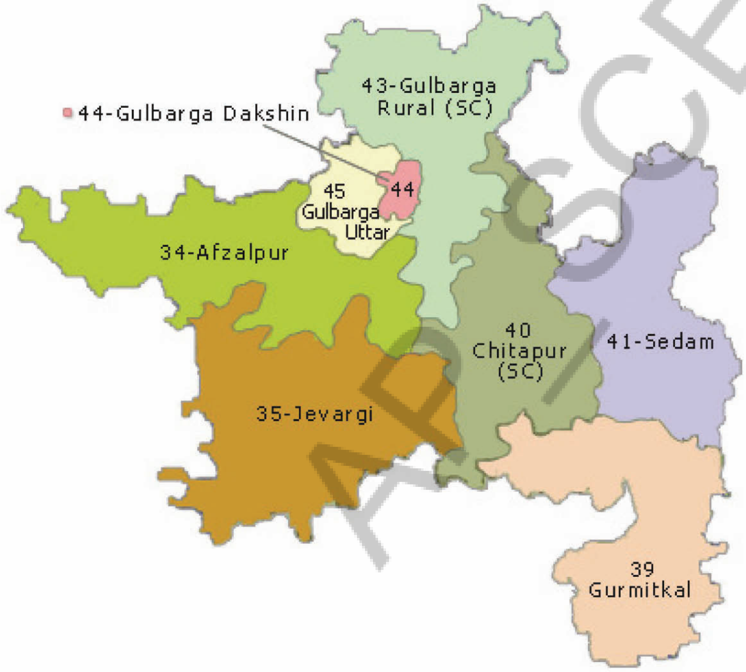
தேர்தல் தொகுதிகள்

ஹரியானாவில் மக்கள் 90 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுத்த முறையை நீங்கள் படித்தீர்கள். அது எப்படி நடந்தது என்று வியப்படையலாம். ஹரியானாவில் உள்ள ஒவ்வொருவரும் 90 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஓட்டு போட்டனரா? அவ்வாறு நடக்காது என்பது உனக்கு தெரிந்து இருக்கும். நம் நாட்டில் ஒவ்வொரு பகுதியின் ஆதாரமாக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அமைப்பை நாம் கடைபிடிக்கிறோம். தேர்தலுக்காக பல தொகுதிகளாக பிரிக்கப்படுகிறது. இவற்றையே தேர்தல் தொகுதிகள் என்று அழைக்கிறோம். அப்பகுதியில் உள்ள மக்கள் ஒரு பிரதிநிதியை தேர்ந்தெடுப்பர்.

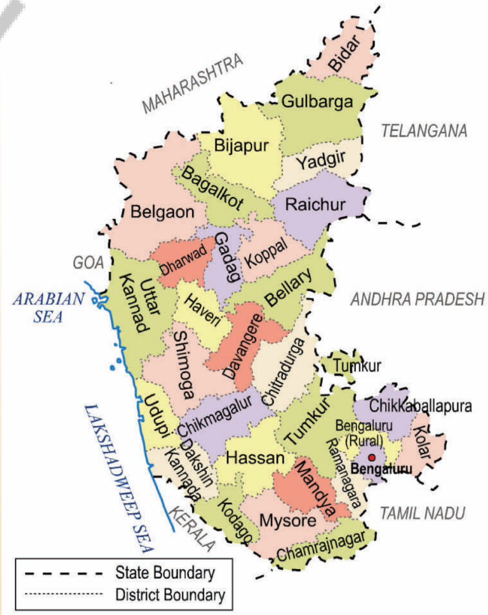
in an area elect one representative. For Lok Sabha elections, the country is divided into 543 constituencies. The representative elected from each constituency is called a Member of Parliament or an MP. One of the features of a democratic election is that every vote should have equal value. That is why our Constitution requires that each constituency should have a roughly equal population living within it.

Similarly, each state is divided into a specific number of Assembly constituencies. In this case, the elected representative is called the Member of Legislative Assembly or an MLA. Each Parliamentary constituency has within it several assembly constituencies. The same principle applies for Panchayat and Municipal elections. Each village or town is divided into several 'wards' that are like constituencies. Each ward elects one member of the village or the urban local body. Sometimes these constituencies are counted as 'seats', for each constituency represents one seat in the assembly. When we say that 'Lok Dal won 60 seats' in Haryana, it means that candidates of Lok Dal won in 60 assembly constituencies in the state and thus Lok Dal had 60 MLAs in the state assembly.

GULBARGA LOK SABHA CONSTITUENCY



GULBARGA (KALABURAGI) DISTRICT IN KARNATAKA



- Why is the boundary of the Gulbarga Lok Sabha constituency not the same as the district boundary of Gulbarga (Kalaburagi)? Draw a similar map for your own Lok Sabha constituency.
- How many Assembly constituencies are there in the Gulbarga Lok Sabha constituency? Is it the same in your own Lok Sabha constituency?

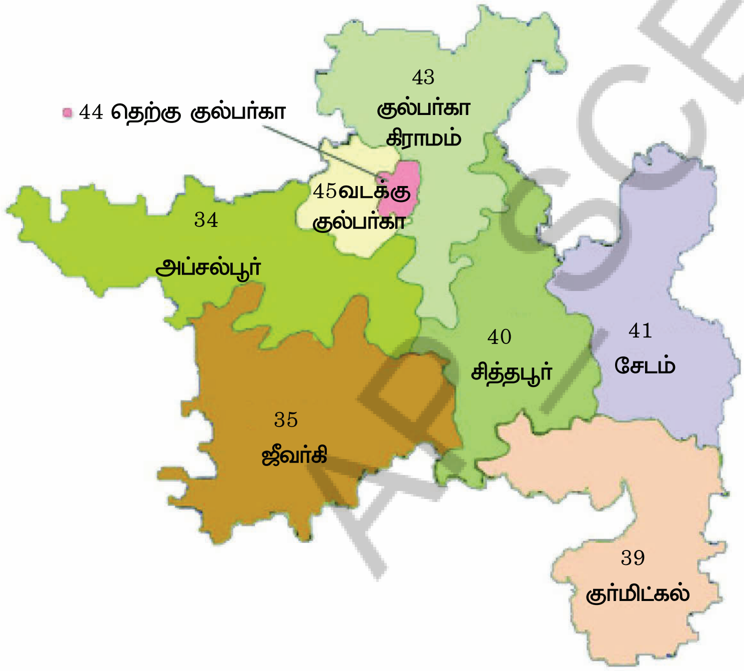
AP SCERT

லோக்சபை தேர்தலுக்காக நாட்டை 543 தொகுதிகளாக பிரித்தனர். ஒவ்வொரு தொகுதியில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதியை பாராளுமன்ற உறுப்பினர் (அ) MP என்று அழைப்பர். ஒவ்வொரு வாக்கும் சமமான மதிப்பு பெற்றிருப்பது மக்களாட்சி கொள்கையின் ஒரு சிறப்பு அம்சமாகும். அதனால் தான் இந்திய அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின்படி ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் ஏறக்குறைய சமமான மக்கள் தொகை இருக்கும்.

அதைப்போலவே ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் சில குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையில் சட்டமன்ற தொகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கும். இங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை சட்டமன்ற உறுப்பினர் (அ) MLA என்று அழைப்பர்.

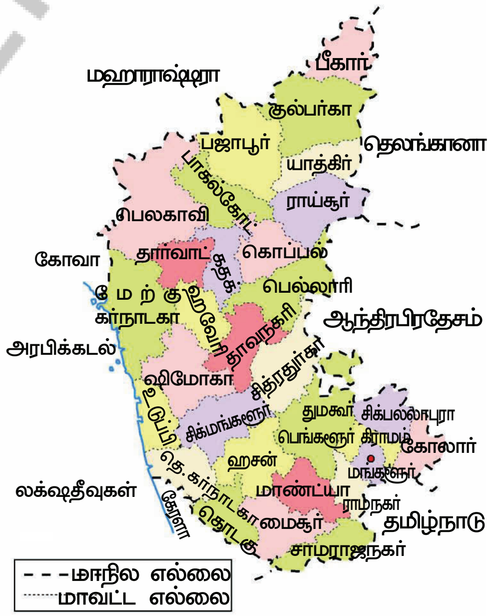
ஒவ்வொரு பாராளுமன்ற தொகுதிகளில் பல சட்டமன்ற தொகுதிகள் இருக்கும். பஞ்சாயத், நகராட்சி தேர்தல்களுக்கு இதையே கடைபிடிப்பர். ஒவ்வொரு கிராமத்தை, நகரத்தை தொகுதிகள்போல பல வார்ட்டுகளாக பிரிப்பர். கிராமத்திலும், நகரத்திலும் ஒவ்வொரு வார்ட்டுக்கு ஒரு உறுப்பினரை தேர்ந்தெடுப்பர். சில சமயம் ஒரு தொகுதியை ஒரு இடமாக நிர்ணயிப்பர். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு தொகுதியும் ஒரு சட்டமன்றத்தை பெற்றிருக்கும். ஹரியானாவில் லோக்தள் கட்சி 60 தொகுதியில் வெற்றி பெற்றது என்று சொல்லும்போது ஹரியானாவில் சட்டமன்ற தொகுதியில் லோக்தள் கட்சியினர் 60 பேர் ஜெயித்தார்கள் என்று பொருள். இவ்விதமாக மாநில சட்டமன்றத்தில் லோக்தள் கட்சி 60 பேர் சட்டமன்ற உறுப்பினரை பெற்றுள்ளது.

குல்பர்கா லோக்சபை தொகுதி



AP SCERT

கர்னாடகாவில் உள்ள குல்பர்கா (கலபுரகி) மாவட்டம்



- குல்பர்கா லோக்சபை தொகுதியின் எல்லைகள் மற்றும் குல்பர்கா (கலபுரகி) மாவட்ட எல்லைகள் ஒரே மாதிரியாக ஏன் இல்லை? உங்கள் லோக்சபை தொகுதிக்கு சம்பந்தப்பட்ட இது போன்ற படம் வரை.
- குல்பர்கா லோக்சபை தொகுதியில் எத்தனை சட்டமன்ற தொகுதிகள் உள்ளன? உங்கள் தொகுதியில் கூட குல்பர்காவில் உள்ளபடி உள்ளதா?

Reserved Constituencies

Our Constitution entitles every citizen to elect her/his representative and to be elected as a representative. The Constitution makers, however, were worried that in an open electoral competition, certain weaker sections may not stand a good chance to get elected to the Lok Sabha and the state Legislative Assemblies. They may not have the required resources, education and contacts to contest and win elections against others. Those who are influential and resourceful may prevent them from winning elections. If that happens, our Parliament and Assemblies would be deprived of the voice of a significant section of our population. That would make our democracy less representative and less democratic.

So, the makers of our Constitution thought of a special system of reserved constituencies for the weaker sections. Some constituencies are reserved for people who belong to the Scheduled Castes [SC] and Scheduled Tribes [ST]. In a SC reserved constituency only some one who belongs to the Scheduled Castes can stand for election. Similarly only those belonging to the Scheduled Tribes can contest an election from a constituency reserved for ST. Currently, in the Lok Sabha, 84 seats are reserved for the Scheduled Castes and 47 for the Scheduled Tribes (as on 26 January 2019). This number is in proportion to their share in the total population. Thus the reserved seats for SC and ST do not take away the legitimate share of any other social group.

This system of reservation was extended later to other weaker sections at the district and local level. In many states, seats in rural (panchayat) and urban (municipalities and corporations) local bodies are now reserved for Other Backward Classes (OBC) as well. However, the proportion of seats reserved varies from state to state. Similarly, one-third of the seats are reserved in rural and urban local bodies for women candidates.

Voters' list

Once the constituencies are decided, the next step is to decide who can and who cannot vote. This decision cannot be left to anyone till the last day. In a democratic election, the list of those who are eligible to vote is prepared much before the election and given to everyone. This list is officially called the Electoral Roll and is commonly known as the Voters' List.

This is an important step for it is linked to the first condition of a democratic election: everyone should get an equal opportunity to choose representatives. Earlier, we read about the principle of universal adult franchise. In practice it means that everyone should have one vote and each vote should have equal value. No one should be denied the right to vote without a good reason. Different citizens differ from one another in many ways: some are rich, some are poor; some are highly educated, some are not so educated or not educated at all; some are kind, others are not so kind. But all of them are human beings with their own needs and views. That is why all of them deserve to have an equal say in decisions that affect them.

In our country, all the citizens aged 18 years and above can vote in an election. Every citizen has the right to vote, regardless of his or her caste, religion or gender. Some criminals and persons with unsound mind can

Do you know, like in Panchayats, one-third of the seats in Parliament and Legislative Assemblies have also been reserved for women as per Nari Shakti Vandan Adhiniyam, 2023 (Women's Reservation Act 2023)

AP SCERT

ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகள்

நமது அரசியல் அமைப்பு சட்டம் ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும், அவன் (அ) அவளின் பிரதிநிதியை தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள (அ) தாங்களே தேர்ந்தெடுக்கப் படுவதற்கான உரிமையை அளித்துள்ளது. ஆனால் அனைவரோடும் ஒப்பிடும் போது திறந்தவெளி போட்டியில் சில பின்தங்கிய மக்களுக்கு லோக்சபை மற்றும் மாநில சட்டமன்றங்களின் சரியான வாய்ப்பு கிடைக்காது என்று எண்ணி அரசியல் அமைப்பு சட்ட சிற்பிகள் கவலை அடைந்தனர். அவர்கள் மற்றவர்களுடன் போட்டியிட்டு ஜெயிக்க தேவையான கல்வி, அறிமுகங்கள் இல்லாமல் போகலாம். செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் அப்படிப்பட்டவர்களை ஜெயிக்க விடாமல் தடுக்கலாம். அது நடந்தால் நம் பாராளுமன்றத்தில், சட்டமன்றத்தில் மக்கள் தொகையில் குறிப்பிட்ட மக்களுக்கு தங்களுடைய இனத்தின் குறை, நிறைகளை சொல்ல முடியாமல் போகும். அப்படி நடந்தால் அது நம்முடைய மக்களாட்சிக்கு குறைவான முக்கியத்துவம் அளிப்பதாகவும் மற்றும் குறையுள்ள மக்களாட்சியாகவும் மாற்றும்.

எனவே நமது அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள் பின்தங்கிய (அ) நலிவுற்ற மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகளை ஏற்படுத்தினர். சில தொகுதிகளை தாழ்த்தப்பட்ட SC வர்கத்தினருக்கும், சில தொகுதிகளை பழங்குடி ST வர்கத்தினருக்கும் ஒதுக்கினர். SCக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகளில் SC மட்டுமே வேட்பாளராக நிற்க வேண்டும். ST க்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகளில் ST மட்டுமே வேட்பாளராக நிற்க வேண்டும். தற்போது லோக்சபையில் 84 தொகுதிகள் SC வர்கத்தினருக்கும் 47 தொகுதிகள் ST வர்கத்தினருக்கும் (ஜனவரி 26, 2019 வரை) ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த எண்ணிக்கை மக்கள் தொகையில் அவர்களின் விகிதாச்சாரம் கணக்குபடி உள்ளது. இவ்விதமாக அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகளை வேறு எந்த இனத்தவரும் பெற முடியாது.

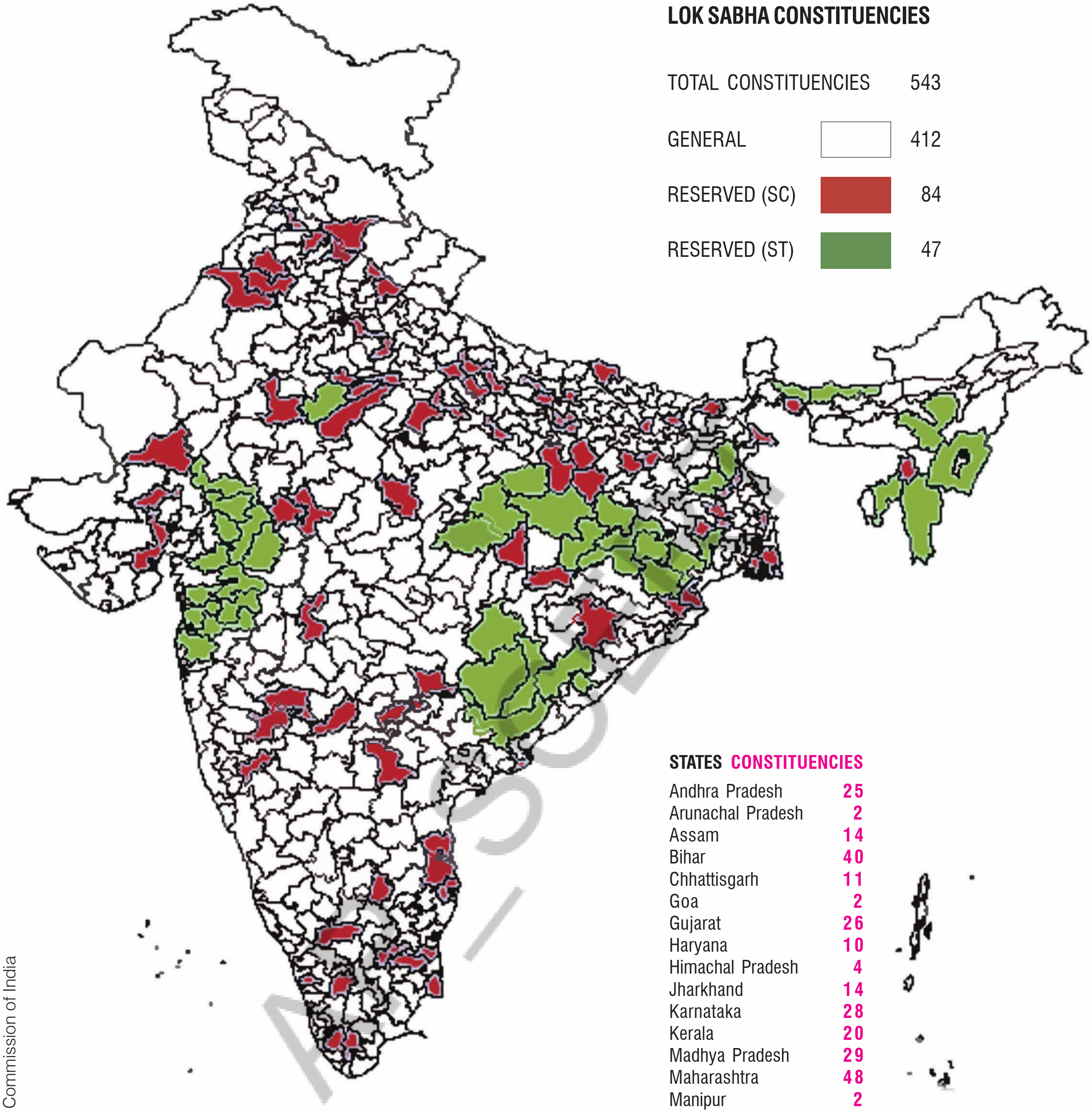
இந்த ஒதுக்கு முறையை பிற்காலத்தில் மாவட்ட, உள்ளூர் நிலைகளில் மற்ற பின் தங்கிய இனத்திற்கும் செயல்படுத்தினர். பல மாநிலங்களில் கிராம (பஞ்சாயத்துகள்) நகரங்களில் (நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள்) உள்ளாட்சிகளில் மற்ற பிற்படுத்தப்பட்டோர் (OBC) அவர்களுக்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டது. இருந்தாலும் சிறப்பாக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபட்டு காணப்படுகிறது. அதேபோல் கிராம, நகர உள்ளாட்சி அமைப்பில் மூன்றில் ஒரு பங்கு இடங்கள் பெண்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது.

வாக்காளர் பட்டியல்

தொகுதிகள் ஒருமுறை முடிவு செய்த பிறகு யார் ஓட்டுபோட வேண்டும்? யார் ஓட்டு போடக்கூடாது என்று நிர்ணயிப்பது அடுத்தகட்ட செயலாகும். மக்களாட்சியில் தேர்தலில் தகுதியுள்ள வாக்காளர் பட்டியலை தயாரித்து தேர்தலுக்கு முன்பு வாக்காளர் பட்டியலை எல்லோருக்கும் வழங்க வேண்டும். இதையே (அ) இந்த பட்டியலே வாக்காளர் பட்டியல் என்பர். மக்களாட்சியில் தேர்தல்களுக்கு வாக்காளர் பட்டியலை இணைப்பது ஒரு முக்கிய செயல் ஆகும். ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள சமமான வாய்ப்பு பெற்றிருக்க வேண்டும். வயது வந்தோர் வாக்குரிமை குறித்து நாம் முன்பு அறிந்துள்ளோம். அதன் பொருள் ஒருவருக்கு ஒரு வாக்கு பெற்றிருப்பது என்பது ஆகும். சரியான காரணம் இல்லாமல் யாருடைய ஓட்டுரிமையையும் நிராகரிக்க முடியாது. மக்களில் ஏழை, பணக்காரன் என்ற வேறுபாடு மற்றும் கற்றவர்கள், கல்லாதவர்களாகவும் சிலர் அமைதியாகவும் மற்றவர் அவ்வாறு இல்லாமலும் இருக்கலாம். ஆனால் அனைவருக்கும் சொந்த கருத்துகள், தேவைகள் கொண்டவர்கள் ஆவர். அதனால் அவர்களின் மீது தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் முடிவுகளின் மீது தங்களின் விருப்பு, வெறுப்புகளை சமமாக கூறுவதற்கு அவர்கள் தகுதி பெற்றவர்களாக இருப்பர்.

நம் நாட்டில் 18 வயது, அதற்கு மேல் உள்ளவர்கள் அனைவரும் ஓட்டு போட தகுதி பெற்றவர்கள், ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் சாதி, மதம், பாலினம் வேறுபாடு இன்றி ஓட்டுரிமை உள்ளது. குற்றவாளிகள், மனநிலை குன்றியவர்கள் அவர்களுக்கு ஒரு சில சந்தர்ப்பங்களில்

பஞ்சாயத்துகள் போலவே நாம் பாராளுமன்றம் மற்றும் சட்ட மன்றங்களில் நாரி சக்தி வந்தன் அபியான், 2023 ன் படி 1/3 பங்கு இடங்கள் பெண்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (மகளிர் இட ஒதுக்கீடு சட்டம் 2023)



Election Commission of India

LOK SABHA CONSTITUENCIES

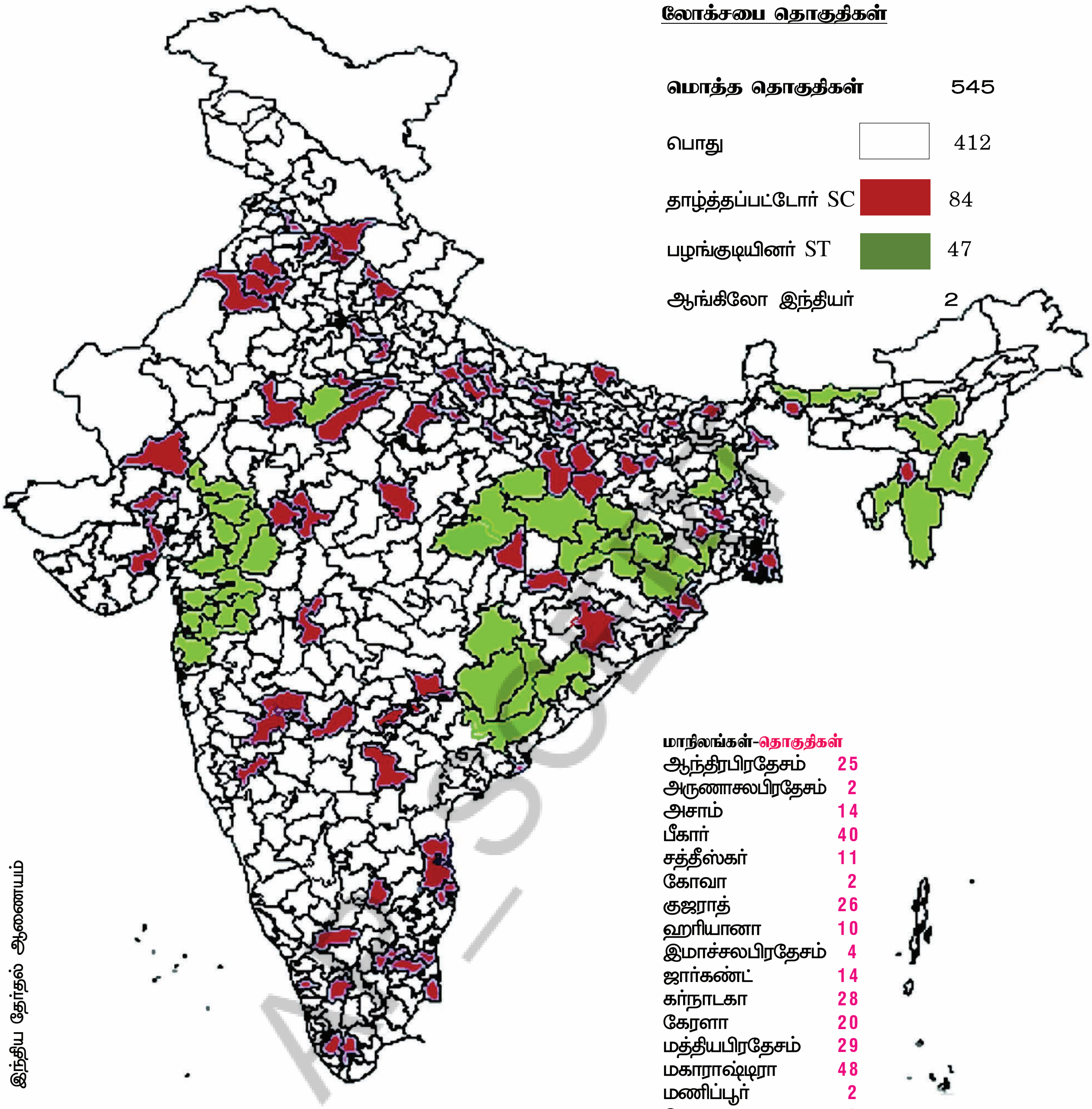
TOTAL CONSTITUENCIES	543
GENERAL	412
RESERVED (SC)	84
RESERVED (ST)	47

STATES	CONSTITUENCIES
Andhra Pradesh	25
Arunachal Pradesh	2
Assam	14
Bihar	40
Chhattisgarh	11
Goa	2
Gujarat	26
Haryana	10
Himachal Pradesh	4
Jharkhand	14
Karnataka	28
Kerala	20
Madhya Pradesh	29
Maharashtra	48
Manipur	2
Meghalaya	2
Mizoram	1
Nagaland	1
Odisha	21
Punjab	13
Rajasthan	25
Sikkim	1
Tamil Nadu	39
Telangana	17
Tripura	2
Uttar Pradesh	80
Uttarakhand	5
West Bengal	42

UNION TERRITORIES	
Andaman & Nicobar Islands	1
Chandigarh	1
Dadra & Nagar Haveli	1
Daman & Diu	1
Delhi	7
Jammu and Kashmir	5
Ladakh	1
Lakshadweep	1
Puducherry	1

See the map above and answer the following questions.

- What is the number of Lok Sabha constituencies in your state and the neighbouring two states?
- Which states have more than 30 Lok Sabha constituencies?
- Why do some states have such a large number of constituencies?
- Why are some constituencies small in area while others are very big?
- Are the constituencies reserved for the SCs and STs evenly spread all over the entire country or are there more in some areas?



லோக்சபை தொகுதிகள்

மொத்த தொகுதிகள்		545
பொது		412
தாழ்த்தப்பட்டோர் SC		84
பழங்குடியினர் ST		47
ஆங்கிலோ இந்தியர்		2

இந்திய தேர்தல் ஆணையம்

மாநிலங்கள்-தொகுதிகள்

ஆந்திரபிரதேசம்	25
அருணாசலபிரதேசம்	2
அசாம்	14
பீகார்	40
சத்தீஸ்கர்	11
கோவா	2
குஜராத்	26
ஹரியானா	10
இமாச்சலபிரதேசம்	4
ஜார்கண்ட்	14
கர்நாடகா	28
கேரளா	20
மத்தியபிரதேசம்	29
மகாராஷ்டிரா	48
மணிப்பூர்	2
மேகாலயா	2
மிசோரம்	1
நாகாலாந்து	1
ஒடிசா	21
பஞ்சாப்	13
ராஜஸ்தான்	25
சிக்கிம்	1
தமிழ்நாடு	39
தெலங்கானா	17
திரிபுரா	2
உத்திரபிரதேசம்	80
உத்திரகாண்ட்	5
மேற்குவங்காளம்	42

யூனியன் பிரதேசங்கள்

அந்தமான் நிகோபார் தீவுகள்	1
சண்டிகர்	1
தாத்ரா,நகர் ஹைவேலி	1
டாமன், டயூ	1
டில்லி	7
ஜம்மு & காஷ்மீர்	5
லடாக்	1
லட்சதீவுகள்	1
புதுச்சேரி	1

இந்திய வரைப்படத்தைப் பார்த்து கீழுள்ள வினாக்களுக்கு விடை எழுதுக

- உங்கள் மாநிலத்தில் மற்றும் உங்கள் அண்டை மாநிலங்களில் இரண்டில் உள்ள லோக் சபை தொகுதிகளின் எண்ணிக்கை எத்தனை?
- எந்த மாநிலங்கள் 30ஐ விட அதிக லோக்சபை தொகுதிகளை பெற்றுள்ளது?
- சில மாநிலங்களில் லோக் சபை தொகுதிகள் அதிகமாக உள்ளன ஏன்?
- சில தொகுதிகளின் பரப்பளவு அதிகமாக உள்ளது ஏன்? ஒரு சில ஏன் சிறயவையாக உள்ளது?
- SC, ST களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகுதிகள் நாடுமுழுவதும் உள்ளதா இல்லை ஒரு பகுதியில் அதிகமாக உள்ளதா?

be denied the right to vote, but only in rare situations. It is the responsibility of the government to get the names of all the eligible voters put on the voters' list. As new persons attain voting age names are added to the voters' list. Names of those who move out of a place or those who are dead are deleted. A complete revision of the list takes place every five years. This is done to ensure that it remains up to date. In the last few years a new system of Election Photo Identity Card [**EPIC**] has been introduced. The government has tried to give this card to every person on the voters list. The voters are required to carry this card when they go out to vote, so that no one can vote for someone else. But the card is not yet compulsory for voting. For voting, the voters can show many other proofs of identity like the ration card or the driving licence.

Nomination of candidates

We noted above that in a democratic election people should have a real choice. This happens only when there are almost no restrictions on anyone to contest an election. This is what our system provides. Anyone who can be a voter can also become a candidate in elections. The only difference is that in order to be a candidate the minimum age is 25 years, while it is only 18 years for being a voter. There are some other restrictions on criminals etc. but these apply in very extreme cases. Political parties nominate their candidates who get the party symbol and support. Party's nomination is often called **party 'ticket'**.

Every person who wishes to contest an election has to fill a 'nomination form' and give some money as 'security deposit'. Recently, a new system of declaration has been introduced on direction from the Supreme Court. Every candidate has to make a legal declaration, giving full details of :

- Serious criminal cases pending against the candidate;
- Details of the assets and liabilities of the candidate and his or her family; and
- Educational qualifications of the candidate.

This information has to be made public. This provides an opportunity to the voters to make their decision on the basis of the information provided by the candidates.

Educational qualifications for candidates

Why is there no educational qualification for holding such an important position when some kind of educational qualification is needed for any other job in the country?

- Educational qualifications are not relevant to all kinds of jobs. The relevant qualification for selection to the Indian cricket team, for example, is not the attainment of educational degrees but the ability to play cricket well. Similarly the relevant qualification for being an MLA or an MP is the ability to understand people's concerns, problems and to represent their interests. Whether they can do so or not is examined by lakhs of examiners — their voters — after every five years.
- Even if education was relevant, it should be left to the people to decide how much importance they give to educational qualifications.
- In our country putting an educational qualification would go against the spirit of democracy for yet another reason. It would mean depriving a majority of the country's citizens the right to contest elections. If, for example, a graduate degree like B.A., B.Com or B.Sc was made compulsory for candidates, more than 90 per cent of the citizens will become ineligible to contest elections.

Why are the candidates required to give a detailed statement of their property?

AP SCERT

ஒரு சில சமயங்களில் மட்டுமே ஓட்டுரிமையை மறுக்கலாம். தகுதிய உடைய எல்லா வாக்காளர்களும் வாக்காளர் பட்டியலில் இருக்கும்படி செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை ஆகும். புதிதாக 18 வயது அடைந்தவர்கள் அனைவரையும் வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டும். வேறு இடத்திற்கு சென்றவர்களை, இறந்தவர்களை நீக்கிவிட வேண்டும். ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுக்கு ஒருமுறை முழுவதுமாக நீக்குதல், சேர்த்தல் மூலம் புது வாக்காளர் பட்டியல் உள்ள வண்ணம் பார்த்து கொள்ளவேண்டும். (Election Photo Identity Card (EPIC) அடையாள அட்டை அறிமுகம் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் உள்ள அனைவருக்கும் இந்த அட்டையை வழங்க அரசு முயற்சித்து வருகிறது. வாக்களிக்க போகும்போது வாக்காளர் இந்த அட்டையை எடுத்து செல்ல வேண்டும். அதன் மூலம் ஒருவருடைய ஓட்டை மற்றொருவர் போட முடியாது. ஆனால் ஓட்டுப்போட (அ) வாக்களிக்க ரேஷன் கார்ட்டு, ஓட்டுனர் உரிமம், அதோடு அடையாளத்தை காட்டும் இதர சான்றிதழ்கள் காட்டலாம்.

வேட்பாளர்களை தேர்ந்தெடுத்தல்:

மக்களாட்சி தேர்தல்களில் மக்களுக்கு உண்மையாக தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பு உள்ளது என்னும் விஷயத்தை மேலே உள்ள தீர்மானங்கள் மூலம் தெரிந்து கொண்டோம். தேர்தல்களில் போட்டியிடுவதற்கு யாருக்கும் எந்த ஆட்சேபனையும் இல்லை என்ற போது இது சாத்தியமாகும். நம்முடைய அமைப்பு நமக்கு இவ்வாய்ப்பை அளித்துள்ளது. எவரொருவர் வாக்காளர் ஆகிறாரோ அவர் தேர்தலில் வேட்பாளராகலாம் வேறுபாடு என்னவென்றால் வேட்பாளராக வேண்டுமானால் குறைந்தபட்ச வயது 25 வயது நிரம்பியவர்களாக இருக்க வேண்டும். வாக்காளர் ஆக வேண்டும் என்றால் 18 வயது நிரம்பி இருந்தால் போதுமானது. குற்றவாளிகள் மீது ஒரு சில இதர கட்டுபாடுகள் இருக்கும். ஆனால் சில அதி தீவிரமான குற்றங்களில் மட்டுமே இவை பொருந்தும். அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் கட்சி ஆதரவு, தேர்தல் சின்னம் பெரும் வேட்பாளர்களை போட்டியில் நிறுத்துவர். இவ்விதமாக கட்சி தரப்பில் நியமனம் பெரும் வேட்பாளர்களை போட்டியில் நிறுத்துவர். இவ்விதமாக கட்சி தரப்பில் நியமனம் பெருவதை கட்சி சீட்டு (Party Ticket) என்பர்.

தேர்தலில் போட்டியிட வேண்டும் என்று நினைக்கும் ஒவ்வொருவரும் விண்ணப்ப மனுவை கண்டிப்பாக நிரப்பி சிறிது பணத்தை "பாதுகாப்பு டிபாசிட்" ஆக செலுத்த வேண்டும். உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணைப்படி சட்டப்பிரகடனம் என்னும் புதிய முறை அமுலுக்கு வந்தது. ஒவ்வொ;ரு வேட்பாளரும் கீழே உள்ள முழு விவரங்கள் கூடிய அறிக்கையை பத்திரமாக வழங்க வேண்டும்.

- வேட்பாளர் மீது நிலுவையிலுள்ள தீவிரமான கிரிமினல் வழக்குகளின் விவரம்
- வேட்பாளர்கள் மற்றும் அவர்களின் சொத்து, கடன் சம்பந்தப்பட்ட விவரங்கள்.
- இந்த விவரங்களை கண்டிப்பாக அனைவருக்கும் தெரியப்படுத்த வேண்டும். வேட்பாளர் அளிக்கும் இந்த ஆதாரங்களுடன் வாக்காளர் அவரை குறித்து ஒரு நிர்ணயத்திற்கு வர ஒரு வாய்ப்பை அளிக்கப்பட்டது.

வேட்பாளர்களின் கல்வி தகுதிகள்

நாட்டில் ஏதேனும் ஒரு வேலை செய்வதற்கு கல்வி தகுதி இருக்க வேண்டும் என்ற போது முக்கியமான பதவிகள் வகித்துவருபவர்களுக்கு கல்வித் தகுதி ஏன் தேவையில்லை?

எல்லா வகையான வேலைகளுக்கும் கல்வி தகுதி தேவையில்லை. எ.டு: இந்திய கிரிகெட் அணியில் தேர்வாக கல்வி தகுதி இருந்தால் மட்டும் போதாது. கிரிக்கெட் ஆடும் திறன் இருந்தால் போதும். சட்டமன்ற உறுப்பினர், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மக்களின் பிரச்சனைகள், தேவைகள் புரிந்து கொண்டு அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வகிப்பது அவர்களின் தகுதி ஆகும். அவர்கள் அவ்வாறு செய்கிறார்களா, இல்லையா என்னும் விஷயத்தை லட்சக் கணக்கானோர் ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுக்கு ஒரு முறை நிர்வகிப்பர்.

- ஒரு வேலை கல்வித் தகுதி அவசியம் என்றால் கல்விக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிப்பது குறித்து மக்களுக்கே விட்டு விடவேண்டும்.
- நம் நாட்டில் கல்வித் தகுதி வைப்பது மக்களாட்சி கோட்பாட்டிற்கு எதிரானது. அதோடு மற்றொரு காரணமும் உள்ளது. அது அதிக அளவில் குடிமக்களுக்கு தேர்தல்களில் போட்டியிட உரிமை இல்லாமல் செய்துவிடும். எ.டு : B.A., B.Com, B.Sc., போன்ற பட்டப்படிப்பு வேட்பாளர்களுக்கு கட்டாயம் என்றால் 90 பேருக்கும் அதிகமானோர் தகுதியற்றவர்கள் ஆவார்கள்.

வேட்பாளர்கள் தங்கள் சொத்து பற்றிய விரிவான அறிக்கையை ஏன் அளிக்க வேண்டும்?

ELECTORAL ROLL -2018 STATE (S16) MIZORAM

No. Name and Reservation Status of Assembly Constituency :	7 - TUIVAWL (ST)	Part Number 14
No. Name and Reservation Status of Parliamentary Constituency (ies) in which the assembly constituency is located :	1 - MIZORAM (ST)	

1 . DETAILS OF REVISION

Year of Revision	:	2018
Qualifying Date	:	01/01/2019
Type of Revision	:	Special Summary Revision
Date of Publication	:	28/12/2018

Roll Identification:

Basic Roll of Intensive Revision, 2005 integrated with all supplements preceeding Special Summary Revision, 2019

2 . DETAILS OF PART AND POLLING AREA

No. & Name of Sections in the part :

1 Vervek

Main Village/Town	:	**VERVEK**
PostOffice	:	**DARLAWN**
Block	:	**DARLAWN**
PoliceStation	:	**SAKAWRDAI**
Subdivision	:	**SAKAWRDAI**
District	:	**AIZAWL**
Pincode	:	**796111**

3 . POLLING STATION DETAILS

No. and Name of Polling Station :	14VERVEK	Type of Polling Station (Male/Female/General)	General
Address of Polling Station :	Govt. Primary School, Village Name :VERVEK Post Office :DARLAWN District:AIZAWL	Number of Auxiliary Polling Stations in this part :	0

4 . NUMBER OF ELECTORS

Starting Serial No.	Ending Serial No.	Net Electors								
		Male	With Photo	Without Photo	Female	With Photo	Without Photo	Total	With Photo	Without Photo
1	181	93	93	0	88	88	0	181	181	0

Assembly constituency 7 - TUIVAWL Part No. - 14

Section No. & Name: 1 Vervek District - AIZAWL PIN- 796111

1 KDJ0178376 Name : Lawrkhuma Father's Name : Khawma House No : 1 Age : 60 Sex : Male	**2** KDJ0178566 Name : Thanseii Husband's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 50 Sex : Female	**3** KDJ0203133 Name : Nghakliana Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 31 Sex : Male
4 KDJ0196766 Name : Hmingchhuangi Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 28 Sex : Female	**5** TXU0025494 Name : Malsawmzuali Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 24 Sex : Female	**6** KDJ0177931 Name : Lalrinmawia Father's Name : Lawrkhuma House No : 2 Age : 42 Sex : Male
7 KDJ0178483 Name : Lalthapuii Husband's Name : L. Rinmawia House No : 2 Age : 28 Sex : Female	**8** TXU0051458 Name : Jessy Vanlaldiki Father's Name : Zomawia House No : 2 Age : 21 Sex : Female	**9** KDJ0178160 Name : Thanzuala Father's Name : Lalrema House No : 3 Age : 52 Sex : Male

AP SCERT

ELECTORAL ROLL -2018 STATE (S16) மிசோரம்

No. Name and Reservation Status of Assembly Constituency :	7 - TUIVAWL (ST)	Part Number 14
No. Name and Reservation Status of Parliamentary Constituency (ies) in which the assembly constituency is located :	1 - MIZORAM (ST)	

1 . DETAILS OF REVISION

Year of Revision : 2018 Qualifying Date : 01/01/2019 Type of Revision : Special Summary Revision Date of Publication : 28/12/2018	**Roll Identification:** Basic Roll of Intensive Revision, 2005 integrated with all supplements preceeding Special Summary Revision, 2019

2 . DETAILS OF PART AND POLLING AREA

No. & Name of Sections in the part :

1 Vervek

Main Village/Town	:	**VERVEK**
PostOffice	:	**DARLAWN**
Block	:	**DARLAWN**
PoliceStation	:	**SAKAWRDAI**
Subdivision	:	**SAKAWRDAI**
District	:	**AIZAWL**
Pincode	:	**796111**

3 . POLLING STATION DETAILS

No. and Name of Polling Station :	14VERVEK	Type of Polling Station (Male/Female/General)	General
Address of Polling Station :	Govt. Primary School, Village Name :VERVEK Post Office :DARLAWN District:AIZAWL	Number of Auxiliary Polling Stations in this part :	0

4 . NUMBER OF ELECTORS

Starting Serial No.	Ending Serial No.	Net Electors								
		Male	With Photo	Without Photo	Female	With Photo	Without Photo	Total	With Photo	Without Photo
1	181	93	93	0	88	88	0	181	181	0

Assembly constituency 7 - TUIVAWL Part No. - 14

Section No. & Name: 1 Vervek District - AIZAWL PIN- 796111

1 KDJ0178376 Name : Lawrkhuma Father's Name : Khawma House No : 1 Age : 60 Sex : Male	**2** KDJ0178566 Name : Thanseii Husband's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 50 Sex : Female	**3** KDJ0203133 Name : Nghakliana Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 31 Sex : Male
4 KDJ0196766 Name : Hmingchhuangi Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 28 Sex : Female	**5** TXU0025494 Name : Malsawmzuali Father's Name : Lawrkhuma House No : 1 Age : 24 Sex : Female	**6** KDJ0177931 Name : Lalrinmawia Father's Name : Lawrkhuma House No : 2 Age : 42 Sex : Male
7 KDJ0178483 Name : Lalthapuii Husband's Name : L. Rinmawia House No : 2 Age : 28 Sex : Female	**8** TXU0051458 Name : Jessy Vanlaldiki Father's Name : Zomawia House No : 2 Age : 21 Sex : Female	**9** KDJ0178160 Name : Thanzuala Father's Name : Lalrema House No : 3 Age : 52 Sex : Male

AP SCERT

CHECK YOUR PROGRESS

Match the following features of our electoral system with the principles they reflect.

Principles	Features of election system
Universal adult franchise	Each constituency has roughly the same population
Representation of weaker sections	Everyone who is 18 years of age or older has a right to vote
Open political competition	Anyone can form a party or contest elections
One vote one value	Reservation of seats for the SCs and the STs

Election Campaign

The main purpose of election is to give people a chance to choose the representatives, the government and the policies they prefer. Therefore it is necessary to have a free and open discussion about who is a better representative, which party will make a better government or what is a good policy. This is what happens during election campaigns.

In our country such campaigns take place for a two-week period between the announcement of the final list of candidates and the date of polling. During this period the candidates contact their voters, political leaders address election meetings and political parties mobilise their supporters. This is also the period when newspapers and television news are full of election related stories and debates. But election campaign is not limited to these two weeks only. Political parties start preparing for elections months before they actually take place.

A C T I V I T Y

How was the election campaign in your constituency in the last Lok Sabha elections? Prepare a list of what the candidates and parties said and did.

In election campaigns, political parties try to focus public attention on some big issues. They want to attract the public to that issue and get them to vote for their party on that basis. Let us look at some of the successful slogans given by different political parties in various elections.

- The Congress party led by Indira Gandhi gave the slogan of **Garibi Hatao** (**Remove poverty**) in the Lok Sabha elections of 1971. The party promised to reorient all the policies of the government to remove poverty from the country.
- **Save Democracy** was the slogan given by Janata Party under the leadership of Jayaprakash Narayan, in the Lok Sabha election held in 1977. The party promised to undo the excesses committed during Emergency and restore civil liberties.
- The Left Front used the slogan of **Land to the Tiller** in the West Bengal Assembly elections held in 1977.
- '**Protect the Self-Respect of the Telugus**' was the slogan used by N. T. Rama Rao, the leader of the Telugu Desam Party in Andhra Pradesh Assembly elections in 1983.

In a democracy it is best to leave political parties and candidates free to conduct their election campaigns the way they want to. But it is sometimes necessary to regulate

AP SCERT

தேர்தல் முறைக்கு சம்பந்தப்பட்ட முக்கியமான அம்சங்களை வெளிபடுத்தும் விதமாக கீழ் உள்ளவற்றை பொருத்துக.

கொள்கைகள்	தேர்தல் முறையின் பண்புகள்
வயது வந்தோர் ஓட்டுரிமை	ஒவ்வொரு தொகுதியில் ஏறக்குறைய சமமான மக்கள் தொகை இருக்க வேண்டும்.
நலிவடைந்தோரின் உரிமை	18 வயது அதற்கு மேல் உள்ள அனைவருக்கும் ஓட்டுரிமை வழங்குதல்
வெளிப்படையான அரசியல் போட்டி	யார் வேண்டுமானாலும் கட்சி தொடங்கலாம் (அ) தேர்தலில் போட்டியிடலாம்.
ஒரு ஓட்டுக்கு ஒரு மதிப்பு	SC, ST க்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு வழங்குதல்

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

தேர்தல் பிரசாரம் :

மக்களுக்கு தங்கள் பிரதிநிதிகளை. அரசாங்கத்தை, தாங்கள் கோரிய கொள்கைகளை தேர்ந்தெடுத்து கொள்ளும் அவகாசத்தை ஏற்படுத்துவதே தேர்தல்களின் முக்கிய நோக்கம். எனவே யார் நல்ல பிரதிநிதி என்னும் விஷயத்திலும், எந்த கட்சி நல்ல அரசை ஏற்பாடு செய்யும் என்னும் விஷயத்தில் சுதந்திரமான மற்றும் வெளிப்படையான கலந்தாய்வு அவசியம். தேர்தல் பிரசாரத்தின் போது இது நடைபெறுகிறது.

தேர்தலில் போட்டியிடும் வேட்பாளர்களின் பட்டியல் வெளியிடப்பட்ட தேதியிலிருந்து தேர்தல் நடைபெறும் தேதிக்கு இடைப்பட்ட இரண்டுவார காலத்தில் தேர்தல் பிரச்சாரம் நடைபெறும். இக்கால கட்டத்தில் வேட்பாளர்கள் வாக்காளர்களை சந்தித்தல், அரசியல் தலைவர்கள் தேர்தல் சபைகளில் பேசுதல் அரசியல் கட்சிகள் தம் ஆதரவாளர்களை திரட்டுதல் போன்றவை நடைபெறும். செய்தித்தாள்கள், தொலைகாட்சிகளில் வரும் செய்திகள் அனைத்தும் அரசியல் சம்பந்தப்பட்டவையாக இருக்கும். ஆனால் தேர்தல் பிரசாரம் அந்த இரண்டு வாரங்களில் மட்டுமே இருக்காது. உண்மையாக பார்த்தால் அரசியல் கட்சிகள் தேர்தல் நடக்க இருக்கும் சில மாதங்களுக்கு முன்பே தயார் நிலையில் இருக்கும்.

செயல்பாடு

கடந்த லோக் சபை தேர்தலில் உங்கள் தொகுதியில் தேர்தல் பிரசாரம் எப்படி நடந்தது? கட்சிகள், வேட்பாளர்கள் என்ன வாக்குறுதி அளித்தார்கள், எதை செய்தார்கள் ஒரு அட்டவணை தயார் செய்.

தேர்தல் பிரசாரத்தில் அரசியல் கட்சிகள் பெரும் பிரச்சனைகளை முன்வைக்க முயற்சிக்கும். மக்கள் அந்த பிரச்சனை பக்கம் கவரும் விதம் செய்து தன் கட்சிக்கு ஓட்டுபோடும் படி மக்களை கோரும். தேர்தலின் போதுபல அரசியல் கட்சிகள் முன் வைத்த முழக்கங்கள் குறித்து பார்ப்போம்.

- இந்திரா காந்தி தலைமையில் காங்கிரஸ் கட்சி 1971 லோக் சபை தேர்தலில் "கரீப் அடாவோ" (ஏழ்மையை ஒழிப்போம்) என்னும் முழக்கத்தை வெளியிட்டது. நாட்டிலிருந்து ஏழ்மையை ஒழிக்க அரசு கொள்கையில் மறு சீரமைக்க போவதாக கூறியது. "மக்களாட்சியை காப்பாற்றுவோம்" என்று 1977 ஆம் ஆண்டு லோக் சபை தேர்தலில் ஜெய பிரகாஷ் நாராயணன் தலைமையில் ஜனதா கட்சி கூறியது. அவசரகால கட்டத்தில் பிறப்பித்த விபரீத மாற்றங்களை ரத்து செய்கிறோம் என்றும், சிவில் உரிமைகளை காப்போம் என்று வாக்குறுதி அளித்தது.
- 1977 ஆம் ஆண்டு நடந்த மேற்கு வங்க சட்டமன்ற தேர்தலில் கம்யூனிஸ்டு கட்சி கூட்டணி "உழுபவர்களுக்கு நிலம் சொந்தம்" என்ற முழக்கத்தை பயன்படுத்தியது.
- 1983 ஆம் ஆண்டு ஆந்திரப்பிரதேச சட்டமன்ற தேர்தலில் தெலுங்கு தேச தலைவர் N.T.ராமாராவ் "தெலுங்கு பேசுபவர்களின் ஆத்ம கௌரவத்தை காப்போம்" என்னும் முழக்கத்தை பயன்படுத்தினார்.

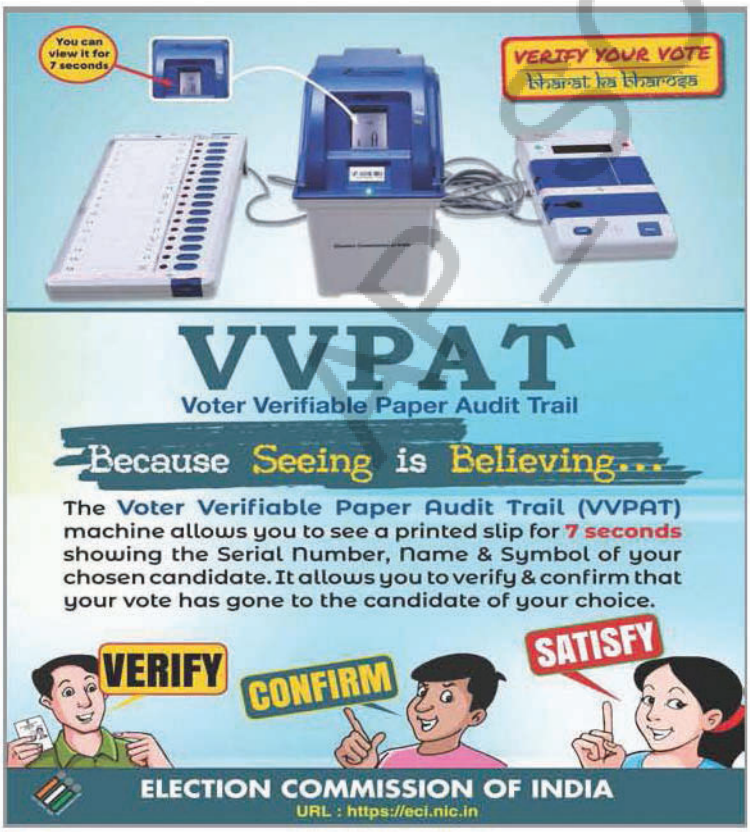
மக்களாட்சியில் அரசியல் கட்சிகள். வேட்பாளர்கள் தாங்கள் நினைத்த வண்ணம் பிரச்சாரம் செய்யும் அவசியத்தை அவர்களுக்கே விட்டு விடுதல் மிகவும் நல்லது.

campaigns to ensure that every political party and candidate gets a fair and equal chance to compete. According to our election law, no party or candidate can:

- Bribe or threaten voters;
- Appeal to them in the name of caste or religion;
- Use government resources for election campaign; and
- Spend more than ₹ 25 lakh in a constituency for a Lok Sabha election or ₹ 10 lakh in a constituency in an Assembly election.

If they do so, their election can be rejected by the court even after they have been declared elected. In addition to the laws, all the political parties in our country have agreed to a Model Code of Conduct for election campaigns. According to this, no party or candidate can:

- Use any place of worship for election propaganda;



- Use government vehicles, aircrafts and officials for elections; and
- Once elections are announced, Ministers shall not lay foundation stones of any projects, take any big policy decisions or make any promises of providing public facilities.

Polling and counting of votes

The final stage of an election is the day when the voters cast or 'poll' their vote. That day is usually called the election day. Every person whose name is on the voters' list can go to a nearby 'polling booth', situated usually in a local school or a government office. Once the voter goes inside the booth, the election officials identify her, put a mark on her finger and allow her to cast her vote. An agent of each candidate is allowed to sit inside the polling booth and ensure that the voting takes place in a fair way.

Are the elections too expensive for our country?

A large amount of money is spent in conducting elections in India. For instance, the government spent about ₹3,500 crores in conducting Lok Sabha elections in 2014. That works out to about ₹40 per person on the voters' list. The amount spent by parties and candidates was more than what the government spent. Roughly speaking, the expenditure made by government, parties and candidates was around ₹30,000 crores or ₹500 per voter.

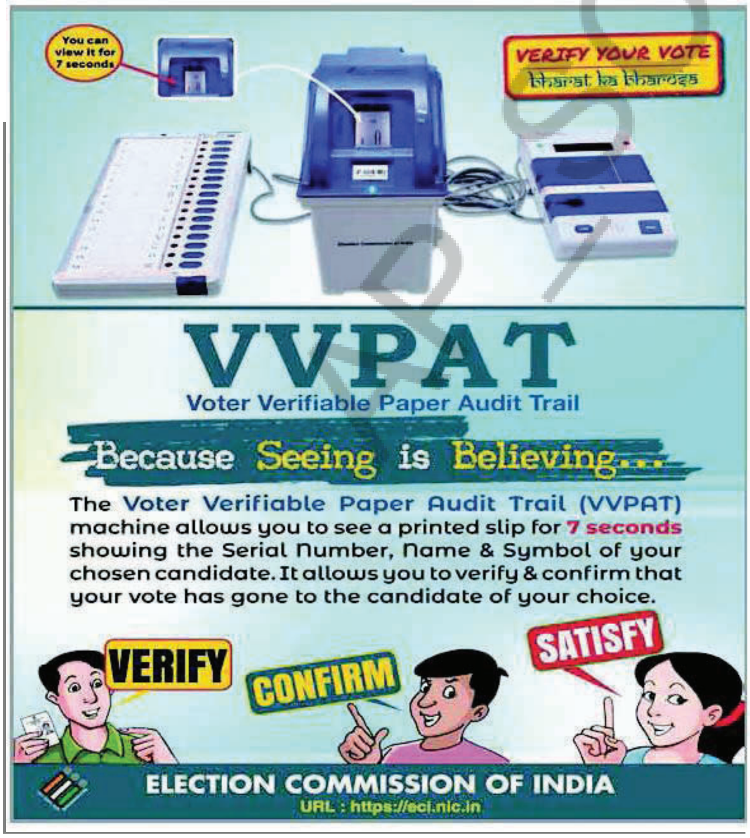
Some people say that elections are a burden on our people, that our poor country cannot afford to hold elections once every five years. Let us compare this expenditure with some other figures:

- In 2005, our government decided to buy six nuclear submarines from France. Each submarine cost about ₹3,000 crores.
- Delhi hosted the Commonwealth Games in 2010. The estimate for its cost is around ₹20,000 crores.

Are the elections too expensive? You decide.

ஆனால் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சி வேட்பாளர் போட்டியிட சுதந்திரம், சமமான வாய்ப்பு பெற ஒரு சில சமயம் பிரசாரத்தை கட்டுப்படுத்துவது அவசியம். நம் அரசியல் அமைப்பு சட்டபடி எந்த ஒரு அரசியல் கட்சி ஆனாலும், வேட்பாளர் ஆனாலும் இவற்றை பின்பற்ற வேண்டும்.

- வாக்காளர்களுக்கு லஞ்சம் வழங்குதல். அவர்களை பயமுறுத்துதல் கூடாது.
- ஜாதி, மதம் பெயரில் ஓட்டு போடும்படி கேட்க கூடாது.
- தேர்தல் பிரசாரத்திற்கு அரசு உடைமைகளை, அலுவலகங்களை பயன்படுத்த கூடாது.
- லோக்சபை தேர்தல்களில் ஒரு தொகுதிக்கு ரூ.25 லட்சத்திற்கு மேல் செலவு செய்யக்கூடாது. (அ) சட்டமன்ற தேர்தலில் 10 லட்சத்திற்கு மேல் செலவு செய்யக்கூடாது.
- அதற்கு மேல் செலவு செய்தால் அவர் ஜெயித்த பிறகு கூட அவர்களின் தேர்வை ரத்து செய்யலாம். இந்த சட்டங்களுக்கு துணையாக தேர்தல் பிரச்சாரத்திற்கு சம்பந்தப்பட்ட தேர்தல் விதிகளை நம்முடைய அரசியல் கட்சிகள் அங்கீகரித்தன, அதன்படி எந்த கட்சியும் (அ) வேட்பாளர் கூட ;
- தேர்தல் பிரசாரத்திற்கு எந்த மதத்தினுடைய தொழுகை நடத்தும் இடத்தை பயன்படுத்தக்கூடாது.



- தேர்தல் பிரசாரத்தில் அரசு வாகனங்கள் சின்னங்கள், அதிகாரிகளை பயன்படுத்த கூடாது.
- தேர்தல் அறிக்கை வெளியிட்ட பிறகு அமைச்சர்கள் திட்டங்களுக்கு அடிக்கல் நாட்டக்கூடாது. பெரிய கொள்கை முடிவுகள் எடுக்கக்கூடாது. மக்களுக்கு வாக்குறுதி அளிக்கக் கூடாது.

வாக்கு பதிவு, ஓட்டுகள் எண்ணுதல்

: தேர்தலில் கடைசி கட்டம் வாக்காளர்கள் ஓட்டு போடும் நாள், பொதுவாக இதை தேர்தல் நாள் என்பர். வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் இருக்கும் ஒவ்வொருவரும் சாதாரணமாக வாக்களிக்க ஏற்பாடு செய்த பள்ளிகளிலோ (அ) அரசு அலுவலகங்களிலோ சென்று ஓட்டு போடலாம். ஒரு முறை வாக்காளர் வாக்குச் சாவடிக்கு சென்ற பிறகு தேர்தல் அதிகாரிகள் அவர், அவள் அடையாளம் கண்டு அவர், அவள் ஆட்காட்டி விரலுக்கு மையிட்டு ஓட்டுபோட அனுமதிப்பர். ஒவ்வொரு வாக்குச் சாவடியிலும் தேர்தல் நியாயமாக நடக்கும் வண்ணம் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சி சார்பில் ஏஜென்ட்கள் இருப்பர்.

தேர்தல் நடத்த நம் நாட்டிற்கு அதிக செலவாகிறதா?

தேர்தல் நடத்த இந்தியாவில் அதிக அளவில் செலவு செய்கின்றனர். எ.டு: 2014 லோக் சபை தேர்தலுக்கு 3500 கோடி ரூபாய் அரசு செலவு செய்தது. வாக்காளர் பட்டியலில் உள்ள ஒவ்வொரு வருக்கும் சுமார் 40 ரூபாய் மேல் செலவு செய்ததாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள் செய்த செலவு வேட்பாளர்கள் செய்த செலவு அரசு செய்த செலவை விட அதிகமானது. அரசு, அரசியல் கட்சிகள், வாக்காளர் செய்த செலவு மொத்தம் 30,000 கோடி, என்றால் ஒவ்வொரு வாக்காளர் மீதான செலவு ரூ.500 ஆக உள்ளது. தேர்தல்கள் மக்களுக்கு ஒரு சுமை என்று ஒரு சிலர் கருத்து தெரிவிக்கின்றனர். ஏன் என்றால் இந்தியா போன்ற ஏழை நாட்டில் ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுக்கு தேர்தல் நடத்துவது சுமையாக இருக்கும். இந்த செலவை மற்ற செலவினங்களோடு ஒப்பிட்டு பார்ப்போம்.

- நமது அரசு 2005 ஆம் ஆண்டு பிரான்ஸ் நாட்டிலிருந்து 6 நியூக்ளியர் நீர் மூழ்கி கப்பல் வாங்க நிர்ணயித்தது. ஒவ்வொரு நீர் மூழ்கி கப்பலின் செலவு 3000 கோடி.
- 2010 ஆம் ஆண்டு காமன் வெல்த் விளையாட்டு போட்டிகள் டில்லியில் நடைபெற்றது. இதன் மதிப்பீடு செலவு சுமார் 20 ஆயிரம் கோடி. தேர்தல்கள் அளவுக்கு மீறிய செலவுடன் கூடியதா? நீங்கள் நிர்ணயிங்கள்.

Election result in Gulbarga

Let us go back to our example of Gulbarga. In 2014, a total of 8 candidates contested elections in that constituency. The total eligible voters were 17.21 lakhs. Of these 9.98 lakh voters had cast their votes. The candidate of the Congress party, Mallikarjun Kharge secured about 5.07 lakh votes. This was 50.82 percent of the total votes polled. But since he had secured more votes than anyone else, he was declared elected a Member of Parliament from Gulbarga Lok Sabha constituency.

Election Result of Gulbarga constituency, General Election to Lok Sabha, 2014

CANDIDATE	PARTY	VOTES POLLED	% OF VOTES
D.G. Sagar	JD(S)	15690	1.57
Mallikarjun Kharge	INC	507193	50.82
Danni Mahadev B.	BSP	11428	1.14
Revunaik Belamagi	BJP	432460	43.33
B.T. Lalitha Naik	AAAP	9074	0.91
S.M. Sharma	SUCI	4943	0.50
Shankar Jadhav	BHPP	2877	0.29
Ramu	IND	4085	0.41
None of the Above	NOTA	9888	0.99

- What is the percentage of voters who had actually cast their votes?
- To win an election is it necessary for a person to secure more than half the votes polled?

Why are party agents present in the polling booth and the counting centre?

Earlier the voters used to indicate who they wanted to vote for by putting a stamp on the ballot paper. A ballot paper is a sheet of paper on which the names of the contesting candidates along with party name and symbols are listed. Nowadays electronic voting machines (**EVM**) are used to record votes. The machine shows the names of the candidates and the party symbols. Independent candidates too have their own symbols, allotted by election commission. All that the voter has to do is to press the button against the name of the candidate she wants to give her vote.

Once the polling is over, all the EVMs are sealed and taken to a secure place. A few days later, on a fixed date, all the EVMs from a constituency are opened and the votes secured by each candidate are counted. The agents of all candidates are present there to ensure that the counting is done properly. The candidate who secures the highest number of votes from a constituency is declared elected. In a general election, usually the counting of votes in all the constituencies takes place at the same time, on the same day. Television channels, radio and newspapers report this event. Within a few hours of counting, all the results are declared and it becomes clear as to who will form the next government.

CHECK YOUR PROGRESS

Identify the fair and the unfair electoral practices among the following:

- A minister flags off a new train in his constituency a week before polling day.
- A candidate promises that she will get a new train for her constituency if she is elected.
- Supporters of a candidate take the voters to a temple and make them take an oath that they will vote for him.
- The supporters of a candidate distribute blankets in slums in return for a promise for vote.

AP SCERT

குல்பர்காவில் தேர்தல் முடிவுகள்

இதற்கு முன்பு எடுத்துகாட்டாக எடுத்துக்கொண்ட குல்பர்காவை பரிசீலிப்போம். 2014 ஆம் ஆண்டு ஒரு தொகுதியில் 8 பேர் போட்டியிட்டனர். மொத்த வாக்காளர்கள் 17.21 லட்சம். இவற்றில் 9.98 லட்சம் பேர் தன்னுடைய ஓட்டுரிமையை பயன்படுத்தினர். காங்கிரஸ் கட்சி வேட்பாளர் மல்லிகார்ஜுன கார்கே 5.07 லட்சம் ஓட்டுகளை பெற்றார். இது மொத்த பதிவான வாக்குகளில் 58.82% ஆகும். அவர் மற்றவர்களை காட்டிலும் அதிக ஓட்டுகள் பெற்றார். எனவே அவரை குல்பர்கா தொகுதியின் MP ஆக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக அறிவித்தனர்.

2014 லோக் சபை பொது தேர்தலில் குல்பர்கா தொகுதியின் தேர்தல் முடிவுகள்

வேட்பாளர் பெயர்	கட்சி	பதிவான ஓட்டுகள்	ஓட்டு சதவிகிதம்(%)
D.G. சாகர்	JD(S)	15690	1.57
மல்லிகார்ஜுன கார்கே	INC	507193	50.82
டேனி மகாதேவ்	BSP	11428	1.14
ரேவு நாயக் பெலமாகி	BJP	432460	43.33
B.T. லலிதா நாயக்	AAAP	9074	0.91
S.M. சர்மா	SUCI	4943	0.50
சங்கர் ஜாதவ்	BHPP	2877	0.29
ராமு	IND	4085	0.41
யாரும் இல்லை	NOTA	9888	0.99

- தேர்தலில் ஓட்டு போட்டவர்களின் சதவிகிதம் எவ்வளவு?
- தேர்தலில் வெற்றி பெற பதிவான ஓட்டுகளில் 50% விடஅதிகமாக ஓட்டு பெறுவது அவசியம்?

வாக்குச்சாவடியிலும், வாக்கு எண்ணும் மையத்திலும் கட்சி முகவர்கள் இருப்பது ஏன்?

இதற்கு முன்பு ஓட்டுச்சீட்டு மீது முத்திரை இடுவதின் மூலம் தாம் யாருக்கு ஓட்டு அளித்தோம் என்று தெரியும். ஓட்டு சீட்டு மீது போட்டியிட்டவர்களின் பெயர், கட்சியின் பெயர் சின்னம் இருக்கும். தற்போது எலக்ட்ரானிக் ஓட்டிங் மிஷன் (EVM) ஓட்டுக்களை பதிவு செய்ய பயன்படுத்துகின்றனர். இவ்வியந்திரத்தில் போட்டியிடுபவர் பெயர், கட்சியின் சின்னம் காட்டும் தனியாக போட்டியிடுபவர்களுக்கு தேர்தல் ஆணையம் வழங்கும் சின்னம் இருக்கும். யாருக்கு ஓட்டு போட வேண்டும் என்று நினைக்கிறாரோ அவர் பெயரின் எதிரில் உள்ள பொத்தானை அழுத்தி ஓட்டுபோட வேண்டும்.

தேர்தல் செயல் முடிந்த பிறகு EVMக்கு சீல் போட்டு பாதுகாப்பு அறைக்கு எடுத்து செல்வர். சில நாட்கள் கழித்து நிர்ணயிக்கப்பட்ட தேதியன்று ஒரு தொகுதியின் EVM எல்லாவற்றையும் திறந்து ஒவ்வொரு வேட்பாளரும் எத்தனை ஓட்டுகள் பெற்றனர் என்பதை எண்ணுவர். எண்ணுதல் சரியான முறையில் நடக்க எல்லா வேட்பாளர்களும், ஏஜென்ட்டுகளும் அங்கு இருப்பர். ஒரு தொகுதியில் அதிக ஓட்டுகள் பெற்றவர்களை வெற்றி பெற்றவர்களாக அறிவிப்பர். பொது தேர்தல்களில் ஓட்டு எண்ணுவது ஒரே நாளில் நடைபெறும். ஒரே சமயத்தில் எல்லா தொகுதிகளிலும் நடைபெறும். தொலைகாட்சிகள், வானொலி, செய்தித் தாள்களில் ஓட்டு எண்ணிக்கை நிகழ்ச்சியை ஒளிபரப்புவர். ஓட்டு எண்ணிக்கை தொடங்கி சில மணி நேரங்களிலேயே எல்லா தொகுதிகளின் முடிவுகளை வெளியிடுவர். பிறகு அரசை யார் ஏற்பாடு செய்வது என்பது தெரியும்.

கீழ் உள்ளவற்றில் எது நியாயமான, எது நியாயமற்ற தேர்தல் செயல்முறைகள் என கண்டுபிடி.

- தேர்தலுக்கு ஒரு வாரம் முன்பு ஒரு அமைச்சர் தன்னுடைய தொகுதியில் புதிய ரயிலை தொடங்கி வைத்தார்.
- ஒரு வேட்பாளர் நான் வெற்றி பெற்றால் நம் தொகுதிக்கு புதிய ரயிலை கொண்டு வருகிறேன் என்று வாக்குறுதி அளித்தார்.
- ஒரு வேட்பாளர் தன்னுடைய ஆதரவாளர்களை கோயிலுக்கு அழைத்து சென்று உங்கள் ஓட்டு எனக்கே போட வேண்டும் என்று வாக்குறுதி அளிக்க சொன்னார்.
- ஒரு வேட்பாளர் நகர ஒதுக்குப்புற பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு தனக்கு ஓட்டளிக்க வேண்டும் என்று போர்வையை வழங்கினார்.

உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

3.3 What Makes Elections in India Democratic?

We get to read a lot about unfair practices in elections. Newspapers and television reports often refer to such allegations. Most of these reports are about the following:

- Inclusion of false names and exclusion of genuine names in the voters' list;
- Misuse of government facilities and officials by the ruling party;
- Excessive use of money by rich candidates and big parties; and
- Intimidation of voters and rigging on the polling day.

Many of these reports are correct. We feel unhappy when we read or see such reports. But fortunately they are not on such a scale so as to defeat the very purpose of elections. This becomes clear if we ask a basic question: Can a party win an election and come to power not because it has popular support but through electoral malpractices? This is a vital question. Let us carefully examine various aspects of this question.

For more details about the Election Commission of India, visit https://eci.gov.in

Independent Election Commission

One simple way of checking whether elections are fair or not is to look at who conducts the elections. Are they independent of the government? Or can the government or the ruling party influence or pressurise them? Do they have enough powers to be able to conduct free and fair elections? Do they actually use these powers?

Why does the Election Commission have so much powers? Is this good for democracy?

The answer to all these questions is quite positive for our country. In our country elections are conducted by an independent and very powerful Election Commission (EC). It enjoys the same kind of **independence** that the judiciary enjoys. The Chief Election Commissioner (CEC) is appointed by the President of India. But once appointed, the Chief Election Commissioner is not answerable to the President or the government. Even if the ruling party or the government does not like what the Commission does, it is virtually impossible for it to remove the CEC.

Very few election commissions in the world have such wide-ranging powers as the Election Commission of India.

- EC takes decisions on every aspect of conduct and control of elections from the announcement of elections to the declaration of results.
- It implements the Code of Conduct and punishes any candidate or party that violates it.
- During the election period, the EC can order the government to follow some guidelines, to prevent use and misuse of governmental power to enhance its chances to win elections, or to transfer some government officials.
- When on election duty, government officers work under the control of the EC and not the government.

In the last 25 years or so, the Election Commission has begun to exercise all its powers and even expand them. It is very common now for the Election Commission to reprimand the government and administration for their lapses. When election officials come to the opinion that polling was not fair in some booths or even an entire constituency, they order a repoll. The ruling parties often do not like what the EC does. But they have to obey. This would not have happened if the EC was not independent and powerful.

AP – SCERT

3.3 இந்தியாவில் தேர்தல்களை மக்களாட்சி முறைப்படி நடத்துவது எது?

தேர்தல்களில் நியாயமற்ற நடைமுறைகள் குறித்து நாம் அதிகம் படித்துள்ளோம். செய்தித்தாள்கள், தொலைகாட்சி அறிக்கைகள் போன்றவை குறித்து அடிக்கடி கேள்வி பட்டுள்ளோம். அவற்றில் சிலவற்றை பார்ப்போம்.

- வாக்காளர் பட்டியலில் இருக்கும் பெயர்களை எடுத்துவிட்டு இல்லாதவர் பெயர்களை சேர்ப்பது.
- அரசின் சலுகைகள், அதிகாரிகளை ஆளும் கட்சியினர் தவறான முறையில் பயன்படுத்துதல்.
- பெரிய கட்சிகள், பணக்கார உறுப்பினர்கள் பணத்தை அதிகமாக செலவு செய்தல்.
- தேர்தல் தேதியன்று வாக்காளர்களை பயமுறுத்துதல், தில்லு முல்லு செய்தல்.

மேற்கூறியவற்றில் ஒரு சில தவிர மற்றது எல்லாம் சரியானது தான். மேல் அறிக்கையை படிக்க (அ) பார்பதற்கு எந்த விதத்திலும் சரியானது அல்ல. ஆனால் அவை தேர்தல்களின் முக்கிய உத்தேசத்தை தோல்வி அடைய செய்வதாக இல்லை. நாம் ஒரு முக்கியமான கேள்வியை கேட்கும்போது அது தெரிகிறது. எந்த ஒரு கட்சியாவது மக்களின் ஆதரவு இல்லாமல் நியாயமற்ற நடைமுறையின் மூலம் அதிகாரத்திற்கு வர முடியுமா? இது மிகவும் முக்கியமான கேள்வி. இக்கேள்வியின் பல்வேறு அம்சங்களை பரிசீலிப்போம்.

சுதந்திரமான அதிகாரமிக்க தேர்தல் ஆணையம்:

தேர்தல்கள் நியாயமானதா இல்லையா? என்பதைச் சரிபார்க்க ஒரு எளிய வழி தேர்தலை யார் நடத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்பது. அவர்கள் அரசாங்கத்தை சாராதவர்களா? அல்லது அரசாங்கமோ (அ) ஆளும் கட்சியோ இவர்களுக்கு செல்வாக்கு (அ) அழுத்தம் கொடுக்க முடியுமா? சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலை நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு போதுமான அதிகாரங்கள் உள்ளதா? அவர்கள் உண்மையில் இந்த அதிகாரங்களை பயன்படுத்துகிறார்களா?

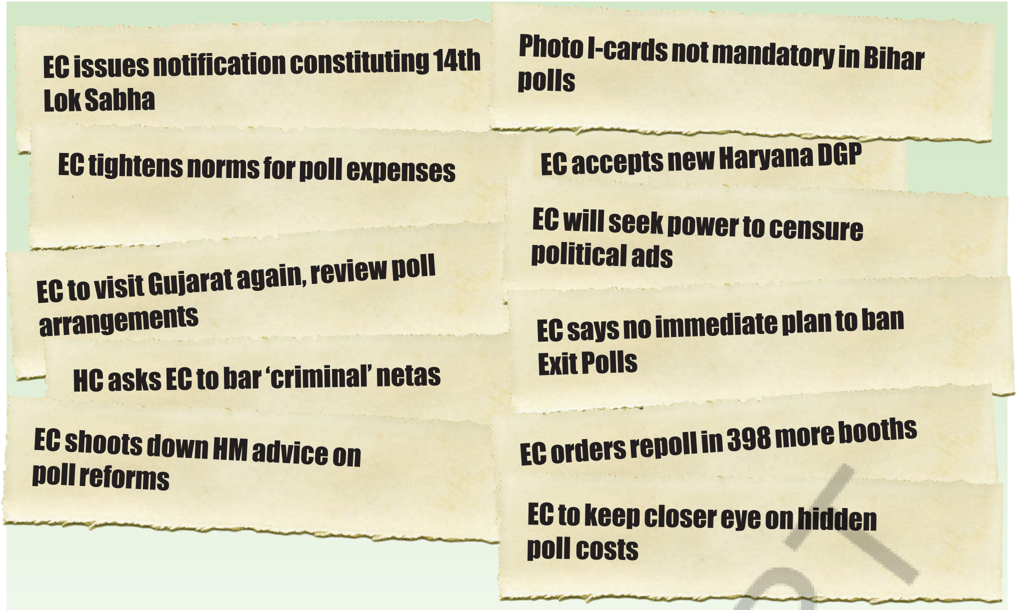
இந்த எல்லா கேள்விகளுக்கும் பதில் நம் நாட்டிற்கு மிகவும் சாதகமானது. நம் நாட்டில் தேர்தல் நடத்தப்பட்டதா? ஒரு சக்தி வாய்ந்த தேர்தல் ஆணையத்தால் (EC) இது சாத்தியமாகும்.

தேர்தல் கமிஷனுக்கு ஏன் இவ்வளவு அதிகாரம்? இது ஜனநாயகத்திற்கு நல்லதா?

நீதித்துறை அனுபவிக்கும் சுதந்திரம். தலைமை தேர்தல் ஆணையர் (CEC) இந்திய ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுகிறார். ஆனால், தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் நியமனம் செய்யப்பட்டால் அவர் குடியரசு தலைவருக்கோ (அ) அரசாங்கத்திற்கோ பதிலளிக்க முடியாது. ஆணையம் செய்வதை ஆளும் கட்சியோ (அ) அரசாங்கமோ விரும்பாவிட்டாலும் தலைமை தேர்தல் அதிகாரியை அகற்றுவது கிட்டத்தட்ட சாத்தியமற்றது. இந்திய தேர்தல் ஆணையம் போன்ற பரந்த அளவிலான அதிகாரங்களை உலகில் உள்ள மிக சில தேர்தல் கமிஷன்கள் பெற்றுள்ளன.

- தேர்தல் அறிவிப்பு முதல் முடிவுகள் அறிவிப்பு வரை தேர்தல் நடத்தை மற்றும் கட்டுப்பாடு தொடர்பான ஒவ்வொரு அம்சத்திலும் தேர்தல் ஆணையம் முடிவுகளை எடுக்கிறது.
- இது நடத்தை விதிகளை அமுல்படுத்துகிறது மற்றும் அதை மீறும் எந்தவொரு வேட்பாளர் (அ) கட்சியையும் தண்டிக்கும்.
- தேர்தல் காலத்தில் தேர்தல்களில் வெற்றி பெறுவதற்கான வாய்ப்புகளை அதிகரிக்க அரசாங்க அதிகாரத்தை பயன்படுத்துவதையும் தவறாகப் பயன்படுத்துவதையும் தடுக்கவும் (அ) சிலவற்றை மாற்றவும், சில வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றுமாறு அரசுக்கு தேர்தல் ஆணையம் உத்தரவிடலாம்.
- தேர்தல் பணியில் இருக்கும் போது அரசு அதிகாரிகள் தேர்தல் ஆணையத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் பணிபுரிகிறார்கள்.

கடந்த 25 ஆண்டுகளில், தேர்தல் ஆயைம் அதன் அனைத்து அதிகாரங்களையும் பயன்படுத்தத் தொடங்கியுள்ளது. மேலும் அவற்றை விரிவுபடுத்தவும் தொடங்கியுள்ளது. தேர்தல் ஆணையம் அரசாங்கத்தையும், நிர்வாகத்தையும் அவர்களின் தவறுகளுக்காகக் கண்டிப்பது இப்போது மிகவும் பொதுவானது. வாக்குச் சாவடிகளில் அல்லது ஒரு முழுத் தொகுதியிலும் கூட நியாயமான வாக்குப்பதிவு நடைபெறவில்லை என்று தேர்தல் அலுவலர்கள் கருத்து தெரிவித்தால், மறு வாக்குப்பதிவு நடத்த உத்தரவிடுகிறார்கள். ஆளும் கட்சிகள் அடிக்கடி தேர்தல் ஆணையம் செய்வதை ஆளும் கட்சிகள் விரும்புவது இல்லை. ஆனால் அவர்கள் கீழ்ப்படிய வேண்டும். தேர்தல் ஆணையம் சுதந்திரமாகவும், சக்தி வாய்ந்ததாகவும் இல்லாவிட்டால் இது நடந்திருக்காது.



CHECK YOUR PROGRESS

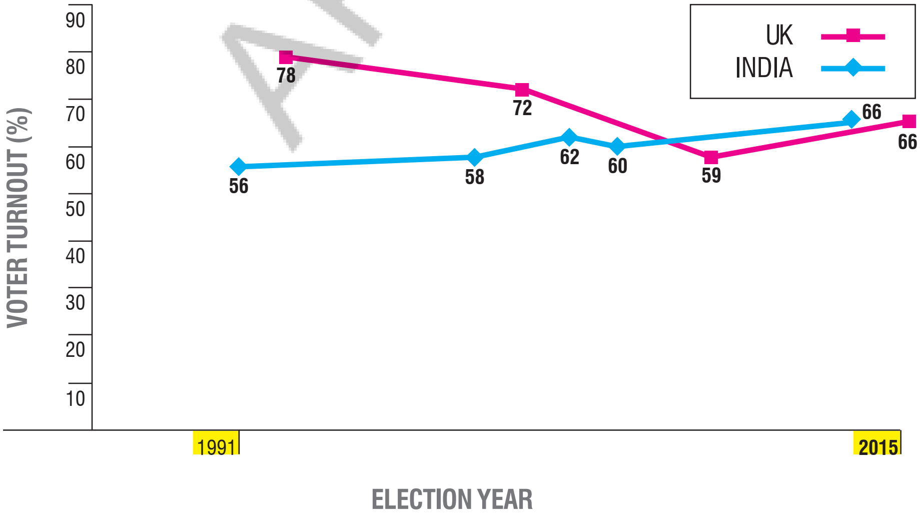
Read these headlines carefully and identify which powers are used by the Election Commission in each instance to ensure free and fair elections.

Popular participation

Another way to check the quality of the election process is to see whether people participate in it with enthusiasm. If the election process is not free or fair, people will not continue to participate in the exercise. Now, read these charts and draw some conclusions about participation in India:

1 People's participation in election is usually measured by voter turnout figures. Turnout indicates the per cent of eligible voters who actually cast their vote. Over the last fifty years, the turnout in Europe and North America has declined. In India the turnout has either remained stable or actually gone up.

1 VOTER TURNOUT IN INDIA AND THE UK



AP – SCERT

14வது மக்களவையை அமைக்கும் அறிவிப்பை தேர்தல் ஆணையம் வெளியிடுகிறது.

பீகார் தேர்தலில் புகைப்பட அடையாள அட்டை கட்டாயமில்லை.

தேர்தல் செலவுக்கான விதிமுறைகளை தேர்தல் ஆணையம் கடுமையாக்குகிறது.

புதிய ஹரியானா டிஜிபியை தேர்தல் ஆணையம் ஏற்றுக்கொண்டது

தேர்தல் ஏற்பாடுகளை மறு ஆய்வு செய்ய தேர்தல் ஆணையம் மீண்டும் குஜராத் செல்கிறது.

அரசியல் விளம்பரங்களை தணிக்கை செய்ய தேர்தல் ஆணையம் அதிகாரம் கொண்டது.

கிரிமினல் குற்றங்களில் தண்டனை பெற்றவர்களுக்கு தேர்தல் ஆணையத்தை உயர்நீதி மன்றம் கேட்டுக்கொள்கிறது.

தேர்தல் கருத்துக்கணிப்புகளை தடை செய்வதற்கான உடனடி திட்டம் இல்லை என்று தேர்தல் ஆணையம் தெரிவித்துள்ளது.

தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் குறித்த அரசின் ஆலோசனையை தேர்தல் ஆணையம் நிராகரித்தது.

மேலும் 398 சாவடிகளில் மறு வாக்கெடுப்பு நடத்த தேர்தல் ஆணையம் உத்தரவிட்டுள்ளது.

தேர்தல் ஆணையம் மறைக்கப்பட்ட வாக்கெடுப்பு செலவுகளை உன்னிப்பாகக் கண்காணிக்கும்.

இந்த தலைப்புச் செய்திகளை கவனமாகப் படித்து, சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலை உறுதி செய்ய ஒவ்வொரு சூழ்நிலையிலும் தேர்தல் ஆணையத்தால் எந்தெந்த அதிகாரங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பதைக் கண்டறியவும்.

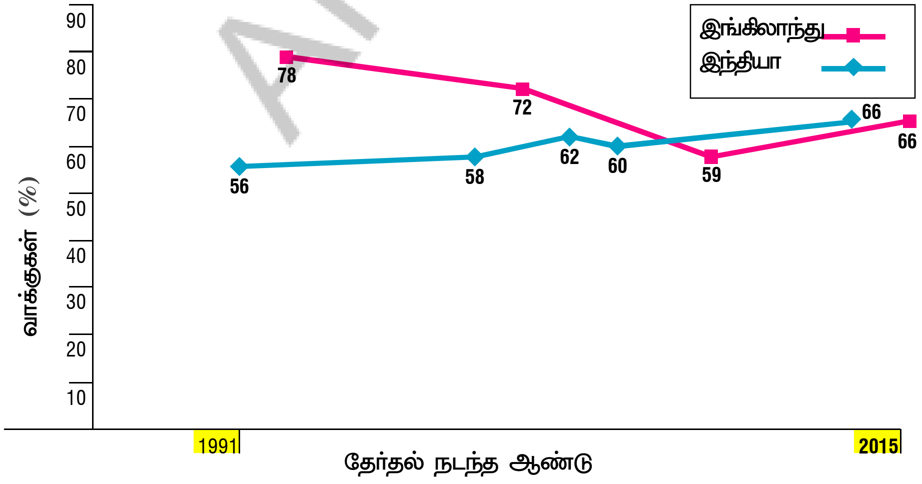
உங்களுடைய முன்னேற்றத்தை சோதித்து கொள்ளுங்கள்

மக்கள் பங்கெடுப்பு

தேர்தல் செயல்பாட்டின் தரத்தை சரிபார்க்க மற்றொரு வழி, மக்கள் ஆர்வத்துடன் பங்கேற்கிறார்களா என்பதைப் பார்ப்பது. தேர்தல் செயல்முறை சுதந்திரமாகவோ (அ) நியாயமாகவோ நடக்கவில்லை என்றால் மக்கள் தொடர்ந்து பயிற்சியில் பங்கேற்க மாட்டார்கள். இப்போது, இந்த விளக்கப்படங்களைப் படித்து இந்தியாவில் பங்கேற்பது பற்றி சில முடிவுகளை எடுக்கவும்.

1. தேர்தலில் மக்களின் பங்கேற்பு பொதுவாக வாக்காளர் எண்ணிக்கையை வைத்து அளவிடப்படுகிறது. வாக்குப்பதிவு என்பது உண்மையில் வாக்களித்த தகுதியுள்ள வாக்காளர்களின் சதவீதத்தைக் குறிக்கிறது. கடந்த ஐம்பது ஆண்டுகளில் ஐரோப்பா மற்றும் வட அமெரிக்காவில் வாக்கு பதிவு குறைந்துள்ளது. இந்தியாவில் வாக்குப்பதிவு நிலையானது அல்லது உண்மையில் உயர்ந்துள்ளது.

1. இந்தியா மற்றும் இங்கிலாந்தில் பதிவான வாக்குகள் சதவிகிதம்

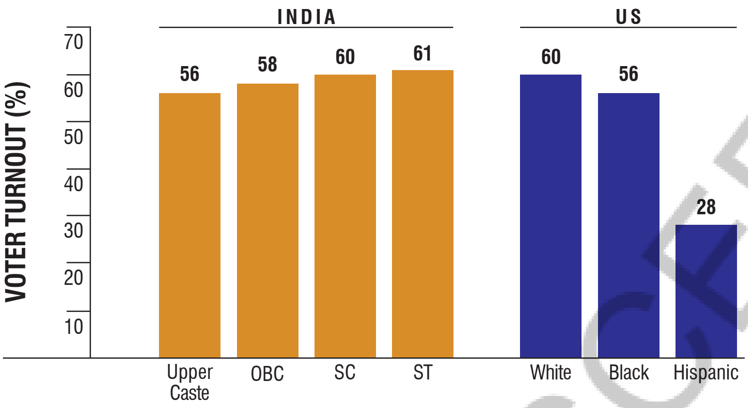


AP – SCERT

2 In India the poor, illiterate and underprivileged people vote in larger proportion as compared to the rich and privileged sections. This is in contrast to western democracies. For example in the United States of America, poor people, African Americans and Hispanics vote much less than the rich and the white people.

4 The interest of voters in election-related activities has been increasing over the years. During the 2004 elections, more than one-third voters took part in a campaign-related activities. More than half of the people identified themselves as being close to one or the other political party. One out of every seven voters is a member of a political party.

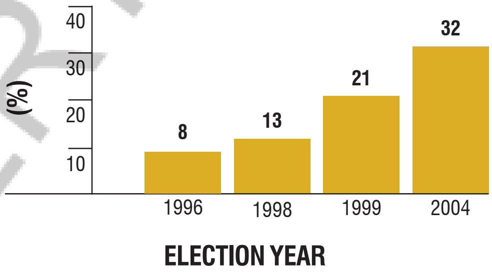
2 VOTER TURNOUT IN INDIA AND US BY SOCIAL GROUPS, 2004



Source: Figures for India from National Election Study 2004, CSDS. Figures for US from National Election Study 2004, University of Michigan.

4 THOSE WHO PARTICIPATED IN ANY ELECTION RELATED ACTIVITY IN INDIA

Source: National Election Study 1996-2004, CSDS.

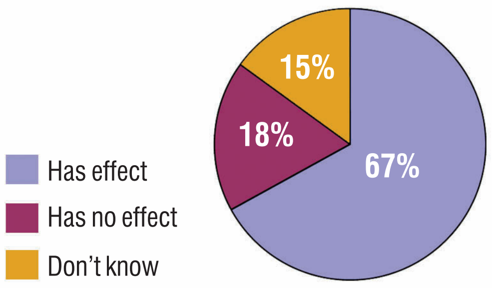


3 Common people in India attach a lot of importance to elections. They feel that through elections they can bring pressure on political parties to adopt policies and programmes favourable to them. They also feel that their vote matters in the way things are run in the country.

ACTIVITY

Ask the eligible voters in your family whether they voted in the last election to the Lok Sabha or to the state assembly. If they did not, ask them why did they not vote. If they did, ask them which party and candidate they voted for and why. Also ask them whether they had participated in any other election-related activity like attending an election meeting or rally etc.

3 DO YOU THINK YOUR VOTE MAKES A DIFFERENCE?



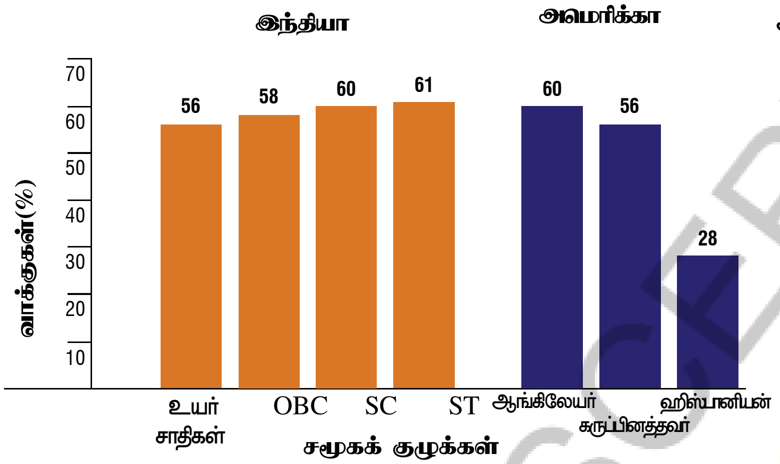
Source: National Election Study 2004, CSDS.

Acceptance of election outcome

One final test of the free and fairness of election has in the outcome itself. If elections are not free or fair, the outcome always favours the powerful. In such a situation, the ruling parties do not lose elections. Usually, the

2. இந்தியாவில் பணக்காரர்கள் மற்றும் சலுகை பெற்ற பிரிவினருடன் ஒப்பிடுகையில் ஏழைகள், படிப்பறிவில்லாதவர்கள் மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதிக விகிதத்தில் வாக்களிக்கின்றனர். இது மேற்கத்திய ஜனநாயக நாடுகளுக்கு முரணானது. உதாரணமாக அமெரிக்காவில் ஏழைகள், ஆப்பிரிக்க அமெரிக்கர்கள் மற்றும் ஹிஸ்பானியர்கள் பணக்காரர்கள் மற்றும் வெள்ளையர்களைவிட மிகவும் குறைவாக வாக்களிக்கின்றனர்.

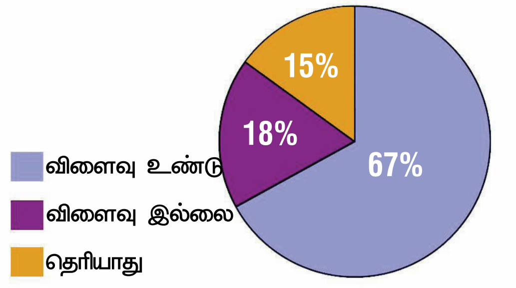
2. இந்தியாவிலும், அமெரிக்காவிலும் வாக்காளர்கள் சமூகக் குழுக்களின் பதிவான வாக்குகள் சதவிகிதம்



ஆதாரம் : இந்திய மக்கள்தொகை கணக்கெடுப்பு, CSDS-2004 தேர்தல் முடிவுகள், அமெரிக்க மக்கள்தொகை கணக்கெடுப்பு மிச்சிகன் மற்றும் தேசிய தேர்தல் முடிவுகளின் அறிக்கை

3. இந்தியாவில் உள்ள பொது மக்கள் தேர்தலுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கின்றனர். அரசியல் கட்சிகளுக்கு சாதகமான கொள்கைகளையும் திட்டங்களையும் பின்பற்றுமாறு தேர்தல் மூலம் அழுத்தம் கொடுக்க முடியும் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். நாட்டில் நடக்கும் விதத்தில் தங்கள் வாக்கு முக்கியம் என்றும் நினைக்கிறார்கள்.

3. உங்கள் வாக்கு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தும் என்று நினைக்கிறீர்களா?

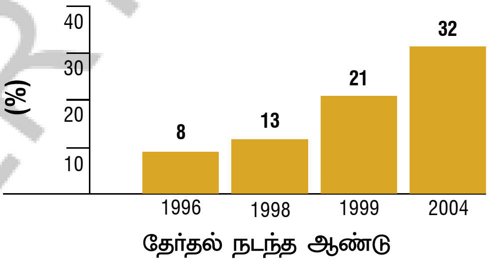


ஆதாரம் : தேசிய தேர்தல் அறிக்கை 2004, CSDS

4. தேர்தல் தொடர்பான நடவடிக்கைகளில் வாக்காளர்களின் ஆர்வம் பல ஆண்டுகளாக அதிகரித்து வருகிறது. 2004 தேர்தல்களின் போது மூன்றில் ஒரு பங்கு வாக்காளர்கள் பிரச்சாரம் தொடர்பான நடவடிக்கைகளில் பங்கு பெற்றனர். பாதிக்கும் மேற்பட்டவர்கள் தங்களை ஏதாவது ஒரு அரசியல் கட்சிக்கு நெருக்கமாக இருப்பதாக அடையாளப்படுத்திக் கொண்டனர். ஒவ்வொரு ஏழு வாக்காளர்களில் ஒருவர் அரசியல் கட்சியின் உறுப்பினர்.

4. இந்தியாவில் தேர்தல் தொடர்பான எந்தவொரு செயலிலும் பங்கேற்றவர்கள்

ஆதாரம்:தேசியதேர்தல்ஆய்வு 1996-2004.



செயல்பாடு

உங்கள் குடும்பத்தில் உள்ள தகுதியான வாக்காளரிடம் அவர்கள் கடந்த தேர்தலில் லோக்சபா (அ) மாநில சட்டசபைக்கு வாக்களித்தார்களா என்று கேளுங்கள். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யவில்லை என்றால், அவர்கள் ஏன் வாக்களிக்கவில்லை என்று கேளுங்கள். தேர்தல் கூட்டம் (அ) பேரணியில் கலந்து கொள்வது போன்ற தேர்தல் தொடர்பான வேறு ஏதேனும் செயலில் அவர்கள் பங்கேற்றார்களா என்றும் அவர்களிடம் கேளுங்கள்.

தேர்தல் முடிவை ஏற்றுக்கொள்வது

தேர்தலின் சுதந்திரம் மற்றும் நேர்மையின் ஒரு இறுதி சோதனை முடிவுகளில் உள்ளது. தேர்தல்கள் சுதந்திரமாகவோ (அ) நியாயமாகவோ நடைபெறவில்லை என்றால் முடிவுகள் எப்போதும் சக்தி வாய்ந்தவர்களுக்கு சாதகமாகவே இருக்கும். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஆளும் கட்சிகள் தேர்தலில் தோல்வி அடையாது. பொதுவாக

losing party does not accept the outcome of a rigged election.

The outcome of India's elections speaks for itself:

- The **ruling parties** routinely lose elections in India both at the national and state level. In fact in every two out of the three elections held in the last 25 years, the ruling party lost.
- In the US, an incumbent or 'sitting' elected representative rarely loses an election. In India about half of the sitting MPs or MLAs lose elections.
- Candidates who are known to have spent a lot of money on 'buying votes' and those with known criminal connections often lose elections.
- Barring very few disputed elections, the electoral outcomes are usually accepted as 'people's verdict' by the defeated party.

Irfan Khan

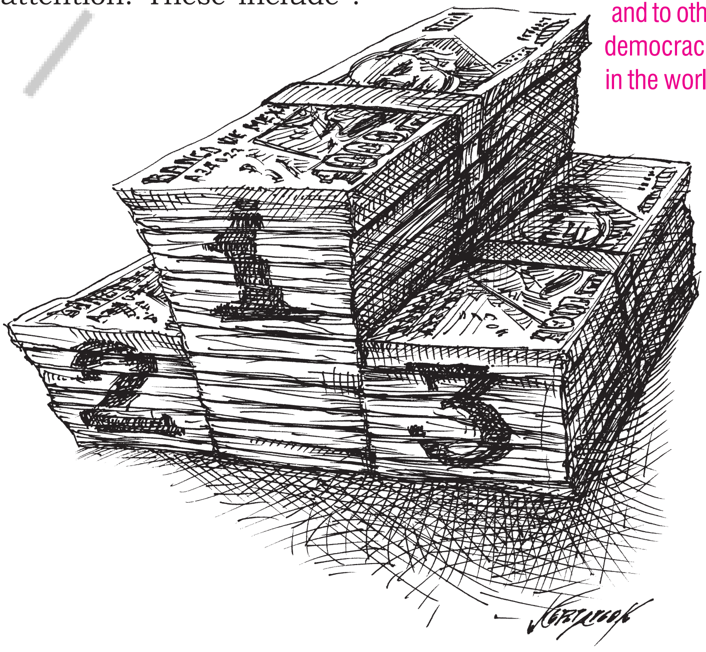
The leader is coming out of a press conference: "What was the need to say that we have distributed tickets only amongst suitable and winnable family relations?" Do you think that family politics is confined to only a few states or parties?

read the cartoon

Challenges to free and fair elections

All this leads to a simple conclusion: elections in India are basically free and fair. The party that wins an election and forms government does so because people have chosen it over its rivals. This may not be true for every constituency. A few candidates may win purely on the basis of money power and unfair means. But the overall verdict of a general election still reflects popular preference. There are very few exceptions to this rule in the last 60 years in our country. This is what makes Indian elections democratic.

Yet the picture looks different if we ask deeper questions: Are people's preferences based on real knowledge? Are the voters getting a real choice? Is election really level playing field for everyone? Can an ordinary citizen hope to win elections? Questions of this kind bring the many limitations and challenges of Indian elections to our attention. These include :



©Nerilicon, *El Economista*, Cagle Cartoons Inc.

Titled 'Electoral Campaigns', this cartoon was drawn in the Latin American context. Does this apply to India and to other democracies in the world?

AP – SCERT

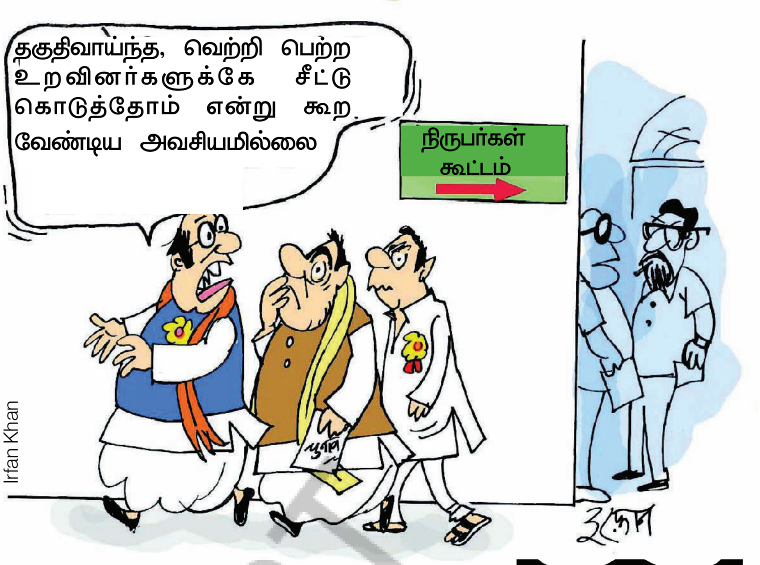
தோல்வியடையும் கட்சி மோசடியான தேர்தலின் முடிவை ஏற்றுக்கொள்ளாது. இந்திய தேர்தல்களின் முடிவு தனக்குத்தானே பேசுகிறது.

- இந்தியாவில் ஆளும் கட்சிகள் தேசிய அளவிலும், மாநில அளவிலும் தேர்தல்களில் தோல்வி அடைவது வாடிக்கை. உண்மையில் கடந்த 25 ஆண்டுகளில் நடந்த மூன்று தேர்தல்களில் இரண்டில் ஆளும் கட்சி தோல்வி அடைந்தது.
- அமெரிக்காவில் பதவியில் இருப்பவர் (அ) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதி தேர்தலில் தோல்வி அடைவது அரிது. இந்தியாவில் இருக்கும் மக்களில் பாதிபேர் வாக்குகளை விலைக்கு வாங்குவதற்காக அதிக பணம் செலவழித்த வேட்பாளர்கள் மற்றும் குற்றத் தொடர்பு உள்ளவர்கள் பெரும்பாலும் தேர்தலில் தோல்வி அடைகிறார்கள்.
- சிலரைத் தவிர சர்ச்சைக்குள்ளானது தேர்தல், தேர்தல் முடிவுகள் பொதுவாக மக்களுடையதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.
- சில பிரச்சனைக்குறிய தேர்தல்களைத் தவிர அனைத்து தேர்தல் முடிவுகளையும் மக்கள் தீர்ப்பாக தோல்வியடைந்த கட்சிகள் ஏற்றுக் கொள்கின்றன.

சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலுக்கான சவால்கள்:

இவை அனைத்தும் ஒரு எளிய முடிவுக்கு இட்டுச் செல்கின்றன. இந்தியாவில் தேர்தல்கள் அடிப்படையில் சுதந்திரமாகவும், நியாயமாகவும் நடைபெறுகின்றன. தேர்தலில் வெற்றிபெற்று ஆட்சி அமைக்கும் கட்சி மக்கள் தனது போட்டியாளர்களைவிட அதை தேர்வு செய்தால் தான் அவ்வாறு செய்கிறது. ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் இது உண்மையாக இருக்காது. ஒரு சில வேட்பாளர்கள் பணபலம் மற்றும் நியாயமற்ற வழிகளில் வெற்றி பெறலாம். ஆனால் ஒரு பொது தேர்தலின் ஒட்டு மொத்த தீர்ப்பு இன்னும் மக்களின் விருப்பத்தை பிரதிபலிக்கிறது. நம் நாட்டில் கடந்த 60 ஆண்டுகளில் இந்த விதிக்கு விதிவிலக்குகள் மிகக்குறைவு. இதுவே இந்தியத் தேர்தலை ஜனநாயகமாக்குகிறது.

இன்னும் ஆழமான கேள்விகளைக் கேட்டால் பதில் வித்தியாசமாகத் தெரிகிறது. மக்களின் விருப்பங்கள் உண்மையான அறிவின் அடிப்படையில் ஆனதா? வாக்காளர்கள் உண்மையான தேர்வைப் பெறுகிறார்களா? தேர்தல் உண்மையில் அனைவருக்கும் சமமான களமா? ஒரு சாதாரண குடிமகன் வெற்றி பெறுவார் என்று நம்பலாமா?



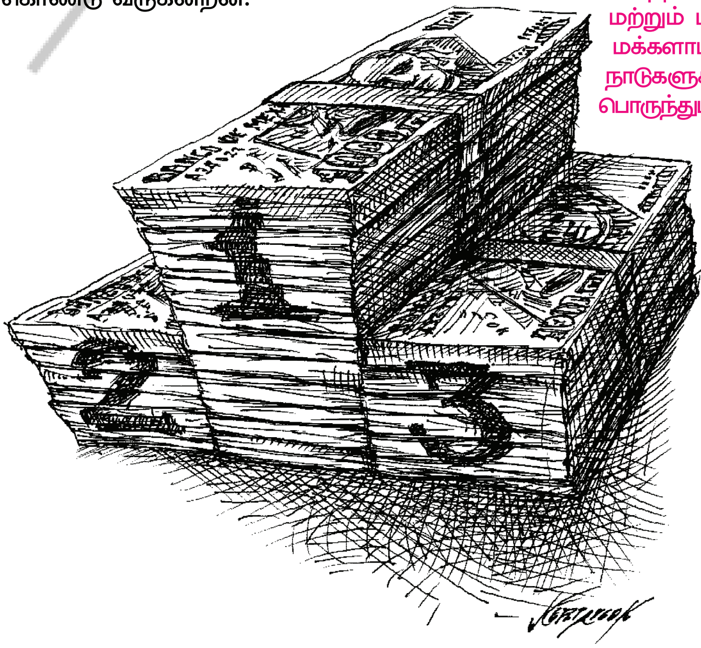
Irfan Khan

தலைவர் ஒரு பத்திரிக்கையாளர் சந்திப்பில் இருந்து வெளியே வருகிறார். "நாங்கள் வெற்றிபெறக்கூடியவர்களுக்கு மட்டுமே தேர்தலில் நிற்பதற்கு சீட்டு கொடுத்தோம்" என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் என்ன? குடும்ப அரசியல் என்பது ஒரு சிறிய பகுதிக்குள் மட்டுமே இருப்பதாக நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா?

கேலி சித்திரத்தை படிக்கவும்

தலைப்பு : தேர்தல் பிரச்சாரம், இந்த கேலிச்சித்திரம் லத்தீன் அமெரிக்காவின் தேர்தல்களைப் பற்றியது. இது இந்தியா மற்றும் பிற மக்களாட்சி நாடுகளுக்கு பொருந்துமா?

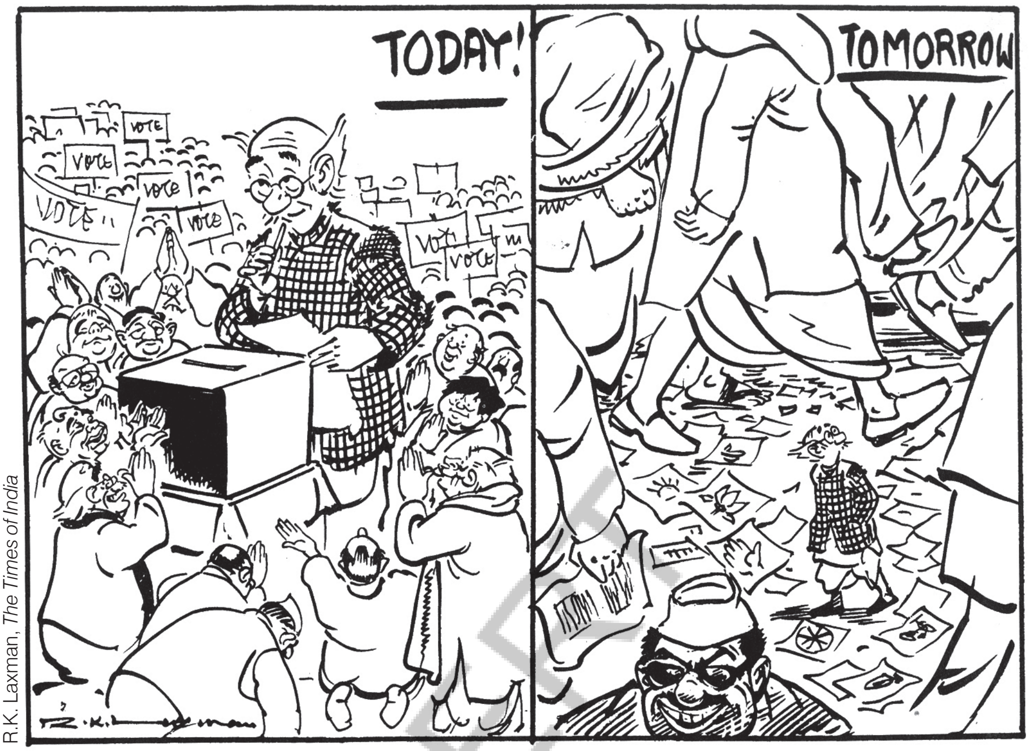
இதுபோன்ற கேள்விகள் இந்தியத் தேர்தல்களின் பல வரம்புகளையும் சவால்களையும் நம் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகின்றன.



©Nerilicon, *El Economista*, Cagle Cartoons Inc.

Is this an accurate picture of what happens to the voter before and after elections? Must this always happen in a democracy? Can you think of examples when this did not happen?

read the cartoon



R.K. Laxman, *The Times of India*

- Candidates and parties with a lot of money may not be sure of their victory but they do enjoy a big and unfair advantage over smaller parties and independents.
- In some parts of the country, candidates with criminal connection have been able to push others out of the electoral race and to secure a 'ticket' from major parties.
- Some families tend to dominate political parties; tickets are distributed to relatives from these families.
- Very often elections offer little choice to ordinary citizens, for both the major parties are quite similar to each other both in policies and practice.
- Smaller parties and independent candidates suffer a huge disadvantage compared to bigger parties.

These challenges exist not just in India but also in many established democracies. These deeper issues are a matter of concern for those who believe in democracy. That is why citizens, social activists and organisations have been demanding reforms in our electoral system. Can you think of some reforms? What can an ordinary citizen do to face these challenges?

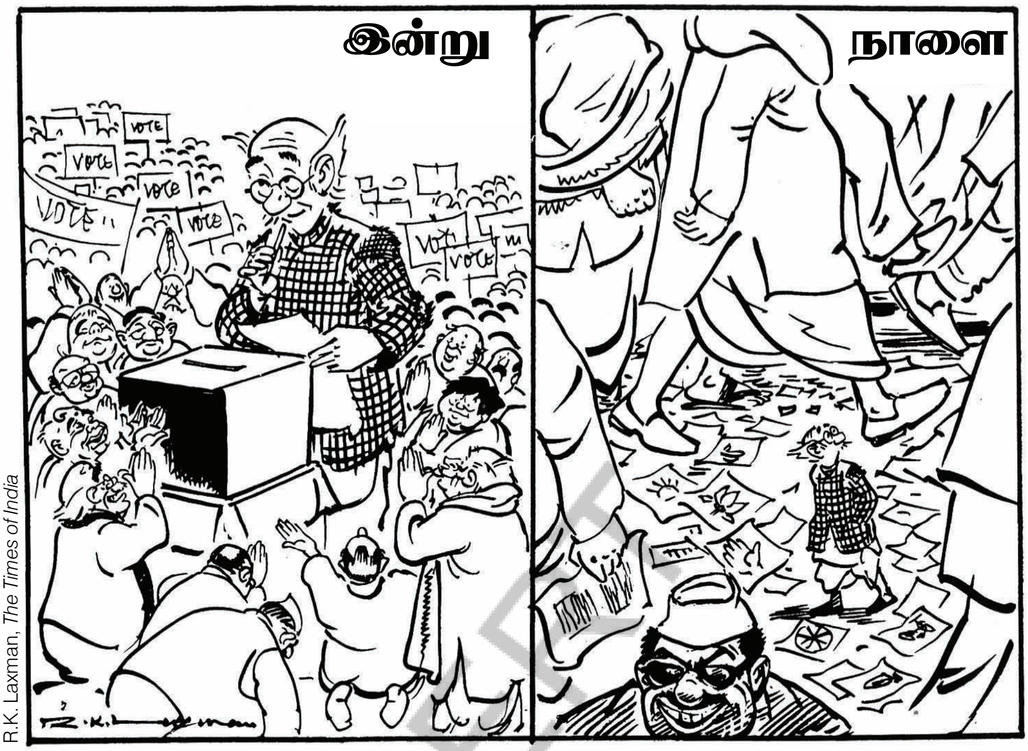
CHECK YOUR PROGRESS

Here are some facts on Indian elections. Comment on each of these to say whether they reflect the strength or the weakness of our electoral system:

- The 16th Lok Sabha has 12 per cent women members.
- The Election Commission often refuses to accept the government's advice about when the elections should be held.
- The 16th Lok Sabha has more than 440 members whose assets are more than Rs.1 crore.
- After losing an election the Chief Minister said: "I respect the people's verdict".

தேர்தலுக்கு முன்னும் பின்னும் வாக்காளருக்கு நேர்ந்த நிகழ்வின் அச்சுபடமா இது? ஜனநாயகம் எப்போதும் நடக்க வேண்டுமா? இது நடக்காத போது என்ன நிகழும் என யோசிக்க முடியுமா?

கேலி சித்திரத்தை படிக்கவும்



R.K. Laxman, *The Times of India*

அதிக பணம் வைத்திருக்கும் வேட்பாளர்கள் மற்றும் கட்சிகள் தங்கள் வெற்றியில் உறுதியாக இருக்க முடியாது. ஆனால் அவர்கள் சிறிய கட்சிகள் மற்றும் சுயேட்சைகளை விட பெரிய மற்றும் நியாயமற்ற நன்மையை அனுபவிக்கிறார்கள்.

- நாட்டின் சில பகுதிகளில் குற்றவியல் தொடர்புகள் உள்ள வேட்பாளர்கள் மற்வர்களை தேர்தல் போட்டியில் இருந்து வெளியேற்றி முக்கிய கட்சிகளிடமிருந்து டிக்கெட் பெறமுடிந்தது.
- சில குடும்பங்கள் அரசியல் கட்சிகளில் ஆதிக்கம் செலுத்த முனைகின்றன. இந்த குடும்பங்களைச் சேர்ந்த உறுவினர்களுக்கு டிக்கெட் விநியோகிக்கப்படுகிறது.
- பெரும்பாலும் தேர்தல்கள் சாதாரண குடிமக்களுக்கு சிறிய விருப்பத்தை வழங்குகின்றன, ஏனெனில் இரண்டு பெரிய கட்சிகளும் மிகவும் பொருந்தமானவை. கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறை இரண்டிலும் ஒன்றுக்கொன்று ஒத்திருக்கிறது.
- பெரிய கட்சிகளுடன் ஒப்பிடும் போது சிறிய கட்சிகள் மற்றும் சுயேச்சைகள் பெரும் பாதகத்தை சந்திக்கின்றனர்.

இந்த சவால்கள் இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, பல ஜனநாயக நாடுகளிலும் உள்ளன. இந்த ஆழமான பிரச்சனைகள் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்களுக்கு கவலையளிக்கும் விஷயமாகும். எனவே தான் நமது தேர்தல் முறையில் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று குடிமக்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் மற்றும் அமைப்புகள் கோரிக்கை விடுத்து வருகின்றனர். முடியுமா? சில சீர்திருத்தங்களைப் பற்றி நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா? இந்த சவால்களை எதிர்கொள்ள ஒரு சாதாரண குடிமகன் என்ன செய்ய முடியும்?

உங்கள் முன்னேற்றத்தை சரி பார்க்கவும்

இந்திய தேர்தல்கள் பற்றிய சில உண்மைகள் இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவை ஒவ்வொன்றும் நமது தேர்தல் முறையின் பலத்தை (அ) பலவீனத்தை பிரதிபலிக்கின்றனவா என்பதை சொல்லுங்கள்.

- 16வது மக்களவையில் 12 சதவீதம் பெண் உறுப்பினர்கள் உள்ளனர்.
- தேர்தல் எப்போது நடத்தவேண்டும் என்ற அரசின் ஆலோசனையை தேர்தல் ஆணையம் ஏற்க மறுக்கிறது.
- 16வது லோக் சபாவில் 440 உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு கோடிக்கு மேல் சொத்துக்கள் உள்ளன.
- தேர்தலில் தோல்வியடைந்த பிறகு முதல்வர் கூறியதாவது: "மக்கள் தீர்ப்பை மதிக்கிறேன்".

GLOSSARY

Code of Conduct: A set of norms and guidelines to be followed by political parties and contesting candidates during election time.
Constituency: Voters in a geographical area who elect a representative to the legislative bodies.
Incumbent: The current holder of a political office. Usually the choice for the voters in elections is between the incumbent party or candidate and those who oppose them.
Level playing field: Condition in which all parties and candidates contesting in an election have equal opportunities to appeal for votes and to carry out election campaign.
Rigging: Fraud and malpractices indulged by a party or candidate to increase its votes. It includes stuffing ballot boxes by a few persons using the votes of others; recording multiple votes by the same person; and bribing or coercing polling officers to favour a candidate.
Turnout: The percentage of eligible voters who cast their votes in an election.

AP SCERT

exercises

1 Which of the following statements about the reasons for conducting elections are false?
- **a** Elections enable people to judge the performance of the government.
- **b** People select the representative of their choice in an election.
- **c** Elections enable people to evaluate the performance of the judiciary.
- **d** People can indicate which policies they prefer.

2 Which of these is *not* a good reason to say that Indian elections are democratic?
- **a** India has the largest number of voters in the world.
- **b** India's Election Commission is very powerful.
- **c** In India, everyone above the age of 18 has a right to vote.
- **d** In India, the losing parties accept the electoral verdict.

3 Match the following :

a	It is necessary to keep the voters list up to date because	**i**	there is a fair representation of all sections of our society
b	Some constituencies are reserved for SCs and STs so that	**ii**	everyone has equal opportunity to elect their representative
c	Everyone has one and only one vote so that	**iii**	all candidates must have a fair chance of competing in elections
d	Party in power is not allowed to use government vehicles because	**iv**	some people may have moved away from the area where they voted last

சொற்களஞ்சியம்

நடத்தை விதிகள் :- தேர்தல் நேரத்தில் அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் போட்டியிடும் வேட்பாளர்கள் பின்பற்ற வேண்டிய விதிமுறைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களின் தொகுப்பு.

தொகுதி :- ஒரு வட்டாரப் பகுதியில் உள்ள வாக்காளர்கள் சட்டமன்ற அமைப்புகளுக்கு ஒரு பிரதிநிதியைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்.

பதவியில் இருப்பவர் :- தற்போது அரசியல் பதவியில் இருப்பவர் பொதுவாக தேர்தலில் வாக்காளர்களின் தெரிவு தற்போதைய கட்சி (அ) வேட்பாளருக்கும் அவர்களை எதிர்ப்பவர்களுக்கும் இடையே இருக்கும்.

தேர்தல் போட்டிக்களம் :- அனைத்து கட்சிகளும், வேட்பாளர்களும் இருக்கும் நிலை தேர்தலில் போட்டியிடுவது வாக்குகளை பெற சம வாய்ப்புகளை மற்றும் தேர்தல் பிரச்சாரத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

மோசடி :- ஒரு கட்சி (அ) வேட்பாளரால் செய்யப்படும் மோசடி மற்றும் முறைகேடுகள் அதன் வாக்குகளை அதிகரிக்கும். ஒரு சிலர் பயன்படுத்திய வாக்கு பெட்டிகளை அடைப்பதும் இதில் அடங்கும். மற்றவர்களின் வாக்குகள். ஒரே நபரின் பல வாக்குகளைப் பதிவு செய்தல் மற்றும் ஒரு வேட்பாளருக்கு ஆதரவாக வாக்குசாவடி அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சம் கொடுப்பது (அ) வற்புறுத்துவது.

பதிவான வாக்குகள் :- தேர்தலில் வாக்களித்த, வாக்களிக்கக் கூடிய வாக்காளர்களின் சதவீதம்.

பயிற்சிகள்

1. பின்வரும் அறிக்கைகளில் எது தேர்தல் நடத்துவதற்கான காரணங்களில் தவறானது எது?
   a. தேர்தல்கள் மக்களுக்கு அரசாங்கம் செய்யும் செயல்களை மதிப்பிட முடியும்.
   b. தேர்தலில் மக்கள் தங்களுக்கு விருப்பமான பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள்.
   c. தேர்தல்கள் மக்கள் செயல்திறனை மதிப்பீடு செய்ய நீதித்துறை உதவுகிறது.
   d. மக்கள் தாங்கள் விரும்பும் கொள்கைகளை குறிப்பிடலாம்.
2. இதில் எது இந்திய ஜனநாயக தேர்தல்கள் என்று கூறுவதற்கு சரியாக காரணம் இல்லாதது.
   a. உலகிலேயே அதிக வாக்காளர்களைக் கொண்டது இந்தியா.
   b. இந்திய தேர்தல் ஆணையம் மிகவும் சக்தி வாய்ந்தது.
   c. இந்தியாவில் 18 வயது மேற்பட்டவர்களுக்கு வாக்களிக்கும் உரிமை உண்டு.
   d. இந்தியாவில் தோல்வி அடைந்த கட்சிகள் தேர்தல் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்கின்றன.
3. பின்வருவனவற்றை பொருத்தவும்

a. வாக்காளர் பட்டியலை புதுப்பித்த நிலையில் வைத்திருப்பது அவசியம் ஏனெனில்	i நமது சமூகத்தில் அனைத்து பிரிவினருக்கும் நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் உள்ளது.
b. சில தொகுதிகள் SC மற்றும் ST பிரிவினருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.	ii ஒவ்வொருவருக்கும் தங்கள் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க சம வாய்ப்புள்ளது.
c. ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு வாக்கு மட்டுமே உள்ளது அதனால்	iii அனைத்து வாக்காளர்களுக்கும் தேர்தலில் போட்டியிட நியாயமான வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்க வேண்டும்.
d. ஆட்சியில் இருக்கும் கட்சிகள் அரசு வாகனங்களை பயன்படுத்த அனுமதி இல்லை ஏனெனில்	iv சிலர் தாங்கள் கடைசியாக வாக்களித்த இடத்தை விட்டு நகர்ந்திருக்கலாம்.

AP-SCERT

4 List all the different election related activities mentioned in the chapter and arrange them in a time sequence, beginning with the first activity and ending with the last. Some of these activities are given below: releasing election manifestos; counting of votes; making of voters' list; election campaign; declaration of election results; casting of votes; ordering of re-poll; announcing election schedule; filing nomination.

5 Surekha is an officer in-charge of ensuring free and fair elections in an assembly constituency in a state. Describe what should she focus on for each of the following stages of election:

a Election campaign
b Polling day
c Counting day

6 The table below gives the proportion of different communities among the candidates who won elections to the US Congress. Compare these to the proportion of these communities in the population of the US. Based on this, would you suggest a system of reservations in the US Congress? If yes, why and for which communities? If no, why not?

	Proportion of the community (in per cent) in the	
	House of representatives	Population of US
Blacks	8	13
Hispanics	5	13
Whites	86	70

7 Can we draw the following conclusions from the information given in this chapter? Give two facts to support your position for each of these.

a Election Commission of India does not have enough powers to conduct free and fair elections in the country.
b There is a high level of popular participation in the elections in our country.
c It is very easy for the party in power to win an election.
d Many reforms are needed to make our elections completely free and fair.

8 Chinappa was convicted for torturing his wife for dowry. Satbir was held guilty of practicing untouchability. The court did not allow either of them to contest elections. Does this decision go against the principles of democratic elections?

9 Here are some reports of electoral malpractices from different parts of the world. Is there anything that these countries can learn from India to improve their elections? What would you suggest in each case?

a During an election in Nigeria, the officer in charge of counting votes deliberately increased the votes of one candidate and declared

AP SCERT

4. அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அனைத்து தேர்தல் தொடர்பான பல்வேறு செயல்பாடுகளையும் பட்டியலிடு, முதல் செயல்பாட்டில் தொடங்கி கடைசி வரையிலான நேர் வரிசையில் அவற்றை வரிசைபடுத்தவும். இந்த நடவடிக்கைகளில் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. தேர்தல் அறிக்கைகளை வெளியிடுதல்: வாக்கு எண்ணிக்கை, வாக்காளர் பட்டியல் தயாரித்தல்: தேர்தல் பிரச்சாரம்: தேர்தல் முடிவுகள் அறிவிப்பு: வாக்குப்பதிவு: மறு வாக்கெடுப்பு நடத்த உத்தரவு : தேர்தல் அட்டவணையை அறிவித்தல்: வேட்பு மனு தாக்கல்.

5. சுரேகா ஒரு மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு சட்டமன்றத் தொகுதியில் சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலை உறுதி செய்யும் அதிகாரி. தேர்தலில் பின்வரும் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அவர் எதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பதை விவரிக்கவும்.

   a. தேர்தல் பிரச்சாரம்
   b. வாக்கு பதிவு நாள் மற்றும்
   c. வாக்கு எண்ணும் நாள்

6. அமெரிக்க காங்கிரஸிற்கான தேர்தல்களில் வெற்றி பெற்ற வேட்பாளர்களில் வெவ்வேறு சமூகங்களின் விகிதத்தை கீழே உள்ள அட்டவணை வழங்குகிறது. அமெரிக்க மக்கள் தொகையில் உள்ள இந்த சமூகங்களின் விகிதத்துடன் இவற்றை ஒப்பிடுக. இதன் அடிப்படையில் அமெரிக்க காங்கிரஸில் இட ஒதுக்கீடு முறையை பரிந்துரைப்பீர்களா? ஆம் எனில், ஏன் எந்த சமூகங்களுக்கு? இல்லை என்றால் ஏன் இல்லை?

	சமூகத்தின் விகிதம் (சதவீதத்தில்)	
	உறுப்பினர் எண்ணிக்கை	அமெரிக்காவின் மக்கள்தொகை
கறுப்பர்கள்	8	13
ஹிஸ்பானிக்ஸ்	5	13
வெள்ளையர்கள்	86	70

7. இந்த அத்தியாயத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தகவல்களில் இருந்து பின்வரும் முடிவுகளை நாம் எடுக்க முடியுமா? இவை ஒவ்வொன்றிற்கும் உங்கள் நிலைப்பாட்டை ஆதரிக்க இரண்டு உண்மைகளைக் கொடுங்கள்.

   a. நாட்டில் சுதந்திரமான மற்றும் நியாயமான தேர்தலை நடத்த இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு போதுமான அதிகாரம் இல்லை.
   b. நம் நாட்டில் தேர்தலில் அதிக அளவில் மக்கள் பங்கேற்பு உள்ளது.
   c. தேர்தலில் வெற்றி பெறுவது ஆட்சியில் இருக்கும் கட்சிக்கு மிகவும் எளிதானது.
   d. நமது தேர்தலை முற்றிலும் சுதந்திரமாகவும், நேர்மையாகவும் நடத்த பல சீர்திருத்தங்கள் தேவை.

8. சீனப்பா வரதட்சனை கேட்டு மனைவியை சித்ரவதை செய்ததற்காக தண்டனை பெற்றவர். சத்பீர் தீண்டாமையைக் கடைப்பிடித்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்டார். இருவரும் தேர்தலில் போட்டியிட நீதிமன்றம் அனுமதிக்கவில்லை. இந்த முடிவு ஜனநாயக தேர்தல் கொள்கைகளுக்கு எதிரானதா?

9. உலகின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து தேர்தல் முறைகேடுகள் பற்றிய சில அறிக்கைகள் இங்கே உள்ளன. இந்த நாடுகள் தங்கள் தேர்தல்களை மேம்படுத்த இந்தியாவிடம் இருந்து கற்றுக்கொள்ள ஏதாவது இருக்கிறதா? ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் நீங்கள் என்ன பரிந்துரைக்கிறீர்கள்?

   a. நைஜீரியாவில் ஒரு தேர்தலின் போது, வாக்குகளை என்னும் பொறுப்பில் இருந்த அதிகாரி ஒரு வேட்பாளரின் வாக்குகளை வேண்டுமென்றே அதிகரித்து அறிவித்தார்.அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். ஒரு வேட்பாளருக்கு பதிவான ஐந்து லட்சத்திற்கும்

AP SCERT

him elected. The court later found out that more than five lakh votes cast for one candidate were counted in favour of another.

b Just before elections in Fiji, a pamphlet was distributed warning voters that a vote for former Prime Minister, Mahendra Chaudhry will lead to bloodshed. This was a threat to voters of Indian origin.

c In the US, each state has its own method of voting, its own procedure of counting and its own authority for conducting elections. Authorities in the state of Florida took many controversial decisions that favoured Mr. Bush in the presidential elections in 2000. But no one could change those decisions.

10 Here are some reports of malpractices in Indian elections. Identify what the problem in each case is. What should be done to correct the situation?

a Following the announcement of elections, the minister promised to provide financial aid to reopen the closed sugar mill.

b Opposition parties alleged that their statements and campaign was not given due attention in Doordarshan and All India Radio.

c An inquiry by the Election Commission showed that electoral rolls of a state contain name of 20 lakh fake voters.

d The hoodlums of a political party were moving with guns, physically preventing supporters of other political parties to meet the voters and attacking meetings of other parties.

11 Ramesh was not in class when this chapter was being taught. He came the next day and repeated what he had heard from his father. Can you tell Ramesh what is wrong with these statements?

a Women always vote the way men tell them to. So what is the point of giving them the right to vote?

b Party politics creates tension in society. Elections should be decided by consensus not by competition.

c Only graduates should be allowed to stand as candidates for elections.

Assembly elections are usually held every year in a few states of the country. You can collect information about the elections that take place during this session. While collecting news items, divide these into three parts:

- Important events that took place before the election – main agenda discussed by political parties; information about people's demand; role of the Election Commission.
- Important events on the day of the election and counting – turnout in elections; reports of malpractice; re-polls; the types of predictions made; and the final outcome.
- Post elections – reasons offered by political parties for winning or losing elections; analysis of the election verdict by the media; selection of the Chief Minister.

அதிகமான வாக்குகள் மற்றொரு வேட்பாளருக்கு ஆதரவாக எண்ணப்பட்டதை நீதிமன்றம் பின்னர் கண்டறிந்தது.

b. பிஜியில் தேர்தலுக்கு முன்பு, முன்னாள் பிரதமர் மகேந்திர சவுத்ரிக்கு வாக்களிப்பது இரத்தக்களரிக்கு வழிவகுக்கும் என்று வாக்காளர்களுக்கு ஒரு துண்டுப் பிரசுரம் விநியோகிக்கப்பட்டது. இது இந்திய வம்சாவளி வாக்காளர்களுக்கு அச்சுறுத்தலாக இருந்தது.

c. அமெரிக்காவில், ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அதன் சொந்த வாக்களிக்கும் முறை, அதன் சொந்த எண்ணும் நடைமுறை மற்றும் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கான அதன் சொந்த அதிகாரம் உள்ளன. புளோரிடா மாகாணத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் 2000 ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதி தேர்தலில் திரு.புஷ்ஷுக்கு சாதகமாக பல சர்ச்சைக்குரிய முடிவுகளை எடுத்தனர். ஆனால் அந்த முடிவுகளை யாராலும் மாற்ற முடியவில்லை.

10. இந்திய தேர்தல்களில் முறைகேடுகள் பற்றிய சில அறிக்கைகள் இங்கே உள்ளன. ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் என்ன பிரச்சனை என்பதை அடையாளம் காணவும் நிலைமையை சரிசெய்ய என்ன செய்ய வேண்டும்?

a. தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, மூடப்பட்ட சர்க்கரை ஆலையை மீண்டும் திறக்க நிதியுதவி வழங்குவதாக அமைச்சர் உறுதியளித்தார்.

b. தூர்தர்ஷன் மற்றும் அகில இந்திய வானொலியில் அவர்களின் அறிக்கைகள் மற்றும் பிரச்சாரங்கள் உரிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்று எதிர்கட்சிகள் குற்றம் சாட்டின.

c. ஒரு மாநிலத்தின் வாக்காளர் பட்டியலில் 20 லட்சம் போலி வாக்காளர்கள் இருப்பது தேர்தல் ஆணையத்தின் விசாரனையில் தெரியவந்துள்ளது.

d. ஒரு அரசியல் கட்சியின் பேட்டைக்காரர்கள் துப்பாக்கி ஏந்தியபடி நகர்ந்து மற்ற அரசியல் கட்சிகளின் ஆதரவாளர்கள் வாக்காளர்களைச் சந்திக்க விடாமல் தடுத்தனர் மற்றும் பிற கட்சிகளின் கூட்டங்களைத் தாக்கினர்.

11. இந்த அத்தியாயம் கற்பிக்கும் போது ரமேஷ் வகுப்பில் இல்லை. மறுநாள் வந்து அப்பாவிடம் கேட்டதையே திரும்ப, திரும்பச் சொன்னார். இந்த அறிக்கைகளில் என்ன தவறு என்று ரமேஷிடம் சொல்ல முடியுமா?

a. பெண்கள் எப்போதும் ஆண்கள் சொல்வதைப் போலவே வாக்களிக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் அவர்களுக்கு வாக்குரிமை அளித்து என்ன பயன்?

b. கட்சி அரசியல் சமூகத்தில் பதற்றத்தை உருவாக்குகிறது. தேர்தல் நடக்க வேண்டும் போட்டியால் அல்ல ஒருமித்த கருத்துடன் முடிவு செய்யப்பட்டது.

c. பட்டதாரிகளை மட்டுமே தேர்தலில் வேட்பாளராக நிறுத்த அனுமதிக்க வேண்டும்.

செய்தித்தாள்களை படிப்போம்

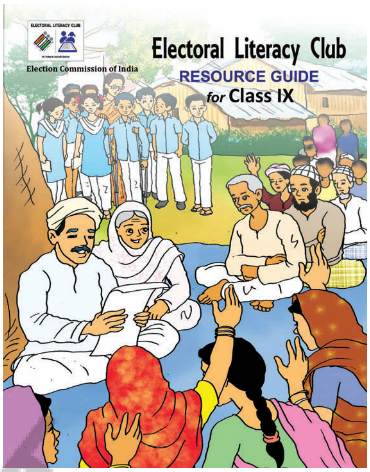
நாட்டின் ஒரு சில மாநிலங்களில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் சட்டசபை தேர்தல் நடைபெறுவது வழக்கம். இந்த அமர்வின்போது நடைபெறும் தேர்தல்கள் பற்றிய தகவல்களை நீங்கள் சேகரிக்கலாம். செய்திகளை சேகரிக்கும் போது இவற்றை மூன்று பகுதிகளாக பிரிக்கவும்.

- அரசியல் கட்சிகளால் விவாதிக்கப்படும் தேர்தல் முக்கிய நிகழ்ச்சி நிரலுக்கு முன் நடந்த முக்கிய நிகழ்வுகள், மக்களின் கோரிக்கை பற்றிய தகவல்கள், தேர்தல் ஆணையத்தின் பங்கு,
- தேர்தல் நாளில் முக்கிய நிகழ்வுகள் மற்றும் தேர்தல், வாக்கு எண்ணிக்கை, முறைகேடு பற்றிய அறிக்கைகள், மறு வாக்கெடுப்பு: செய்யப்பட்ட கணிப்புகளின் வகைகள் மற்றும் இறுதி முடிவு.
- தேர்தலுக்கு பிந்தைய அரசியல் கட்சிகள் வெற்றிக்கான காரணங்கள் (அ) தேர்தலில் தோல்வி: ஊடகங்கள் மூலம் தேர்தல் தீர்ப்பு பகுப்பாய்வு: முதல்வர் தேர்வு.

National Voters' Day (NVD) Pledge

We, the citizens of India, having abiding faith in democracy, hereby pledge to uphold the democratic traditions of our country and the dignity of free, fair and peaceful elections, and to vote in every election fearlessly and without being influenced by considerations of religion, race, caste, community, language or any inducement.

How did your school celebrate the National Voters' Day on 25th January? Did you take the NVD Pledge?



Is Electoral Literacy Club (ELC) functioning in your school? For details about Systematic Voters' Education and Electoral Participation (SVEEP) programme of the Election Commission of India, visit http://ecisveep.nic.in

The tableau of the Election Commission of India passes through the Rajpath, New Delhi, on the occasion of the 67th Republic Day Parade in 2016.

தேசிய வாக்காளர் தின (NVD) உறுதிமொழி

இந்திய குடிமக்களாகிய நாம் ஜனநாயகத்தின் மீது உறுதியான நம்பிக்கை கொண்டு, நமது நாட்டில் ஜனநாயக மரபுகளையும், சுதந்திரத்தின் மாண்பையும் நிலைநிறுத்துவதற்கு இதன் மூலம் உறுதி அளிக்கிறோம். நியாயமான மற்றும் அமைதியான தேர்தல்கள், ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் அச்சமின்றி மதம், இனம், சாதி, சமூகம் ஆகியவற்றின் தாக்கம் இல்லாமல் வாக்களிக்க வேண்டும்,

ஜனவரி 25 அன்று தேசிய வாக்காளர் தினம் உங்கள் பள்ளியில் எவ்வாறு கொண்டாடப்பட்டது? தேசிய வாக்காளர் தின உறுதிமொழியை (NVD) எடுத்தீர்களா?

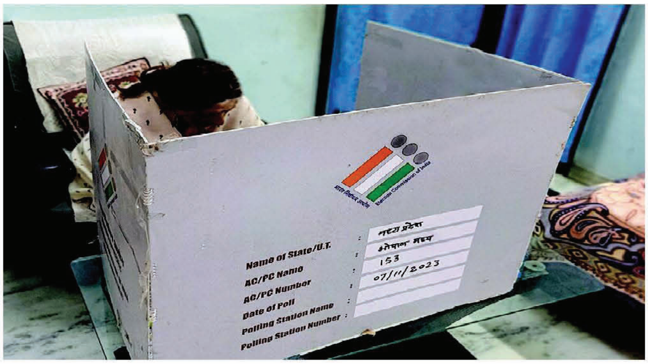
உங்கள் பள்ளியில் தேர்தல் எழுத்தறிவு கழகம் (ELC) இயங்குகிறதா? இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் முறையான வாக்காளர் கல்வி மற்றும் தேர்தல் பங்கேற்பு (SUEEP திட்டம் பற்றிய விவரங்களுக்கு http://ecisueep.nic.in ஐ பார்க்கவும்.

2016 ஆம் ஆண்டு 67வது குடியரசு தின அணிவகுப்பின் போது இந்திய தேர்தல் ஆணையத்தின் வாகனம் புதுடில்லி ராஜ்பாத் வழியாக செல்கிறது.

General Election 1952

Electronic Voting Machine

Secret voting compartment



Election Commision of India